

УДК 930.85

https://doi.org/10.33619/2414-2948/93/35

НОВЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕРМИНОВ «АРИЙСКИЙ» И «ИНДОИРАНСКИЙ» (историко-философский аспект)

©**Мукасов Б. М.**, д-р филос. наук, акад. Национальной академии наук Кыргызской Республики, Национальная академия наук Кыргызской Республики, г. Бишкек, Кыргызстан
©**Алымбаев М. А.**, SPIN-код: 5922-8696, канд. ист. наук, Национальная академия наук Кыргызской Республики, г. Бишкек, Кыргызстан, bayas.tural@mail.ru

A NEW APPROACH TO THE 'ARYAN' and 'INDO-IRANIAN' TERMS USE (Historical and Philosophical Aspect)

©**Mukasov B.**, Dr. habil., Academician of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyzstan
©**Alymbaev A.**, SPIN-code: 5922-8696, Ph.D., National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyzstan, bayas.tural@mail.ru

Аннотация. Во времена советской власти тема «арийцев» была одной из запретных тем для исследований. С недавнего времени, особенно после открытий науки о ДНК, интерес ученых к этой теме сильно возрос. В частности, исследования таких российских ученых, как проф. А. А. Клесов, широко распространяются и читаются в странах СНГ и за рубежом. На самом деле тема нуждается в анализе с научной точки зрения, всестороннем и глубоком изучении учеными разных народов. В данной статье мы сочли уместным высказать свою критику в историко-философском аспекте неправильного употребления терминов «арийский» и «индоиранский».

Abstract. During the Soviet era, the topic of 'Aryans' was one of the taboo topics for research. Recently, especially after the discoveries of the science of DNA, the interest of scientific people in this topic has greatly increased. In particular, the studies of such Russian scientists as prof. A. A. Klyosov, are widely distributed and read in the CIS countries and abroad. In fact, the topic needs to be analyzed from a scientific point of view, a comprehensive and in-depth study by scientists from different nations. In this article, we considered it appropriate to express our criticism from the historical and philosophical aspect of the misuse of the terms 'Aryan' and 'Indo-Iranian'.

Ключевые слова: Арий, Арат, Огуз, Тур, Индо-Иран, Сар, Туран, Ария-Варта, Евразия, Средняя Азия.

Keywords: Arius, Arat, Oguz, Tur, Indo-Iran, Sar, Turan, Ariya-Varta, Eurasia, Central Asia.

Среда обитания кочевых народов в основном охватывала область Евразии, разделенную средними степями и пустынями. Сначала туранцы пасли овец и коз, позже приручили диких животных, лошадей и верблюдов. В бронзовом веке скотоводы-кочевники изобрели телеги и прицепили их к лошадям. Помимо приручения диких лошадей, они также занимались

улучшением породы лошадей, на которых ездили. В результате появилась порода крупных скаковых лошадей. Они хорошо известны нам благодаря археологическим находкам, найденным в Пазырыке на Алтае, Аржанским холмам в Туве, наскальным рисункам в Ферганской долине (Араванский район) и т. д.

Поскольку основным богатством является крупный рогатый скот, увеличение его поголовья поставило вопрос об обеспечении его подходящим пастбищем. Поэтому кочевники-скотоводы стали переселяться на новые пастбища, которые были пусты. Поскольку лошадь сокращала дистанцию, она занимала особое место среди домашнего скота. Границы мира расширились, и люди, которые раньше разводили скот и зарабатывали на жизнь, стали людьми, которые ссорились из-за пастбищ. Период и образ жизни сделали мужчин кочевых народов воинами. Они обособились в обществе и образовали вооруженный отряд, имевший особую репутацию и правивший народом.

Со временем кочевые народы стали завоевывать заселенные земли и стали властвовать. В отличие от крестьянских народов, кочевники выработали иную тактику ведения боя верхом.

Народы Средней Азии сначала были известны под общим именем «огуз» [2], затем «арийцы» [1] и «тур» [1]. В нашей научной статье «О происхождении названия Азия» мы писали: «Азия означает «домом огузов», «страна огузов». Наши последующие исследования также доказывают, что это научное предсказание близко к истине. С нашей точки зрения, значение имени Азия означает: «гнездо огузов», «дом огузов» и «страна огузов». Позднее огузы разделились на «три части». Их правое крыло, расселенное на западе, называлось «азами», левое крыло, занимавшее восток, называлось «узами», а внутреннее, расселенное в центральной части Азии, называлось «ич гузы». Мы знаем эти этнические названия по названиям тюркских племен древности и средневековья («аз», «уз» и «ишгуз» — А. А.).

В арийских мифах имена этих трех крыльев даны как имена «трех братьев» — «Сар», «Тур» и «Кур», а имя их отца — «Трайтаона». В средневековых огузских легендах они упоминаются как трое сыновей Угуз-кагана, а их имена описываются как Кюн-хан, Ай-хан и Ыылдыз-хан.

Как мы отмечали выше, согласно трудам известного ученого-историка А. Байтура «... тюркские народы сначала назывались общими «огузскими племенами», а родоначальником их был Угуз-хан» [2]. Аналогичные сведения приводит известный ученый фольклорист С. Закиров [3].

Одним из наиболее интересных сведений для исторической науки является мнение французского ученого г-на Ж. А. Гобино. Он пишет следующее: «Не упоминалось, что буквы «р» и «з» произносятся взаимозаменяемо в арийских языках. Например: «Ария» и «Азия» означают одно и то же — «страна арийских (азы) народов» [4].

Это явление присутствует и в тюркских языках. Например, в кыргызском языке, когда существительное «көз» (глаза) становится глаголом, оно произносится «көр-үү» (видеть) вместо «көз-үү». Также из лингвистических исследований нам хорошо известно, что отмеченный учеными этноним «огуз» иногда видоизменяется в форму «огур». Например, известный ученый Н. А. Баскаков впервые доказал, что «огуз» является фонетически измененным вариантом этнонима «огур» [5]. Поэтому в кыргызском языке правомерно произносить «Азия» — «Ария». Это подтверждает, что этноним «огузия» — «гузия» — «узия» или «озия» — «азия» является фонетически измененным вариантом термина: «огурия» — «гурия» — «урия» или «ория» — «ария».

Согласно трудам г-на Ж. А. Гобино, арийцы прибыли в Индию 4 тысячи лет тому назад.

Именно в эти периоды арийцы отделились от семьи, принадлежащей к белой расе, проживающей на севере, и одна часть ушла на юг, вторая часть на запад, а третья часть на восток [4]. В то время, когда часть ариев завоевала Кашмир, основная их часть проживала в Согдиане. Именно в это время от кельтов отделилась часть ариев, которые двинулись вокруг Каспийского моря на северо-запад и остались в Средней Азии. В это время в Европу пришли и славяне.

Согласно Ж. А. Гобино, арийцы не имели контактов с европейцами, пока не пришли в Индию. Это был многочисленный народ, совершенно отличный от остальной части белой расы. Поэтому было бы уместно назвать их отдельным, специальным именем. Но, к сожалению, этого не учли даже известные европейские ученые. Также все языки белой расы были объединены и неправильно названы «индогерманскими». Ведь на этом языке в то время говорили только арийцы, пришедшие в Индию, а остальные и близко к нему не подошли. Именно это привело к возникновению последующих научных ошибок. Индуистский язык нельзя назвать «греческим» или «германским» языком, как кельтский язык принадлежит белой расе.

Преимущество термина «арийский» состоит в том, что принадлежащие к нему люди несли это общее название с собой, где бы они ни жили. Они также насильно захватили то, чего не имели, но считали своим, и стали его собственниками. Об этом свидетельствуют многие исторические факты. Люди Белой расы, называвшие себя в свое время «арийцами», прекрасно понимали значение этого слова. Сначала они действительно заслужили такое название, но позже его забыли и приняли другие названия. Например, индусы впервые назвали свою благословенную страну «Ария-Варта». Как мы уже упоминали выше, оно означало «земля знаменитых людей» [4]. В «Манава-дхарма-шастре» сказано: «Между двумя священными реками Сарасвати и Дришадвати иногда приходили боги, и из-за этого мудрецы назвали ту область «Брахмаверта» [6]. Как видите, речь идет о регионе, где проживают чистые арийцы без смешанной черной или желтой расы. Далее в параграфе 21: «На территории, простирающейся на восток от Винасана и на запад от Праяги, страна, лежащая между Химаватом и Виндхьясом, называется Медхьядеша, т. е. так называемая «центральная область» упоминается в пункте 22: «На территории от океана на востоке до океана на западе, среди вышеназванных гор, есть страна под названием «Ариаварта», где живут мудрецы и «почтенные люди» («Манава-Дхарма-Шастра», Лондон, 1825 г.). Позже, когда они разделились на касты, термин (арийцы) стал обозначать «брахманов», читавших «Веду» и составлявших основную массу истинных дважды рожденных индусов. У древних иранских ариев этноним «артойи» впервые носили мидийцы, вторая их часть, персы, тоже называли себя «артойи» [4].

Согласно своему мировоззрению, иранские арии относились к области, где на крайнем северо-востоке протекают реки Окс (река Аму) и Яксарт (река Сыр), как местонахождение первой страны, появившейся на земле под названием «Арянам-Вайежо» [4]. По сведениям, которые они помнят, в году было всего два месяца лета, а в остальное время стояла лютая зима. Таким образом, арийцы, превратившие свою родину в легенду, о которой вспоминали лишь как о «первородной родине», продолжали называть свою новую родину «Ария-Варта».

«Ар» как корневое слово встречается у разных рас. Например, греки сохранили его во имя бога «Арес». Арес — бог войны, отважный герой; этим словом (арес) первоначально объяснялось мужество, сила воли, мудрость, а позднее «изящество». Это имя бога с особыми способностями и силой [6]. Кроме того, мы находим это корневое слово в форме «хир» или «ир» в зендской литературе. Из Ирана это слово было переведено на латынь — «герус», а на

немецкий — «герр» [4].

Эти люди (арийцы) известны в древней литературе как потомки Иафета. Таким образом, одни племена ариев из Туранской области ушли в Индию, а другие, преследуя семитов, пришли к южным берегам Каспийского моря. Оттуда они прошли через Малую Азию в Грецию, а позже называли себя «эллинами». Другая часть мигрирует на юго-запад и останавливается в Персидском заливе. А часть их, именуемая «сарматами», расселилась недалеко от местности, где живут европейцы. Таким образом, по мнению г-на Гобино, индусы, греки, иранцы и сарматы являются потомками особой расы, отличной от других родственных им народов. Но в Индии они смешались с представителями черной расы, в Иране с хамитами и семитами, в Греции с семитами и белой расой и изменили свой облик. Внешний вид арийцев отличался от других, это были белолицые, краснолицые, голубоглазые (зеленоглазые), светловолосые люди. Эта особенность до сих пор встречается у народов с чистой арийской кровью [4].

В толковом словаре «Авесты» об ариях написано так: «Арии — индоиранские племена». Во 2 тысячелетии до нашей эры часть из них ушла в Индию. Таким образом, согласно устоявшемуся взгляду мировой истории, под «арийцами» мы понимаем «индоиранские» племена, именующие себя «арийцами». Но тут правильно учесть, что термин «индоиранский» — это слово-фальшивка, придуманная европоцентристами, искажающими мировую историю. Ведь до прихода в Индию и Иран во 2 тысячелетии кочевые племена, о которых мы сейчас говорим, не называли себя «индоиранцами», они называли себя «ариями», чтобы отличить их от народа, который они завоевали и которым правили. Следовательно, арии — это не «индоиранские народы», а туранские кочевые племена, завоевавшие Индию и Иран и ставшие их правителями. Некоторые из них позже смешались с «иранскими» и другими «индусскими» местными народностями, как писал г-н Гобино, они потеряли название «арийские» вместе со своим этническим лицом. Поэтому неправильно называть их «индоиранскими» с научной точки зрения. Потому что, по нашим исследованиям, это слово («арийский») сохранилось в форме «арат» у народов Южной Сибири.

Поэтому в первую очередь следует учитывать, что термин «индоиранцы» совершенно некорректен с научной точки зрения, это слово, искажающее название народа. Во-вторых, термин «индоиранские племена» представляет арийцев не как людей, «захвативших» Индию и Иран, а как людей, которые «вышли» или «пришли из» Индии и Ирана. В-третьих, очень сомнительно основание мнения о том, что туранские арии также говорили на «индоиранских» или «индоевропейских» языках?

Не говоря уже о том, что мы не должны забывать, что мы еще не смогли сравнить тюркские языки с санскритским языком, который считается «арийским языком», и это до сих пор нерешенная проблема. Поэтому мы хотели бы сказать, что пора заменить термин «индоиранцы» термином «арийцы» или «араты». В противном случае не будет ошибкой называть их «туранцами» или «туранскими кочевыми племенами». Кроме того, сакские, сарматские и скифские племена также упоминаются в исторической науке под названием «Восточно-иранские племена». Правда, в исторической науке доказано, что «саки» и «скифы» являются «арийскими племенами» так же, как и «мидийцы» и «персы» [4]. Однако саки и скифы никогда не были «восточно-иранскими племенами». Они жили в Туранской территории и считались настоящими коренными хозяевами Туранского региона. Если это так, то следует сначала выяснить, кто входил в состав «арийских племен» и какие народы назывались «турами».

Давайте посмотрим, что сказано о «турах» в толковом словаре вышеназванной книги, чтобы наши слова не были пустыми: «Туранцы, туры — кочевые иранские племена, враждебные оседлым иранцам» [1]. Вот и все. По мнению некоторых ученых, туры являются предками массагетов [7]. Человек, не знающий истории, прочитав вышеприведенное определение, поймет, что туры были кочевым народом, изначально проживавшим в Иране, а не в Туране. Ведь само научное объяснение говорит о том, что «туры» или «туранцы» — это «кочевые иранские племена». Конечно, очень удивительно, что такой головокружительный термин копируется из книги в книгу и до сих пор преподается в школах и вузах?

Однако это мнение не означает, что туры были «ираноязычными народами». А согласно «Авесте» и «Ригведе», считающимся первым историческим источником об арийцах, Иран и Индия не упоминаются как «изначальная родина» ариев. Наоборот, как мы отмечали выше на основании сочинений г-на Гобино, европейские ученые, интересовавшиеся арийским вопросом, указывали на Туранскую область как на изначальную родину ариев. Для примера вернемся к Ж. А. Гобино, известному французскому мыслителю и ученому, основоположнику расовой теории. Он писал так: «В древности, до прихода белой расы, черная раса занимала южную часть суши от подножия Каспийского моря до хребтов гор Кунь-Лунь и Японских островов; желтая раса обитала в те времена от гор Кунь-Луня до Северного Ледовитого океана, а затем в Европе в Италии и Испании; а что касается людей белой расы, то они впервые встречаются в районе Турана. Поэтому их исконную родину следует искать в Средней Азии. Точнее, границы их местонахождения простираются от Аральского моря до верховьев Сары-Суу (Хуанхэ) и Кок-Нур (Кукунор). На западе она поднимается от Каспийского моря до Урала, а на востоке — от гор Кунь-Лунь, поворачивает прямо к Алтаю» [4]. Поэтому, по мнению европейского ученого, арии сначала пришли и в Индию, и в Иран из областей, расположенных на севере и северо-востоке. Сначала их описывают как «варваров», «кочевников-скотоводов», а местных — «оседлым народом». Если да, то насколько научно называть их «иранскими» или «индоиранскими» кочевым племенами? Думаем, что вопрос о том, использовать ли этот термин, принятый с европоцентристской точки зрения и пришедший к нам через русских ученых, должен быть обсужден в нашем научном сообществе и по нашему предложению должно быть принято правильное решение. Наше исследование показывает, что «арийская проблема» более 200 лет изучается в основном учеными-европоцентристами, которые превратили арийскую тему в идеологию, и вместо того, чтобы найти истину в этой проблеме, максимально ее фальсифицировали и вводили в заблуждение людей в научной сфере. Все это делалось искусственно, потому что «арийцев» пытались превратить в своих «предков», эта научная проблема год за годом не решалась, и туман и темная туча снова накрывали ее. На наш взгляд, мы не сможем найти изначальную истинную историю Турана и Ирана, пока в арийский вопрос не вмешаются тюркоязычные и российские ученые.

По сведениям кыргызских историков, кочевые народы Турана впервые в Иран поселились в IX–VIII вв. до н. э. «Авеста» первая рассказывает нам об этом. По тексту о Виштаспе, царе Дрангианы, расположенной на юго-западе современного Афганистана, говорится, что эту страну завоевали кочевники во главе с Франграсяном [8].

Почти весь среднеазиатский регион находился под их контролем. Позже, во время правления Кея Хосрова, основавшего династию Виштаспа, местное население было освобождено от власти туров. Поделится своими мыслями о загадочном факте, который оказался для нас неожиданным. Это представление связано с тем, что в начале той же «Авесты», являющейся священной книгой иранских ариев, «кейцы» упоминаются как

враждебные народы. В ней один из главных героев, Хаошианха Парадата, приносит в жертву Ардвиг-Сура, хозяину великой реки, принадлежащей арийцам, «сотню лошадей, тысячу вороных коров и миллион овец», чтобы дать ему силу и поддержку для победы над врагом, и просит так:

*Святая Ардвиг-Сура,
Удачи в моей работе! —
Мужчины и великаны,
Ведьмы и ведьмы,
Кайи (кави) тираны
Дай силу повиноваться! [1].*

Мы не знаем из иранской истории, что у иранцев были такие традиции. Поэтому можно сравнить количество животных, забитых в «түлөө» (жертвоприношение) Хаошианха Парадата, с количеством животных, забитых в кыргызском эпосе «Манас», а потом посмотреть, как это было. Ведь только предки кыргызов зарезали «сто лошадей, тысячу вороных и миллион овец» на еду или на убой. В другом гимне Авесты описывается, что птица счастья села и пришла к власти не на Хаошианха Парадата или его потомках, а на «раскаившихся тиранах». Видеть:

*Кайи — к Каяте,
Кайи — к Апивахе,
Всем Кайи и Усанам,
К Аршану и Пишину,
Бьяршану и Сьяваршану,
Всем ханам, на которых села птица счастья!
«Благословенна могучая сила каев!» —
Все они были великанами,
У Коджала в сердце грива,
Смелый и мудрый —
Были непобедимыми царями [1].*

Исходя из приведенных текстов, наше мышление таково: в первом тексте упоминается, что сначала «каи» (рус. «кеяниды» или «кави») были народом, враждебным иранцам. Другими словами, согласно первому тексту, «кайи» означает «тираны». Понятно, что позже «каи» завоевали Иран и создали новую «царскую династию», правившую им, и история Ирана началась снова с новой династии. Таким образом, согласно следующему мифу, династией, основавшей «древнее государство» иранцев, будут Кайи («кеяниды»). С годами «оккупанты» смешались с местным населением и стали «своими». Ни они, и ни иранцы не будут для друг друга «чужими». Позже упоминалась «родословная» Кайи, и она стала генеалогией иранских царей вообще, и их восхваляли как «добродетельных царей, на головы которых села «царская птица». Нельзя отрицать, что сюжет и поэтический стиль текста соответствуют орхоно-енисейским текстам. Также сказано: «Бог благословляет меня, я горжусь тюркским народом». «Они были ханы мудрые, ханы великие, были богатырями...» — описано в Большой Каменной надписи [9].

Теперь рассмотрим объяснение вышеприведенного текста европейски настроенным

русским ученым: «Кайи (кави), вероятно, имеется в виду танец, исполняемый ведьмой в древности, а также святым человеком и поэтом? В источниках династия ханов, одновременно поддерживавших учение пророка Заратуштры, упоминается как «кайи» (кави), первые враги зороастрийской веры («кави-тираны»). Например, в саге «Шах-наме» они называются «кеянидами» и включают в себя: Кави-Кавата (Кей-Кобад), Кави-Усан (Кей-Кавус), Кави-Пишинга (Кей-Пишин), Кави-Аршан (Кей-Ареш), Кави-Сяваршан (Кей-Сиявуш). Даже к имени Виштаспы, первого принявшего учение пророка Заратуштры, прибавлен титул «кей», и сказано: «Кави Виштаспа» [1].

На наш взгляд, приведенное выше объяснение неверно. Ведь если бы было «два события», то о них было бы сказано позже. Однако после того, как каяниды стали царями Ирана, никаких известий об упомянутых ранее «тиранах-кеянидах» не осталось. Поэтому мы видим лишь то, что были «только одни каяниды», которые впоследствии приняли зороастризм и стали для иранцев «своими вождями». Это факт, который показывает, чтобы скрыть тот факт, что «коренные ханы» Ирана были туранцами, иранские и европоцентристские ученые сделали из «одного» каянида «двух каянидов». Поэтому, пока российские и тюркоязычные ученые не прочитают и не изучат подлинники «Авесты» и «Ригведы», мы не сможем до конца раскрыть истину древней истории. Это эгоистичное отношение к науке напоминает изречение великого европейца: «Иранцы пишут историю, тюрков, как свою историю, а арабы превращают ее в свои легенды и предания». Конечно, высокая речь, произнесенная европейским человеком, косвенно подразумевает, что большинство произведений, исполнявшихся тюркскими племенами в древности, до сих пор зафиксированы как принадлежащие иранцам и арабам. Например, среди более поздних исследований русского ученого И. В. Пьянкова «Древнее государственное образование Средней Азии» [10] не упомянул, что нет упоминания о «тиранах». Это означает, что история искажается и сегодня.

Наше мнение таково: «кайи», несомненно, тюркское слово? Оно и сейчас произносится на алтайском языке в форме «кай», «кайчы» и описывает былинного певца, поэта, рассказывающего сагу. Нам хорошо известно из работ ученых, изучающих арийские мифы, что в древности арийское общество возглавляли «мудрые правители», вышедшие из числа «поэтов-жрецов». Они составляли высший класс брахманов в арийском обществе, управлявшем индуистским народом, и первоначально они назывались «риши». Те риши, которых считают «святыми людьми», изначально жили на крайнем севере [4]. А на языке кыргызов, проживающих в районе Туран на севере Индии, риши произносится в форме «ырчы» («певец») и, как и на санскрите, означает «поэт, сказитель и певец». Следовательно, возможно ли, что вожди народа, стоявшие во главе державы ариев, покоривших народы Ирана, происходили из числа «поэтов-жрецов», имевших чин «кей» или принадлежавших к племени «кайы»? Поэтому мы думаем, что «кей» (кеяниды) — это название древнего, известного племени «кайы» огузского народа. Возможно, кайы, написанный Махмудом Кашгаром в средневековье как огузское племя [11] есть потомок древнеарийского «кайи» (кави)? Мы говорим это неспроста, и думаем, что факт, упомянутый в кыргызских сказаниях об Улусе, докажет это. В этой легенде из народа саков вышел мудрый герой по имени Улус, объединил кочевые племена в одно государство, созвал большое собрание и устроил большой пир. На том съезде он получил чин «кыргыз» и сел на престол. «Этот день народного собрания называется Великим днем Нации». С тех пор в народе, улуса как хан народа называли «кыргызом» [3].

Сказитель генеалогии народа — Баймырза считал этот день днем рождения кыргызской

нации [3]. Информация, упомянутая в этой легенде, напоминает нам о том, что в древности имена некоторых людей также упоминались как название народа. Иными словами, «киргиз» объяснял не только название народа, но и звание «вождя народа». Однако, в любом случае, что нас еще больше убеждает в том, что «тираны-кеяниды» изначально были «туранцами»? Потому что, во-первых, согласно мифу, у иранцев был только один враг — туранцы. Во-вторых, мы до сих пор не убрали из состава древнеиранских арийских племен название племени, составившего династию «кей». Однако известным аристократическим племенем оно стало в средние века в составе туранских ариев (огузов). Например, в саге повествуется, что мудрый отец Коркут вышедший из племени баятов огузского народа однажды имел видение и сказал: «В последние времена царская власть снова будет принадлежать каям, и тогда никто не сможет отнять ее у них. До скончания веков и конца света те, кто будут править, будут из этой семьи» [12].

Здесь мудрец отец Коркут говорит, что кайи когда-то был известным племенем, аристократическим родом, и что власть еще придет к ним в будущем. Когда это было? Сколько было времени прошло? Каким народом они правили в то время и какое государство создавали? ... Мы думаем, что будущие научные исследования докажут это.

Список литературы:

1. Авеста. Избранные гимны. Душанбе: Адиб, 1990. 173 с.
2. Байтур А. Кыргыз тарихынын лекциялары. Бишкек: Учкун, 1992.
3. Закиров С. Кыргыз санжырасы. Кыргыз энциклопедиясынын Башки редакциясы, 1996. 427 с.
4. Гобино Ж. А. Опыт о неравенстве человеческих рас. М.: Одиссей: Олма-Пресс, 2001. 764 с.
5. Махпиров В. Ю. Имена далеких предков. Алматы, 1997.
6. Токарев С. А. Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2-х т. М., 2003. 719 с.
7. Седова А. В. История древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй. М.: Восточная литература, 2004.
8. Каракеев К. К. История Киргизской ССР. Фрунзе: Кыргызстан, 1967-1968. 2 т.
9. Кудайбергенов С., Сыдыков С. Орхоно-енисейские тексты. Фрунзе: Илим, 1982. 240 с.
10. Пьянков И. В. Средняя Азия и Евразийская степь в древности. СПб.: Петербургское лингвистическое общество, 2013. 736 с.
11. Урстанбеков Б. У., Чороев Т. История Киргизии. Краткий энциклопедический словарь. Фрунзе, 1990.
12. Абдувалиев И., Абылкасымова Т., Сатымкулова Г. Коркут ата. Бишкек, 2004.

References:

1. Avesta (1990). Izbrannyye gimny. Dushanbe. (in Russian).
2. Baitur, A. (1992). Kyrgyz tarihyynyn lektsiyalary. Bishkek. (in Kyrgyz).
3. Zakirov, S. (1996). Kyrgyz sanzhyrasy. Kyrgyz entsiklopediyasynyn. (in Kyrgyz).
4. Gobino, Zh. A. (2001). Opyt o neravenstve chelovecheskikh ras. Moscow. (in Russian).
5. Makhpirov, V. Yu. (1997). Imena dalekikh predkov. Almaty. (in Russian).
6. Tokarev, S. A. (2003). Mify narodov mira: Entsiklopediya. Moscow. (in Russian).
7. Sedova, A. V. (2004). Istoriya drevnogo Vostoka. Ot rannikh gosudarstvennykh obrazovaniy do drevnikh imperii. Moscow. (in Russian).

8. Karakeev, K. K. (1967-1968). *Istoriya Kirgizskoi SSR*. Frunze. (in Russian).
9. Kudaibergenov, S., & Sydykov, S. (1982). *Orkhono-eniseiskie teksty*. Frunze. (in Russian).
10. Pyankov, I. V. (2013). *Srednyaya Aziya i Evraziiskaya step' v drevnosti*. St. Petersburg. (in Russian).
11. Urstanbekov, B. U., & Choroev, T. (1990). *Istoriya Kirgizii. Kratkii entsiklopedicheskii slovar'*. Frunze. (in Russian).
12. Abduvaliev, I., Abylkasymova, T., & Satymkulova, G. 2004. *Korkut ata*. Bishkek. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 19.07.2023 г.*

*Принята к публикации
28.07.2023 г.*

Ссылка для цитирования:

Мукасов Ы. М., Алымбаев М. А. Новый подход к использованию терминов «арийский» и «индоиранский» (историко-философский аспект) // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №8. С. 303-311. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/93/35>

Cite as (APA):

Mukasov, Y., & Alymbaev, A. (2023). A New Approach to the 'Aryan' and 'Indo-Iranian' Terms Use (Historical and Philosophical Aspect). *Bulletin of Science and Practice*, 9(8), 303-311. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/93/35>