

УДК 159:316.9

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/72/37>

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

©Сабирова М. М., ORCID: 0000-0001-9897-1179, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, Mahabatsabirova74@gmail.com

©Эрмекова А., ORCID: 0000-0003-0667-9491, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, ailazat@bk.ru

©Абдуллаева Ж. Д., ORCID: 0000-0001-5777-4478, SPIN-код:1815-7416, канд. хим. наук,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, jypar.science@oshsu.kg

PHENOMENOLOGICAL ANALYSIS OF PERSONALITY SOCIALIZATION IN THE PROCESS OF SOCIAL EDUCATION

©Sabirova M., ORCID: 0000-0001-9897-1179, Osh State University,
Osh, Kyrgyzstan, Mahabatsabirova74@gmail.com

©Ermekova A., ORCID: 0000-0003-0667-9491, Osh State University,
Osh, Kyrgyzstan, ailazat@bk.ru

©Abdullaeva Zh., ORCID: 0000-0001-5777-4478, SPIN-code: 1815-7416, Ph.D.,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, jypar.science@oshsu.kg

Аннотация. Актуальность исследования: в статье исследуются пути вхождения человека в общество на разных уровнях развития общества, развития философских, психологических, педагогических и технологических наук. Такие проблемы реализуются через глубокое понимание понятий «социализация», «социальное образование», «обществознание», «формирование личности». *Цели исследования:* необходимо определить включение подрастающего поколения в общественную жизнь, общественную и производственную деятельность, формирование их как человеческих существ, изучение педагогической практики, конкретной социокультурной ситуации в стране, региональных условий, а также принципы самореализации и саморазвития. *Материалы и методы исследования:* обсуждаются труды социологов, политологов, психологов и педагогов, внесших значительный вклад в развитие теории социализации, возникшей на Западе в середине XX века В. Кукартца, К. Лэнгтона, К. Моллен-Хауэра, Т. Парсонса и Р. Принга. *Результаты исследования:* во второй половине XX века концепция государственно-социального (гражданского) образования в Западной Европе получила приоритетное развитие. Отражены такая информация, как социальное партнерство и конструктивные «концепции образования в духе недоверия к власти». *Выводы:* на основании вышеизложенного проводятся анализы содержания, методов и форм социального воспитания.

Abstract. Research relevance: the article examines the ways of a person's entry into society at different levels of development of society, the development of philosophical, psychological, pedagogical and technological sciences. Such problems are realized through a deep understanding of the concepts of 'socialization', 'social education', social studies and personality formation. *Research objectives:* it is necessary to determine the inclusion of younger generation in public life,

social and industrial activities, their formation as human beings, the study of pedagogical practice, the specific socio-cultural situation in the country, regional conditions, as well as the principles of self-realization and self-development. *Research materials and methods:* the works of famous sociologists, political scientists, psychologists and educators who made a significant contribution to the development of the theory of socialization were described that arose in the West in the middle of the twentieth century such as B. Kukartz, K. Langton, K. Mollen-Hauer, T. Parsons and R. Pring. *Research results:* in the second half of the twentieth century, the concept of government-social (civic) education in Western Europe received priority development. Such information as social partnership and constructive “concepts of education in the spirit of distrust of the authorities” are reflected. *Conclusions:* on the basis of above, the content, methods and forms of social education analyses were made.

Ключевые слова: социализация, социальное образование, социальная наука, формирование личности, социокультурная ситуация, синергетическое описание, адаптация и интеграция, социальная чувствительность.

Keywords: socialization, social education, social science, personality formation, sociocultural situation, synergistic description, adaptation and integration, social sensitivity.

Введение

Развитие общества, сложность его стратификационной структуры, внутренних отношений, функциональных характеристик, с одной стороны, и развитие педагогики как формы социальной деятельности, с другой, ставят перед исследователем задачу изучения проблем социального образования, методологические знания: философские, психолого-педагогические и технологические, — исследует пути входа человека в общество на разных уровнях. Этот вопрос связан с необходимостью уточнения структуры и углубления содержания понятий «социализация», «социальное образование», «обществознание», «формирование личности».

Анализ феноменологической проблемы на философско-социологическом уровне методологического познания может быть реализован в процессе социализации личности двух важнейших аспектов социального образования: социальное образование как социальный феномен, особый вид социальной деятельности (педагогическая деятельность).

Образование как социальный феномен - вхождение в сложный и противоречивый социально-исторический процесс, включение подрастающего поколения в общественную жизнь, общественную и производственную деятельность, формирование их как человеческих существ [1, с. 7].

Материалы и методы исследования

Важными характеристиками социологической значимости образования являются: практическая потребность подрастающего поколения в адаптации к условиям общественной жизни и производства, их интернализация социальных ценностей, историческое и национально-культурное определение образования в архетипе народа, особенности своего культурного и исторического опыта. Особенность воспитания как социального явления состоит в том, что оно направлено на удовлетворение потребностей общества и одновременно является необходимым условием нормальной жизни личности [2, с. 8]. Эти особенности воспитания позволяют определять изучение педагогических фактов и явлений,

педагогического опыта, исходя из конкретной социокультурной ситуации в стране, условий региона, а также принципов самореализации, саморазвития потребностей и воспитания.

Результаты и обсуждения

Образование как педагогическая деятельность направлено на формирование у подрастающего поколения социально значимых установок, ценностей и готовности к жизни в обществе. Педагогическая деятельность — это самостоятельное социальное явление, совмещенное с воспитанием. Однако наряду с учителями (специально обученными людьми) в педагогическом процессе присутствует много взрослых, которые не понимают воспитательной ценности общения с детьми и участвуют в действиях, противоречащих целям педагогики [3, с. 29]. Это часто нарушает баланс педагогических систем, делает их работу спонтанной и снижает эффективность деятельности. По этой причине необходимо учитывать, что педагогические системы являются самоорганизующимися и самоуправляемыми.

Синергетическое описание мира основано на самых общих философских знаниях науки об образовании. (И. Пригожин) С. В. Кульневич, В. П. Симонов, В. Г. Буданов, М. Ю. Опенков, А. А. Добряков и другие. В его работах идеи синергетической теории развивались применительно к педагогическим системам. Если педагогические системы не линейны, а открыты, как отмечает С. В. Кульневич, наряду со свойствами свободного развития педагогическая система обладает свойствами самоорганизации, неуравновешенности, нестабильности, нелинейности, случайности на всю жизнь [4, с. 122]. Система, способная к самоорганизации, — это «два типа позиций личности: социальная мимикрия (ассимиляция и деградация личности) или активная творческая деятельность по перестройке ситуации, результатом которой является саморазвитие личности, что позволяет появление сознания [5, с. 126].

Это положение позволяет нам подтвердить, что процесс социализации может привести как к положительным, так и к отрицательным результатам. Социологи, политологи, психологи и педагоги, внесшие значительный вклад в развитие теории социализации, возникшей на Западе в середине XX века. Кукартц, К. Лангтон, К. Моллен-Хауэр, Т. Парсонс [6, с. 116].

Определяя понятие «социализация», зарубежные ученые отмечают следующие структуры: адаптация и интеграция индивида в социально-политическую, культурную среду вокруг него, интернализацию общественно принятых ценностей, норм, традиций, моделей поведения, социальных роли. Так, американский политолог К. Лэнгтон в своей книге «Политическая социализация» (1969) пишет: «Социализацию можно определить как процесс усвоения модели поведения и системы отношений соответствующей социальной группы и общества [7, с. 158].

Британский социолог Р. Согласно Прингу, понятие «социализация» относится не только к знанию и пониманию того, что такое общество, но также к принятию ценностей и норм этого общества по мере того, как человек проходит через социализацию общества. Политолог Х. Рейнолдс в своей книге «Политика и обычный человек» (1974) утверждает: «Социализация — это изучение ценностей, традиций и образа жизни своего общества. Социальную группу изучают по действиям. Социализация охватывает все аспекты развития человека, от формирования личности до особых способностей» [8, с. 142; 9, с. 31].

Понятия «профессиональная» и «политическая» социализация используются как подсистема зарубежной социологии и педагогики. Последние, по мнению многих

зарубежных ученых, утратили веру в общий процесс социализации подрастающего поколения». Например, Х. Рейнольдс отметил, что процесс передачи социального опыта от поколения к поколению нуждается в гражданах, которые знают и принимают традиции, нормы и роли общества, лояльны к его институтам и деятельности, которые могут обеспечить необходимые функции социальной и социальной жизни. политические системы для развития.

В педагогическом аспекте, по мнению зарубежных ученых, теория социализации ставит перед образовательными учреждениями задачу обеспечения процесса социальной адаптации молодежи и ее интеграции в систему бесконфликтных производственных и социальных отношений, что требует социальной мобильности. Педагоги и социологи отмечают, что наличие социальной мобильности является одним из показателей социальной зрелости молодого человека. Согласно концепции Найдхарда, он включает следующие критерии: способность понимать свое окружение, а также правильно оценивать свои возможности, знания и навыки, связанные с базовыми требованиями к окружающей среде, солидарность с окружающей средой и обществом, ответственность за соблюдение и усиление ее правил, способность контролировать собственные потребности, среда с «Я» Поиск верных путей разрешения противоречий, возникающих между.

Необходимость подчеркнуть формирование чувства ответственности у подрастающего поколения, углубить понимание сущности государства, Э. По его мнению, Венгер выделяет две основные государственные и социальные задачи образования: раскрыть сущность демократического государственного устройства в его идеальной форме и сформировать определенные навыки в соответствии с требованиями гражданского поведения, принятыми в обществе.

Сторонники «педагогике мира» как ее основной задачи — формирование идеологической и нравственной структуры, не желающей насилия и ненависти, умение бороться с национальным насилием и идеологическим заблуждением, развитие «социальной чувствительности» у учащихся. Развитие у детей способности понимать чужую проблему без понимания ее социальных проблем.

Таким образом, в педагогическом контексте теория социализации требует разработки комплекса мер по поиску возможностей для социального партнерства, сотрудничества, взаимодействия, социального баланса между социальными группами, что является важным условием воспитания полезного гражданина.

Обобщение и развитие теоретических положений отечественных педагогов и психологов осуществлено, например, в работе А. В. Мудрика наиболее ценными с точки зрения изучаемых нами проблем являются положения о роли социальных факторов, которые делятся на три группы: макро-, мезо- и микрофакторы [10, с. 13]. Среди основных институтов социализации ученые выделяют семью, школу, сообщество сверстников, СМИ, профсоюзы, административные органы, армию и другие.

Тотальное планирование в образовании означает почти бюрократический формализм. Множественность социальных влияний и некоторые несоответствия, обычно воспринимаемые как недостатки, объективно повышают уровень автономии формирующейся личности, приводя к творческой инициативе и независимости, а в некоторых случаях - к антиобщественному, отчужденному поведению. Суть понятия «социальное воспитание» намного шире, чем, например, в школе и детском саду.

Социальное воспитание — категория историческая. Изменятся социальные институты, их функции, системы ценностей, образ жизни, изменится содержание социального

образования, средства трансляции социальных ценностей, а также технологии социального воспитания. Таким образом, воспитание является частью процесса социализации, средством его ускорения, способствующим устранению или смягчению негативных последствий социализации, придавая ему гуманистическую направленность.

Решение проблем направлено не только на приспособление к условиям жизни, но и на развитие личности, на обеспечение непрерывности и целостности его развития. Также важно принять во внимание критику Кульневича о том, что социализация ребенка и его использование в воспитании социального фактора - это совершенно разные понятия. «Последнее, - сказал он, - является основой для «формирования» манипуляций образовательной средой, в которой личности ребенка отводится роль пассивного объекта. Социализация ведет к активной личности ребенка как к центру, в котором все социальные институты работают в его пользу [11, с. 179].

Выводы

На основании вышесказанного были сделаны следующие выводы:

1. Природно-культурные - задачи, связанные с содействием в физической, половой зрелости, усвоении культурных стандартов «малой родины», этноса;
2. Социокультурно-познавательные, морально-этические, ценностно-содержательные задачи, специфичные для каждой эпохи в конкретном историческом обществе. Они определяются обществом в целом, региональным и непосредственным окружением человека;
3. Социально-психологические — задачи, связанные с формированием сознания человека, его самоопределением, само актуализацией и самоутверждением, которые имеют определенное содержание в каждом возрасте и способы их достижения.

Список литературы:

1. Выготский Л. С. Этюды по истории поведения. М., 1993. 204 с.
2. Масликова Н. А., Усенко Л. В. Мы вместе растем. Программа воспитания детей от 0 до 7 лет в семье и в детском саду коллективных семей. Бишкек, 2017.
3. Выготский Л. С., Лурия А. Р. Этюды по истории поведения. М., 1993.
4. Вегнер А. Л. Психологические особенности шестилетних детей. М., 1985. 122 с.
5. Вершинин В. Н. Домашнее воспитание: книга для учителей; воспитателей, родителей. Чебоксары, 1998. 30 с.
6. Савина А. К. Социализация как социально-педагогическая категория в исследованиях ведущих зарубежных ученых // Ценности и смыслы. 2017. №2. С. 114-130.
7. Щеглов И. А. Проблемы западных разработок политической социализации // Теория и практика общественного развития. 2010. №4. С. 157-160.
8. Ковалева А. И. Социализация // Знание. Понимание. Умение. 2004. №1. С. 139-143.
9. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к образованию // Образование и наука. 2005. №3. С. 27-40.
10. Биктагирова Г. Ф., Валеева Р. А., Дроздикова-Зарипова А. Р., Калацкая Н. Н., Костюнина Н. Ю. Профилактика и коррекция виктимного поведения студенческой молодежи в Глобальной сети Интернет: теория, практика. Казань: Отечество, 2019. 320 с.
11. Шумакова Н. А. Современные теоретические представления о социализации как предпосылка ее историко-педагогического анализа (на материале 20-х годов XX века) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. №12(140). С. 178-184.

References:

1. Vygotskii, L. S. (1993). *Etyudy po istorii povedeniya*. Moscow. (in Russian).
2. Maslikova, N. A., & Usenko, L. V. (2017). *My vmeste rastem. Programma vospitaniya detei ot 0 do 7 let v sem'e i v detskom sadu kollektivnykh semei*. Bishkek.
3. Vygotskii, L. S., & Luriya, A. R. (1993). *Etyudy po istorii povedeniya*. Moscow. (in Russian).
4. Vegner, A. L. (1985). *Psikhologicheskie osobennosti shestiletnykh detei*. Moscow. (in Russian).
5. Vershinin, V. N. (1998). *Domashnee vospitanie: kniga dlya uchitelei; vospitatelei, roditelei*. Cheboksary. (in Russian).
6. Savina, A. K. (2017). Sotsializatsiya kak sotsial'no-pedagogicheskaya kategoriya v issledovaniyakh vedushchikh zarubezhnykh uchenykh. *Tsenosti i smysly*, (2), 114-130. (in Russian).
7. Shcheglov, I. A. (2010). Problemy zapadnykh razrabotok politicheskoi sotsializatsii. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, (4), 157-160. (in Russian).
8. Kovaleva, A. I. (2004). Sotsializatsiya. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, (1), 139-143. (in Russian).
9. Zeer, E. F. (2005). Kompetentnostnyi podkhod k obrazovaniyu. *Obrazovanie i nauka*, (3), 27-40. (in Russian).
10. Biktagirova, G. F., Valeeva, R. A., Drozdikova-Zaripova, A. R., Kalatskaya, N. N., & Kostyunina, N. Yu. (2019). *Profilaktika i korrektsiya viktimnogo povedeniya studencheskoi molodezhi v Global'noi seti Internet: teoriya, praktika*. Kazan. (in Russian).
11. Shumakova, N. A. (2013). Sovremennye teoreticheskie predstavleniya o sotsializatsii kak predposylka ee istoriko-pedagogicheskogo analiza (na materiale 20-kh godov XX veka). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, (12(140)), 178-184. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 10.09.2021 г.*

*Принята к публикации
14.09.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Сабирова М. М., Эрмекова А., Абдуллаева Ж. Д. Феноменологический анализ социализации личности в процессе социального воспитания // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №11. С. 296-301. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/72/37>

Cite as (APA):

Sabirova, M., Ermekova, A., & Abdullaeva, Zh. (2021). Phenomenological Analysis of Personality Socialization in the Process of Social Education. *Bulletin of Science and Practice*, 7(11), 296-301. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/72/37>