

УДК 130.2

https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/48

О ВСЕОБЩЕЙ ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

©Петров И. Ф., д-р филос. наук, Академия маркетинга и социально-информационных технологий ИМСИТ, г. Краснодар, Россия, IgorPetroff@yandex.ru

ON THE UNIVERSAL NATURE OF HUMAN ACTIVITY

©Petrov I., Dr. habil., Academy of Marketing and Social and Information Technologies IMSIT, Krasnodar, Russia, IgorPetroff@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена физиологической активности человека — природной стороне его жизнедеятельности. Показывается, что жизнедеятельность человека характеризуется общественными отношениями, раскрывающимися через опредмечивание и распредмечивание. Иными словами, жизнедеятельность людей базируется на предметной деятельности, которая осуществляет процесс самоуправления с помощью сознательных форм идеального выражения. Физиологический процесс в человеке протекает не автономно от его деятельности, а часто в органическом отношении к ней и осуществляется для реализации социального акта. Сам физиологический процесс, естественно, не включается в деятельность. Он обладает относительной автономией по отношению к социальности. Физиология человека выступает как носитель и детерминант социальной активности, поэтому она обычно оформляется в естественную предпосылку последней. Таким образом, предметная деятельность человека невозможна без физиологического процесса.

Abstract. The article is devoted to the physiological activity of a person — the natural side of his life activity. It is shown that the life activity of a person is characterized by social relations that are revealed through objectification and distribution. In other words, the life activity of people is based on objective activity, which carries out the process of self-government with the help of conscious forms of ideal expression. The physiological process in a person does not proceed independently from his activity, but often in an organic relation to it and is carried out for the implementation of a social act. The physiological process itself, of course, is not included in the activity. It has relative autonomy in relation to sociality. Human physiology acts as a carrier and determinant of social activity, so it is usually formed into a natural prerequisite of the latter. Thus, the objective activity of a person is impossible without a physiological process.

Ключевые слова: человек, жизнь, жизнедеятельность, природа, активность.

Keywords: man, life, vital activity, nature, activity.

Для характеристики биологического и социального процесса в обыденном сознании часто используется понятие «жизнь» (греч. — биос). В истории философии этот термин также использовался для характеристики процесса движения, развития, функционирования каких-либо явлений природы и общества. В некатегориальном смысле и сейчас понятие «жизнь» употребляется в вышеприведенных значениях. Что касается специальной

литературы, то «жизнь» — это существование, развитие и функционирование живой материи.

В философской литературе понятие «жизнь» в собственном биологическом смысле определяется как особая форма физико-химического состояния и движения материи, характеризующаяся зеркальной асимметрией и аминокислот и сахаров, обменом веществ, гомеостазом, раздражимостью, самовоспроизведением, и системным самоуправлением, саморазвитием, приспособляемостью к среде (адаптацией), обычно подвижностью, физической и функциональной дискретностью отдельных индивидов или их общественных конгломератов, исключительным разнообразием форм (число которых оценивается разными авторами от 1,0–1,5 до 5 млн) при общем физико-химическом единстве живого вещества биосферы [8, с. 127].

Иначе говоря, жизнь — это особый способ бытия организмов, он проявляется в обмене веществ с окружающей средой, и функцией воспроизведения. Естественно, под этим определением «жизни» понимается также физиологическая активность человеческого организма, которая в целом основана на самоуправлении реакциями с использованием бессознательных форм идеального выражения. Каждый из нас имеет особый внутренний доступ к своему «БИОСУ». Мы ощущаем его как одушевленность и познаем не только умом, но и через сопереживание [6].

Однако некоторые авторы рассматривают жизнь, живую систему, как более широкое явление, чем биологическая жизнь. Человеческое общество относится к живым системам в самом широком смысле этого слова. В силу глубоко укоренившейся терминологической традиции это обстоятельство обычно игнорируется при использовании терминов «жизнь», «живая система», которые связаны только с проявлением биологических систем. Между тем «жизнь», «живая система» — это гораздо более широкие понятия, чем «биологическая жизнь» [4, с. 13].

Трудно согласиться с этой точкой зрения, так как она неизбежно приводит к отождествлению процессов человеческого и животного существования. На самом деле жизнь — это биологическое явление, а человеческая деятельность, социальный процесс. Эти процессы качественно характеризуют разные способы бытия, хотя и существует определенная генетическая и функциональная взаимосвязь между ними.

На наш взгляд более правильным рассматривать жизнь в ее биологическом смысле, как основу (базис) человеческого существования, который представляет природную основу его предметной деятельности.

Следует отметить, что иногда для обозначения функционирования организма человека используется термин «жизнедеятельность». Так, М. С. Каган использует понятие «жизнедеятельность» по отношению к человеку и животным [3, с. 38]. При этом автор использует понятие «жизнедеятельность» применительно к человеку как к его биологическому существованию. Иными словами, фактически отождествляется проявления человеческой и животной жизнедеятельности.

Трактовка категории «жизнедеятельность» как биологическое существование человека не корректна, прежде всего, потому, что существование людей — это не только и не столько биологический, сколько социальный процесс. Этот факт, в частности, выражается в этимологии данного понятия. В термине «жизнедеятельность» есть слово «деятельность», которое отражает социальную активность человека. Кроме того, физиологическая активность людей далеко не тождественна биологическим проявлениям животных, так как природа человеческого организма биосоциальна в отличие от чисто биологической у животных.

Естественно, что в генетическом плане жизнедеятельность человека и биологическая жизнь животных сочетаются определенным образом, что проявляется в непрерывности их развития. Биологическая жизнь животных выступает как историческая предпосылка человеческой жизнедеятельности. Однако в целом человеческая жизнедеятельность специфична по своему содержанию и отличается от жизни животных [7].

Применительно к существованию животных следует использовать понятие не «жизнедеятельность», а «поведение», так как жизнь животных проявляется через акты поведения, которые основаны на условных и безусловных рефлексах. Этология наука, изучающая генетически обусловленное поведение животных и их инстинкты, приводит многочисленные факты такого поведения. Животные обладают вниманием, любознательностью, памятью и воображением. Имеют чувства тоски, вины, радости и др. Жизнедеятельность человека по существу характеризуется общественными отношениями, раскрывающимися через опредмечивание и распредмечивание. Иными словами, жизнедеятельность людей базируется на предметной деятельности, которая осуществляет процесс самоуправления с помощью сознательных форм идеального выражения.

Однако деятельность людей невозможна без физиологической активности человеческого организма. Многие поведенческие и психологические проявления жизнедеятельности человека в той или иной степени обусловлены физиологическими факторами. Такие, например, как возрастные и половые явления являются лишь самыми яркими примерами влияния физиологии на поведенческие аспекты людей. Физиологии некуда деваться, и она играет гораздо более важную роль в человеческом поведении и мышлении, чем мы обычно себе представляем. «Общественное бытие определяет общественное сознание, но не физиологию человека, хотя и создает условия для ее оздоровления» [9, с. 94, 98].

Физиологический процесс в человеке протекает не автономно от его деятельности, а часто в органическом отношении к ней и осуществляется, в конечном счете, для реализации социального акта. Однако это не означает, что мы должны включать физиологическую активность в деятельность. Сам физиологический процесс, естественно, не включается в деятельность. Он обладает относительной автономией по отношению к социальности. Физиология человека выступает как носитель и детерминант социальной активности, поэтому она обычно оформляется в естественную предпосылку последней. То, что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно связана с самой собой, потому что человек есть часть природы [5, с. 565].

Кроме того, биологическое функционирование организма в определенных экстремальных условиях может быть единственной формой деятельности человека, то есть существовать без его социальной активности и даже определять сущность проявлений жизни данного конкретного человека [1]. Ведь если, например, человек развивается в условиях, в которых нет социальных отношений или, по каким-либо причинам, не работает как социальный субъект, то природная основа (базис) его жизнедеятельности может стать главным в процессе существования человеческого организма. Жизнедеятельность этого индивида будет по существу уже не социальной, а биологической [2]. Эта сущность может найти свое особое выражение в тех актах поведения, которые характерны для животного сообщества, где обитает этот человеческий индивид.

Таким образом, предметная деятельность человека невозможна без физиологического процесса. Этот процесс осуществляется в деятельности, «выведенной» из последней и «подчиняется» ей лишь в условиях наличия общественных отношений. Вне их она осуществляется самостоятельно, как чисто естественный процесс. Физиологическая деятельность обладает относительной самостоятельностью по отношению к социальному субъекту. Она является лишь функциональным природным носителем предметной деятельности, подобно тому, как человеческое тело является субстанциональным природным носителем человека как социального субъекта. Поэтому физиологическая активность, выражающая общее качество всего живого, присуща и человеческому организму. В рамках жизнедеятельности человека она выступает как элемент природной сферы, естественная предпосылка его деятельности.

Кроме того, это элемент, который оформляется в виде живого акта для выполнения конкретные социальные функции. Отсюда следует: природная сторона жизнедеятельности человека должна быть предметом изучения не только естественнонаучных дисциплин, но и философии.

Список литературы:

1. Барулин В. С. Социально-философская антропология. Общие начала социально-философской антропологии. М.: Онега, 1994. 256 с.
2. Гуревич П. С. Философская антропология. М.: Знание, 1996. 287 с.
3. Каган М. С. Человеческая деятельность. М.: Политиздат, 1974. 328 с.
4. Маркарян Э. С. О генезисе человеческой деятельности и культуры. Ереван: АН АрмССР, 1973. 143 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М.: Политическая литература, 1956. 688 с.
6. Петров Л. И., Петрова С. И. Становление категории «потребность» // Вестник КрасГАУ. 2012. №11 (74). С. 224-227.
7. Петрова С. И. Детерминанты культурных процессов в обществе // Вестник КрасГАУ. 2011. №1 (52). С. 193-196.
8. Реймерс Н. Ф. Словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.
9. Тугаринов В. П. Природа. Цивилизация. Человек. Л.: ЛГУ, 1978. 128 с.

References:

1. Barulin, V. S. (1994). Sotsial'no-filosofskaya antropologiya. Obshchie nachala sotsial'no-filosofskoi antropologii. Moscow. (in Russian).
2. Gurevich, P. S. (1996). Filosofskaya antropologiya. Moscow. (in Russian).
3. Kagan, M. S. (1974). Chelovecheskaya deyatel'nost'. Moscow. (in Russian).
4. Markaryan, E. S. (1973). O genezise chelovecheskoi deyatel'nosti i kul'tury. Erevan. (in Russian).
5. Marks, K., & Engels, F. (1956). Iz rannikh proizvedenii. Moscow. (in Russian).
6. Petrov, L. I., & Petrova, S. I. (2012). Stanovlenie kategorii "potrebnost". *Vestnik KrasGAU*, (11 (74)), 224-227. (in Russian).
7. Petrova, S. I. (2011). Determinanty kul'turnykh protsessov v obshchestve. *Vestnik KrasGAU*, (1 (52)), 193-196. (in Russian).

8. Reimers, N. F. 1990. Slovar'-spravochnik. Moscow. (in Russian).
9. Tugarinov, V. P. 1978. Priroda. Tsvilizatsiya. Chelovek. Leningrad. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 10.06.2021 г.*

*Принята к публикации
15.06.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Петров И. Ф. О всеобщей природе человеческой жизнедеятельности // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №7. С. 351-355. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/48>

Cite as (APA):

Petrov, I. (2021). On the Universal Nature of Human Activity. *Bulletin of Science and Practice*, 7(7), 351-355. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/48>