

УДК 34.037

https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/34

СОЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ

©*Пыхалова А. С.*, ORCID: 0000-0001-5259-0944,
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия, *anastasia.pukhalova@yandex.ru*

SOCIO-LEGAL CONDITIONALITY AND CLASSIFICATION OF ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS

©*Pukhalova A.*, ORCID: 0000-0001-5259-0944, Vladimir State University,
Vladimir, Russia, *anastasia.pukhalova@yandex.ru*

Аннотация. В статье исследуется причина возникновения института злоупотребления правом, изучается классификация злоупотребления правом в соответствии с нормами действующего законодательства и основными положениями юридической науки Российской Федерации. Затрагиваются проблемы теории и практики, возникающие при вынесении судебных решений по гражданским делам, основанных на применении нормы статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации. Особое внимание уделяется деяниям, совершаемым истцами, ответчиками, третьими лицами в связи с реализацией того или иного процессуального права, которые, в свою очередь, наиболее часто встречаются на практике.

Abstract. The article examines the cause of the institution of abuse of law, examines the classification of abuse of law in accordance with the norms of current legislation and the main provisions of the legal science of the Russian Federation. The article deals with the problems of theory and practice that arise when making court decisions in civil cases based on the application of the norm of Article 10 of the Civil Code of the Russian Federation. Special attention is paid to the acts committed by plaintiffs, defendants, and third parties in connection with the implementation of a particular procedural right, which, in turn, are most often found in practice.

Ключевые слова: злоупотребление правами, классификация, субъект.

Keywords: abuse of rights, classification, the subjects.

Законы, регулирующие гражданские правоотношения имеют особое значение в современном мире. Они занимают большую часть жизни каждого из нас, поскольку каждый человек ежедневно приобретает товар в гипермаркетах, занимает у знакомых определенную сумму денег и так далее [1]. Безусловно, они существуют в огромном количестве и весь объем гражданских законов невозможно перечислить. Вне зависимости от того, что объем гражданских законов достаточно велик, в настоящее время в нем присутствуют пробелы. И причиной этому послужила естественная ситуация, вызванная тем, что общество — это динамичная система, которая постоянно находится в развитии: периодически появляются новые явления в социальной и экономической сфере, в связи с чем, появляются

общественные отношения, не получившие на данный момент конкретного регулирования в праве.

Под злоупотреблением гражданским правом в юридической науке понимается такой способ осуществления права в противоречии с его назначением, посредством которого субъект причиняет вред личности, обществу, государству. В настоящее время тема злоупотребления правом актуальна, поскольку осуществляя злоупотребление своими правами, субъекты гражданских правоотношений нарушают единство работы юридической и социальной системы. Таким образом, нужно постоянно изучать такое явление для контроля и, в особых случаях, с целью модернизации механизма пресечения.

К сожалению, в современном мире все больше возрастает количество случаев злоупотребления правом практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Данная проблема в настоящее время довольно часто подвергается серьезной дискуссии в правовой науке.

Законодатель в ст. 17 Конституции Российской Федерации закрепил особенный принцип — в Российской Федерации злоупотреблять гражданским правом запрещено в любой форме — осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Сейчас, количество ситуаций, в которых происходит злоупотребление правом гораздо шире закрепленных в Конституции РФ. Анализируя судебную практику, можно утверждать, что данный запрет не распространяется на ситуации, когда злоупотребление субъективным правом исходит, в свою очередь, от коммерческих организаций.

В соответствии со ст. 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации, гражданину запрещено осуществлять свое гражданское право исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Довольно интересным случаем злоупотребления правом являются фиктивные браки, а именно регистрация брака в органах ЗАГС без намерения создать семью, а лишь только незаконно заполучить жилую площадь. Для определения факта злоупотребления гражданским правом необходимо изучать конкретно каждый случай. Можно выделить следующие основания для определения вышеуказанного факта. Во-первых, само по себе злоупотребление правом в принципе всегда у лица, обладающего им, то есть правомочного субъекта. Во-вторых, гражданин, злоупотребляя гражданским правом, действует умышленно. В-третьих, это та цель, в каких случаях человек реализует данное право в суде: с целью приобретения определенного имущества либо же достижения частного или социального блага. Например, если гражданин вызывает в судебный процесс, лишь для того, чтобы вызвать конфликтную ситуацию.

Таким образом, злоупотребление гражданским правом относится к правовому поведению, которое порой может носить неправомерный характер, а также именоваться правонарушением, но не всегда им быть.

Причинами злоупотреблений гражданским правом являются события, влекущие возникновение злоупотреблений в праве [2]. Условиями их появления являются обстоятельства. Значимые причины возникновения злоупотребления в гражданском праве не находятся по своей природе в совокупности (<http://pravo.ru/review/view/84542/>). Изредка ученые рассказывают нам о ситуациях, которые способствуют злоупотреблению гражданским правом. А. Е. Наумов к примеру, выделяет следующие причины: «... психология поведения субъекта права, который более озабочен реализацией своих интересов,

нежели заботой о чужих интересах и интересах общества; абстрактный характер правовых норм, и вследствие этого, — неопределенность содержания субъективных прав, полномочий, вызывающие возможность многовариантного поведения при их реализации; пробелы и коллизии в праве, порождающие противоречия и вакуум в правовом регулировании» [3].

А. В. Волков дает понятие «злоупотребления правом» как «особый вид гражданского правонарушения, связанного с умышленным выходом управомоченного лица в ситуации правовой неопределенности за внутренние пределы (смысл, назначение) субъективного гражданского права (определяемые в том числе критериями разумности и добросовестности) для достижения своей незаконной скрытой цели с использованием формализма и недостатков гражданского права, как-то: абстрактность, узость, пробелы, оговорки, ошибки, противоречия правовых норм и договорных условий и т. п.» [4].

В целом, А. В. Волков говорит о наличии пробелов в праве, а также противоречий как об основаниях возникновения злоупотреблений правом. С выводами, которые сделали вышеуказанные авторы невозможно не согласиться, поскольку злоупотребление правом может произойти тогда, когда, конкретная правовая ситуация отрегулирована неправильно.

А. В. Малько и В. В. Субочев полагают — «столкновение субъекта правоотношений с препятствиями в реализации одного из своих законных интересов автоматически порождает цепочку неудовлетворенных интересов, что только усугубляет ситуацию» [5].

Действительно, интересы субъектов гражданских правоотношений, которые, в свою очередь, принадлежат им по закону, предоставляются как «на основе конкретных законов, так и на основе законодательства в более широком смысле слова, когда речь идет о применении норм по аналогии закона или права» [6].

Рассмотрим классификацию злоупотребления гражданским правом. Наиболее значимой представляется классификация по отрасли права. Злоупотребления могут быть как в сфере семейного, гражданского, так и трудового права. С помощью вышеуказанной классификации происходит определение назначения злоупотребления правом с помощью принципов одной из отраслей права [7].

В юридической науке существует классификация по субъективной стороне. Выделяют как умышленные, так и неосторожные злоупотребления гражданским правом. При неосторожном злоупотреблении подразумевается отсутствие умысла субъекта. Например, О. С. Поротикова считает злоупотребление правом особым гражданским правонарушением [8].

Таким образом, анализируя вышесказанное, делаем вывод о том, что законодатель под понятием «злоупотребление гражданским правом» подразумевает осуществление гражданских прав с противоправной целью либо с намерением причинить вред конкретному лицу.

Список литературы:

1. Белов В. А. Гражданское право. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право. М.: Издательство Юрайт, 2014. 622 с.
2. Бациев В. В. Последствия оценки Конституционным Судом РФ практики применения нормы налогового законодательства как неверной // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2018 года. 2020. С. 28-38.
3. Наумов А. Е. Злоупотребление правом: теоретико-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 10.
4. Волков А. В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики: дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.

5. Малько А. В., Субочев В. В., Шериев А. М. Права, свободы и законные интересы: проблемы юридического обеспечения. М.: Норма, ИНФРА-М, 2010. С. 91.
6. Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции. М.: Норма, ИНФРА-М, 2012. С. 120.
7. Занина М. А. Коллизии норм права равной юридической силы: понятие, причины, виды: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 25 с.
8. Поротикова О. А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: Издательство Юрайт, 2018. 241 с.

References:

1. Belov, V. A. (2014). *Grazhdanskoe pravo. I. Obshchaya chast'*. Vvedenie v grazhdanskoe pravo. Moscow. (in Russian).
2. Batsiev, V. V. (2020). *Posledstviya otsenki Konstitutsionnym Sudom RF praktiki primeneniya normy nalogovogo zakonodatel'stva kak nevernoi. Nalogovoe pravo v resheniyakh Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii 2018 goda, 28-38.* (in Russian).
3. Naumov, A. E. (2010). *Zloupotreblenie pravom: teoretiko-pravovoi aspekt: J.D. diss.* Moscow. (in Russian).
4. Volkov, A. V. (2010). *Zloupotreblenie grazhdanskimi pravami: problemy teorii i praktiki: Dr. diss.* Moscow. (in Russian).
5. Malko, A. V., Subochev, V. V., & Sheriev, A. M. (2010). *Prava, svobody i zakonnye interesy: problemy yuridicheskogo obespecheniya.* Moscow. (in Russian).
6. Cherdantsev, A. F. (2012). *Logiko-yazykovye fenomeny v yurisprudentsii.* Moscow. (in Russian).
7. Zanina, M. A. (2008). *Kollizii norm prava ravnoi yuridicheskoi sily: ponyatie, prichiny, vidy: authoref. J.D. diss.* Moscow. (in Russian).
8. Porotikova, O. A. (2018). *Problema zloupotrebleniya sub'ektivnym grazhdanskim pravom.* Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 10.06.2021 г.*

*Принята к публикации
14.06.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Пыхалова А. С. Социально-юридическая обусловленность и классификации злоупотреблений процессуальными правами // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №7. С. 266-269. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/34>

Cite as (APA):

Pykhalova, A. (2021). *Socio-Legal Conditionality and Classification of Abuse of Procedural Rights. Bulletin of Science and Practice, 7(7), 266-269.* (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/34>