

УДК 347.9

https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/33

К ВОПРОСУ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ НАБЛЮДЕНИЯ В РАМКАХ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

©*Гасанов З. Э.*, ORCID: 0000-0001-5762-7785, ИФНС России по Октябрьскому району
г. Владимира, г. Владимир, Россия, zakhidgasanov99@mail.ru

©*Шумов П. В.*, ORCID: 0000-0002-4721-7421, канд. юрид. наук, Владимирский
государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия, pshumov@gmail.com

ON THE RELEVANCE OF THE OBSERVATION IN THE FRAMEWORK OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY)

©*Gasanov Z.*, ORCID: 0000-0001-5762-7785, Federal Tax Service Inspectorate of Russia of the
Oktjabrsky District of Vladimir, Vladimir, Russia, zakhidgasanov99@mail.ru

©*Shumov P.*, ORCID: 0000-0002-4721-7421, J.D., Vladimir State University,
Vladimir, Russia, pshumov@gmail.com

Аннотация. Анализируется проблема низкой эффективности современной процедуры наблюдения в рамках дела о несостоятельности (банкротства). Отмечается, что в большинстве дел о несостоятельности наблюдение является процедурой, тормозящей открытие конкурсного производства. В заключении делается вывод, что сокращение общего срока судебного производства может положительно сказаться на эффективности работы судебного аппарата и снизить нагрузку на судей арбитражных судов.

Abstract. The authors analyze the problem of the low efficiency of the modern observation procedure in the framework of the insolvency (bankruptcy) case. It is noted that in most insolvency cases, observation is a procedure that inhibits the opening of bankruptcy proceedings. In conclusion, it is concluded that the reduction in the overall length of proceedings may have a positive impact on the efficiency of the judicial system and to reduce the workload of judges of arbitration courts.

Ключевые слова: банкротство, процедуры банкротства, наблюдение.

Keywords: bankruptcy, bankruptcy procedures, observation.

Современное российское законодательство о несостоятельности по общему правилу предусматривает введение наблюдения в качестве первой и обязательной процедуры банкротства юридического лица (<https://clck.ru/VxTwa>).

По окончании наблюдения возможны следующие варианты развития дела о банкротстве: введение финансового оздоровления или внешнего управления, открытие конкурсного производства, утверждение мирового соглашения.

Судебная практика на данный момент сложилась таким образом, что финансовое оздоровление и внешнее управление являются непопулярными процедурами банкротства (<https://iclrc.ru/ru/research>). Мировое соглашение также используется достаточно редко, что подтверждается данными официальной статистики. Таким образом, в большинстве дел о несостоятельности наблюдение является процедурой, тормозящей открытие конкурсного

производства, составление конкурсной массы и последующее удовлетворение требований кредиторов [1–3].

Процедура наблюдения не может длиться более семи месяцев с момента поступления заявления о признании должника несостоятельным в арбитражный суд. Длительность данного срока вызывает оправданную критику отечественных правоведов [3].

Так, в течение семи месяцев наблюдения существенно возрастает вероятность наступления неблагоприятных для реальных кредиторов должника последствий. К подобным рискам, в частности, относятся:

1. Риск понижения стоимости активов в связи с несением существующих производственных издержек, таких как заработная плата работников, оплата аренды, коммунальных платежей и т. д.

2. Возникновение дополнительных издержек по обеспечению проведения процедур несостоятельности (вознаграждение арбитражного управляющего, расходы на проведение процедуры банкротства погашаются за счет имущества должника). Подобные расходы влияют на ликвидность активов должника в ликвидационных или реабилитационных процедурах.

3. Конфликт руководящих органов должника с временным управляющим в части предоставления информации и документов о финансовой деятельности юридического лица.

4. Повторное совершение руководящими органами, не отстраненными в соответствии с действующим законодательством от управления должником, хозяйственно-управленческих ошибок, препятствующих экономическому оздоровлению организации.

5. Риск невозможности оперативного принятия решений по изменению бизнес-процессов должника.

Упразднение процедуры наблюдения в рамках дел о несостоятельности способно сократить размер текущих расходов, ускорить процесс проведения ликвидационных процедур. Достижение указанных целей благополучно скажется на интересах кредиторов и должника.

Закономерное сокращение общего срока судебного производства по делам о несостоятельности может положительно сказаться на эффективности работы судебного аппарата, снизив нагрузку на судей арбитражных судов.

Список литературы:

1. Батянов М. В. Назначение и прекращение полномочий арбитражного управляющего // *Право и экономика*. 2014. №3. С. 55-58.

2. Игтисамова Л. З., Смирнова Г. Р. Несостоятельность (банкротство): проблемы саморегулирования деятельности арбитражных управляющих // *Имущественные отношения в Российской Федерации*. 2009. №7. С. 33-37.

3. Васильев А. Н. Контроль за действиями арбитражных управляющих-обязательное условие эффективного сопровождения процедур банкротства // *Налоговая политика и практика*. 2020. №4. С. 30-33.

References:

1. Batyanov, M. V. (2014). *Naznachenie i prekrashchenie polnomochii arbitrazhnogo upravlyayushchego. Pravo i ekonomika*, (3), 55-58. (in Russian).

2. Igtisamova, L. Z., & Smirnova, G. R. (2009). Nesostoyatel'nost' (bankrotstvo): problemy samoregulirovaniya deyatelnosti arbitrazhnykh upravlyayushchikh. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii*, (7), 33-37. (in Russian).

3. Vasilev, A. N. (2020). Kontrol' za deistviyami arbitrazhnykh upravlyayushchikh-obyazatel'noe uslovie effektivnogo soprovozhdeniya protsedur bankrotstva. *Nalogovaya politika i praktika*, (4), 30-33. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 01.06.2021 г.*

*Принята к публикации
06.06.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Гасанов З. Э., Шумов П. В. К вопросу актуальности процедуры наблюдения в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №7. С. 263-265. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/33>

Cite as (APA):

Gasanov, Z., & Shumov, P. (2021). On the Relevance of the Observation in the Framework of Insolvency (Bankruptcy). *Bulletin of Science and Practice*, 7(7), 263-265. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/33>