

УДК 343.847

https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/44

ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ СРОК И ОБЯЗАННОСТИ, ВОЗЛАГАЕМЫЕ СУДОМ НА УСЛОВНО ОСУЖДЕННОГО

©Хрипкин В. М., Томский государственный университет,
г. Новосибирск, Россия, vyacheslavkhr@gmail.com

PROVISIONAL PERIOD AND RESPONSIBILITIES OF THE COURT ON THE CONDITIONALLY CONVICTED

©Khripkin V., Tomsk State University, Novosibirsk, Russia, vyacheslavkhr@gmail.com

Аннотация. Целью исследования является раскрытие понятия испытательного срока, которого так не хватает в уголовном законе, а также уяснение границ и порядков назначения испытательного срока и выявление проблем связанных с ним. Также рассмотрим обязанности, возложенные на осужденного в этот период и попробуем найти решение проблем возникающих в данной сфере.

Abstract. The purpose of the study is to reveal the concept of probation, which is so lacking in the criminal law, as well as to clarify the boundaries and procedures for the appointment of probation and identify problems associated with it. We will also consider the responsibilities assigned to the convicted person during this period and try to find a solution to the problems that arise in this area.

Ключевые слова : испытательный срок, условное осуждение, обязанности осужденного, условный, преступление.

Keywords: probation, suspended sentence, duties of the convicted person, conditional, crime.

При назначении наказания за совершение преступления (ряда преступлений), предусмотренных ч. 1 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации суд может решить, что для исправления осужденного необязательно отбытие им реального наказания. Для этого требуется определенное время, называемое испытательным сроком. В этой связи особенностью приговоров является то, что статья 73 УК РФ предназначена судом для определения не только срока наказания, но и испытательного срока.

Некоторые ученые называют его условным, поскольку при определенных условиях оно не подлежит исполнению в течение определенного периода времени, продолжительность которого определяется судом после вынесения приговора. В этом случае на первый план выходит испытательный срок. Срок наказания, которое назначил суд, имеет значение только в том случае, если условное наказание за нарушение процессуального режима осужденного отменяется при соблюдении условий в случаях, предусмотренных частями 2, 3, 4 УК РФ.

В современном уголовном законодательстве понятие «испытательный срок» отсутствует, поэтому в юридической литературе существуют разные точки зрения на эту тему. Например, «испытательный срок - это контрольный период, в течение которого осужденный должен доказать исправление своего поведения»; «Срок для проведения воспитательной работы с осужденными, срок исправления виновного»; «время, необходимое

для коррекции поведения преступника в положительном направлении»; «Момент, когда осужденный считается судимым и не должен совершать новое правонарушение под угрозой аннулирования условного наказания; "Срок, продолжительность которого определяется вынесенным приговором, способностью осужденного доказать свое исправление, выполнить возложенные на него обязанности, адаптироваться к бесконфликтной жизни в обществе и в течение которого на нем наложена судимость.

Есть и другие определения, но все авторы сходятся в одном: они указывают на временные ограничения, которые уголовное право связывает с началом, реализацией и прекращением уголовных, уголовных и уголовных отношений при применении условного приговора (за исключением выплаты штрафа в рассрочку или назначением другого дополнительного наказания, равного или превышающего испытательный срок; в этом случае прекращение правоотношений не связано с испытательным сроком).

Существующее разнообразие определений, по-видимому, связано с тем, что ученые по-разному определяют сущность испытательного срока. Так И. М. Агзамов связывает испытательный срок с «... исправительным средством осужденного»; И. З. Галлиулин считает, что «суть испытательного срока состоит в том, чтобы осужденный оправдал оказанное ему доверие»; Т. В. Непомнящая и В. М. Степашин совмещают испытательный срок со сроком уголовной ответственности; А. С. Горелик считает, что условный приговор равен дате истечения срока судимости. Цель наказания, по мнению М. М. Бабаева заключается в том, чтобы убедить осужденного не совершать новых преступлений под угрозой государственного принуждения. Д. А. Рябко считает, что установление испытательного срока позволяет добиться цели удержания преступника от нарушения порядка, выработать склонность к ведению законопослушного образа жизни и убедить общественность и самого осужденного в том, что применимый к нему закон является подходящим, достаточным и эффективным. В трудах советской эпохи было установлено высокое воспитательное значение испытательного срока.

В течение этого периода также: а) на человеке лежит судимость (за исключением случаев, связанных с выплатой штрафа в рассрочку или наложением другого дополнительного штрафа, равного испытательному сроку или превышающего его, поскольку в этом случае судимость будет погашена через 1 год после отбытия или исполнения дополнительных видов наказания б) условно осужденные ответственны перед уголовно-исполнительными инспекциями или командованием воинских частей, выполняющих обязанности, возложенные на них судом, возместить причиненный преступлением вред в размере, указанном в решении суда, и явиться по вызову в уголовное дело в) преступники подконтрольны специализированным государственными органами; г) в случае позитивного поведения осужденный имеет право на полную или частичную отмену обязательств, наложенных судом, или отмену условного приговора со снятием судимости; д) по истечении испытательного срока контроль за поведением осужденного прекращается и оно снимается с учета; е) испытательный срок может быть продлен из-за нарушения условий режима; ж) либо суд может наложить на осужденного дополнительные обязанности, либо з) условное наказание подлежит отмене и лицо фактически отбывает наказание. Не менее важен испытательный срок для решения проблем, связанных с назначением наказания (в случае повторного правонарушения) с повторным применением статьи 73 УК РФ, установлении вида исправительного учреждения в случаях отмены условного осуждения, применение амнистии и определение порядка снятия или снятия судимости.

Изучая признаки испытательного срока, прежде всего следует обратить внимание на его

независимость. По мнению С. В. Маликова это реализуется в том, что в случае отмены условного наказания по негативным причинам (в соответствии с частями 21, 3, 4, 5 статьи 74 УК РФ) весь срок отбывания наказания подлежит исполнению, а испытательный срок, в течение которого осужденный вел себя надлежащим образом, не включается в срок наказания, подлежащего фактическому исполнению. Кроме того, согласно ч. 6.2 ст. 88 УК РФ: в случае принятия судом решения о повторном назначении условного срока осуждения назначается новое судебное разбирательство и налагаются определенные обязательства.

Во-вторых, испытательный срок обязателен. Невозможно применить условное осуждение и не назначить испытательный срок. Продолжительность испытательного срока также вызывает споры. Самые часто обсуждаемые позиции в данной теме: «Вид и срок наказания»; «Личность преступника и условия совершения преступления»; «Личность виновного и наказание»; «Характер и степень общественной угрозы совершенного преступления, личность преступника, включая смягчающие и отягчающие обстоятельства».

Согласно действующей редакции в соответствии с ч. 3 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации продолжительность испытательного срока зависит от убежденности суда в том, что установленный срок достаточен для исправления правонарушителя, а также от вида назначенного наказания.

Не все авторы согласны с пределами испытательного срока данного в законе. Так С. В. Дьяконов устанавливает верхнюю границу испытательного срока, но автор считает, что из-за его неэффективности на малых сроках, минимальная продолжительность не должна быть меньше года. Похожую точку зрения придерживается И. М. Агзамов, который указывает, что данный срок (1 год) не может быть сокращен, если имеют место быть причины и условия указанные в ч. 1 ст. 74 УК РФ.

И. Н. Алексеев предположил, что в ситуации, когда суд назначает наказание меньшее, чем наказание в виде лишения свободы, которое считалось условным, испытательный срок не должен превышать одного года, испытательный срок должен быть установлен от 1 до 3 лет при осуждении на срок от 1 до 3 лет., за срок от 3 до 5 лет — от 3 до 5 лет или лишение свободы более 5 лет - от 5 до 8 лет.

Не согласен с И. Н. Алексеевым, И. З. Галиуллин, который, придает внимание результаты обобщения юридической практики, а именно на то, что условно осужденные чаще всего совершают новые преступления в течение первых трех лет испытательного срока. Это также подтверждают исследования многих других ученых. Я считаю испытательный срок в 5 или даже 8 лет неоправданно долгим. Я поддерживаю позицию авторов, для которых максимальный испытательный срок 3 года является оптимальным.

В теории уголовного права существуют разные точки зрения на соразмерность испытательного срока и наказания, вынесенного судом. Некоторые ученые считают, что испытательный срок может быть любым: меньше, больше или равно приговору, вынесенному судом, другие считают, что он должен быть только больше или, наоборот, только меньше. Оптимальной считается ситуация, когда испытательный срок равен сроку вынесенного наказания.

В целях совершенствования уголовного законодательства, создания единства юридической практики и предотвращения случаев злоупотребления судебными полномочиями при применении статей 73, 74 Уголовного кодекса Российской Федерации предлагается:

1) сокращение количества видов наказаний, по которым может применяться условное наказание, до двух: лишение свободы и содержание в дисциплинарной воинской части;

- 2) установить в уголовном праве принцип, согласно которому продолжительность испытательного срока соответствовала бы размеру основного наказания назначенного судом;
- 3) указать минимальную продолжительность испытательного срока 1 год, которую не следует сокращать в соответствии с ч. 1 ст. 74 УК РФ. Максимальный срок испытательного срока - 3 года;
- 4) разъяснение применения условного осуждения и установление испытательного срока в отношении военнослужащих в случае, если оставшийся срок военной службы меньше установленного законом минимального испытательного срока;
- 5) предусмотреть правовые последствия (в виде продления испытательного срока или отмены условного приговора),
- 6) включать в испытательный срок время, прошедшее со дня вынесения приговора, только в том случае, если лицо не совершило нового правонарушения в установленный срок;
- 7) изменение порядка снятия судимости в случаях, когда условное осуждение сочетается с наложением штрафа с рассрочку или отсрочки платежа на период не менее или более испытательного срока, а также случаи наложения дополнительных наказаний на срок, равный испытательному сроку или превышающий его.

Назначая условный приговор, суд налагает на осужденного при определенных условиях выполнение определенных обязательств:

- 1) не менять постоянное место жительства, работы или учебы без уведомления специализированного государственного органа, контролирующего поведение осужденного;
- 2) не посещать определенные места,
- 3) пройти лечение от алкоголизма, наркомании или заболеваний, передающихся половым путем,
- 4) работа (поиск работы) или повышение квалификации в общеобразовательном учреждении

Перечень этих обязательств открыт: поскольку назначение условного наказания должно соответствовать цели условного исправления осужденного. Суд должен, при необходимости, принять во внимание особые обстоятельства, личность преступника и его семейное положение и взаимоотношения с родственниками и других не указанных в ч. 5 УК РФ (например, обязанность возместить ущерб, причиненный преступлением, в установленный судом срок, принесение публичных извинений потерпевшим и т. д.).

Г. Л. Земляной, Ю. М. Ткачевский считают, что обязанности, возлагаемые на осужденного, можно разделить на два типа:

- а) включают правовые ограничения (например, запрет на посещение определенных мест);
- б) независимы от элементов наказания (например, лечение заболевания, передающегося половым путем). Как справедливо заметил К. Н. Карпов, обязанность условно осужденного лечить алкоголизм или наркоманию также не связана с категорией преступления, а вытекает только из наличия у человека конкретного заболевания, его влияния на преступление и возможность совершения новых преступлений.

А. А. Нечепуренко также считает, что такие правовые ограничения, объективно не причиняют человеку физических и психических страданий, а представляют собой несколько повышенные требования к поведению в обществе, что помогает субъекту избегать провокаций на совершение новых преступлений.

Н. В. Ольховик дает более подробную классификацию:

- 1) обязанности, в основном связанные с исправлением (выход на работу или учебу,

несменяемость места жительства без уведомления правоохранительных органов), которые можно назвать специфическими мерами воспитания, а также устранением причиненного ущерба, ремонтом (восстановление, компенсация);

2) обязательства по нейтрализации криминогенных свойств личности не воспитательного, а аналогичного характера - лечение алкоголизма, наркомании, наркомании и венерических заболеваний;

3) обязательства, направленные на нейтрализацию общения осужденного с определенными людьми или окружающей средой (отказ от общения с определенной группой людей, непосещение определенных мест) и поэтому носят превентивный характер;

4) обязанности, которые способствуют облегчению осуществления контроля со стороны уголовно-исполнительной инспекции по уголовным делам и других органов (без смены места работы, без изменения места жительства без уведомления исполнительной инспекции, явка в исполнительную инспекцию по уголовным делам).

А. К. Музеник считает, что должно быть два типа обязательств: обязательства, которые возлагаются на всех осужденных, и запреты, которые накладываются на усмотрение суда.

Более ранняя редакция ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривала возможность не обременения осужденных какими-либо обязательствами, существенно снизила воспитательную ценность самого условного приговора. Чаще всего суды предписывали осужденным не менять место жительства без уведомления инспекции или явки на учет в органах внутренних дел.

Вопрос об открытости перечня обязательств, возлагаемых на осужденного, обсуждается уже много лет. Сторонники исчерпывающего объема обязательств и запретов в законе, применимых при условном осуждении, полагают что другое решение будет:

1) подразумевать нарушение прав и интересов лица, находящегося под защитой закона («Пределы их допустимости» говорит В. А. Уткин — «должно определяться законом и контролироваться не только с образовательной, но и с правовой точки зрения»);

2) может привести к злоупотреблениям не только со стороны судебной власти, но и со стороны властей, контролирующих поведение осужденных;

3) противоречит принципу законности, так как признаки аналогии на лицо. По словам С. Ф. Милюкова, отсутствие исчерпывающего перечня обязанностей делает «усмотрение судей теоретически неграмотным, а наказание — неопределенным».

С точки зрения К. Н. Карпова регулирование закона об условном осуждении, допускающее применение юридических ограничений, не предусмотренных уголовным законодательством, противоречит положениям ст. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации, принципу законности. Однако он считает такую практику допустимой, принимая во внимание специфику правовых ограничений, содержащихся в содержании условного приговора, его ориентацию на помощь, стимулы для лица, совершившего преступление, использование полезных мер для осужденного и его семьи.

Напротив, С. Н. Сабанин не усматривает нарушения прав человека, осужденного к условному наказанию, поскольку в данном случае суд рассматривает не вопрос о назначении наказания, а, скорее, об его освобождении. Однако при этом не учитывается, что осужденный:

1) освобождается только от отбывания основного наказания условно;

2) фактический характер применения условного наказания как меры принудительного уголовного преследования, состоящей в некотором лишении или ограничении прав осужденного.

По утверждению Г. Л. Земляного и Ю. М. Ткачевского, невозможно составить полный перечень юридических обязательств — суду необходимо учитывать огромное количество данных, характеризующие личность осужденного, совершенное им преступление, особенности условного наказания и т. д.

В литературе предлагается закрепить другие обязанности, установленные Уголовным кодексом, в случае условного осуждения:

- полностью возместить ущерб, причиненный совершенным преступлением, или иным образом возместить ущерб, причиненный преступлением, компенсировать потерпевшему ущерб, причиненный преступлением;

- выплата определенной суммы денег в государственную казну;

- выполнять иную общественно полезную работу;

- не выбирать работу, связанную с выездом из населенного пункта;

- сообщить исполнительной инспекции о месте работы или учебы;

- не менять место жительства без разрешения правоохранительных органов;

- находиться дома в определенное время суток;

- не общаться с соучастниками преступления, которые остались на свободе;

- явиться на регистрацию в специализированный государственный орган, который будет осуществлять исправление осужденного с периодичностью, установленной судом и т. д.

Список литературы:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 24.02.2021). <https://clck.ru/AYThW>

2. Уткин В. А. Пределы уголовно-исполнительного законодательства // Вестник Кузбасского института. 2020. №4. С. 97-100.

3. Музеник А. К. Дифференциация уголовной ответственности: формы и виды // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. Красноярск. 1998. С. 26.

4. Кондалов А. Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2000.

5. Келина С. Г. Наказание и иные меры уголовно-правового характера // Государство и право. 2007. №6. С. 51-58.

6. Нечепуренко А. А. Испытание как уголовно-правовое явление // Вестник Томского государственного университета. 2009. №322. С. 121-124.

7. Уткин В. А. Уголовно-исполнительная деятельность и предмет уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право. 2016. №2 (24). С. 39-43.

8. Виноградов А. Б. Условное осуждение: законодательный, теоретический и правоприменительный аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2001.

9. Щепельков В. Ф. Проблемы применения и конструирования норм об условном осуждении // Российский судья. 2002. №2. С. 30-31.

10. Агзамов И. М. Испытательный срок в механизме условного неприменения наказания // Закон и право. 2012. №6. С. 64-68.

11. Галиуллин И. З. Условные меры уголовно-правового характера: вопросы теории, законотворчества и правоприменения: автореф. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. 26 с.

12. Непомнящая Т. В., Степашин В. М. Проблемы назначения наказания. М.: Форум, 2012.

13. Рябко Д. А. Уголовно-правовая характеристика условного осуждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007.

14. Блинников В. А., Бриллиантов А. В., Вагин О. А. Уголовное право России. Части

общая и особенная. М.: Проспект, 2017. 1184 с.

References:

1. “Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii” ot 13.06.1996 g. №63-FZ (red. ot 24.02.2021). <https://clck.ru/AYThW>
2. Utkin, V. A. (2020). Limits of the Criminal Penal Legislation. *Vestnik Kuzbasskogo instituta*, (4), 97-100. (in Russian).
3. Muzenik, A. K. (1998). Differentsiatsiya ugolovnoi otvetstvennosti: formy i vidy. In *Ugolovnoe pravo i sovremennost': mezhdvuz. sb. nauch. tr.* Krasnoyarsk. (in Russian).
4. Kondalov, A. N. (2000). Uslovnoe osuzhdenie i mekhanizmy ego obespecheniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Kazan'. (in Russian).
5. Kelina, C. G. (2007). Punishment and Other Measures of Criminal Law Character. *State and Law*, (6), 51-58. (in Russian).
6. Nechepurenko, A. A. (2009). Ispytanie kak ugolovno-pravovoe yavlenie. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, (322), 121-124. (in Russian).
7. Utkin, V. A. (2016). Ugolovno-ispolnitel'naya deyatel'nost' i predmet ugolovno-ispolnitel'nogo prava. *Ugolovno-ispolnitel'noe parvo*, (2 (24)). 39-43. (in Russian).
8. Vinogradov, A. B. (2001). Uslovnoe osuzhdenie: zakonodatel'nyi, teoreticheskii i pravoprimeritel'nyi aspekty : dis. ... kand. yurid. nauk. Krasnodar. (in Russian).
9. Shchepel'kov, V. F. (2002). Problemy primeneniya i konstruirovaniya norm ob uslovnom osuzhdenii. *Rossiiskii sud'ya*, (2). 30-31. (in Russian).
10. Agzamov, I. M. (2012). Ispytatel'nyi srok v mekhanizme uslovного neprimeneniya nakazaniya. *Zakon i parvo*, (6). 64-68. (in Russian).
11. Galiullin, I. Z. (2007). Uslovnye mery ugolovno-pravovogo kharaktera: voprosy teorii, zakonotvorchestva i pravoprimereniya: avtoref. ... kand. yurid. nauk. Kazan. (in Russian).
12. Nepomnyashchaya, T. V., & Stepashin, V. M. (2012). Problemy naznacheniya nakazaniya. Moscow. (in Russian).
13. Ryabko, D. A. (2007). Ugolovno-pravovaya kharakteristika uslovного osuzhdeniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. St. Petersburg. (in Russian).
14. Blinnikov, V. A., Brilliantov, A. V., & Vagin, O. A. (2017). Ugolovnoe pravo Rossii. Chasti obshchaya i osobennaya. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 09.04.2021 г.*

*Принята к публикации
13.04.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Хрипкин В. М. Испытательный срок и обязанности, возлагаемые судом на условно осужденного // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №5. С. 418-424. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/44>

Cite as (APA):

Khripkin, V. (2021). Provisional Period and Responsibilities of the Court on the Conditionally Convicted. *Bulletin of Science and Practice*, 7(5), 418-424. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/44>