

УДК 378.147:811.512.154'243

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/123/70>

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ: ВЛИЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ И МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ

©*Мамадиева Г. Б.*, ORCID: 0009-0006-4433-7256, SPIN-код: 9166-8313, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, gmamadyeva82@gmail.com
©*Каразакова З. Ж.*, ORCID: 0009-0004-5812-226X, SPIN-код: 5940-6960, канд. пед. наук, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, zkarazakova@oshsu.kg

KEY PROBLEMS IN WRITING: INFLUENCING FACTORS, SOLUTIONS AND METHODS OF DEVELOPMENT

©*Mamadiyeva G.*, ORCID: 0009-0006-4433-7256, SPIN-code: 9166-8313, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, gmamadyeva82@gmail.com
©*Karazakova Z.*, ORCID: 0009-0004-5812-226X, SPIN-code: 5940-6960, Ph.D., Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, zkarazakova@oshsu.kg

Аннотация. Анализируются проблемы письменной деятельности и пути их решения. Отмечается усиление требований к системе образования, языковой политике и языковой компетенции граждан в условиях глобальных изменений. Показано, что деятельность государственного учреждения «Кыргызтест» предоставляет возможность комплексной оценки продуктивных (письмо, устная речь) и рецептивных (аудирование, чтение) видов речевой деятельности граждан, при этом особое внимание уделяется трудностям, проявляющимся в субтесте по письму. Автор объясняет недостаточную сформированность письменной речи на государственном языке у граждан и студентов психологическими, когнитивными, социально-культурными и техническими факторами, а также отмечает причины, связанные с образовательной практикой. В статье раскрывается роль преподавателя в обучении письму и предлагаются методические приёмы, такие как моделирование структуры текста, обучение технике планирования, работа в условиях временных ограничений, систематическая обратная связь, поэтапное усложнение заданий, поддержка мотивации и языковой компетенции. В заключение обосновывается, что развитие письменной речи на государственном языке требует целенаправленной, системной и поэтапно организованной методической работы.

Abstract. The article analyses the problems of writing as a type of language activity and the ways of addressing them. It is noted that, under the conditions of global change, the demands placed on the education system, language policy and citizens' language competence are increasing. It is shown that the work of the state institution "Kyrgyztest" makes it possible to comprehensively assess citizens' productive (writing, speaking) and receptive (listening, reading) language activities, with particular attention being paid to the difficulties observed in the writing subtest. The author explains the insufficient development of written proficiency in the state language among citizens and students by psychological, cognitive, socio-cultural and technical factors, and points to causes related to educational practice. The article highlights the role of the teacher in teaching writing and proposes methodological techniques such as modelling text structure, teaching planning strategies, working within time limits, providing systematic feedback, gradually increasing task complexity, and supporting learners' motivation and language competence. It is concluded that the development of written proficiency in the state language requires purposeful, systematic and step-by-step organised methodological work.

Ключевые слова: образование, языковая компетенция, уровень владения языком, письменная деятельность, психологический, когнитивный, проблемы, направления, факторы, методический подход, планирование

Keywords: education, language competence, language proficiency level, writing activity, psychological, cognitive, problems, directions, factors, methodological approach, planning.

В настоящее время культурные, общественно-политические, социально-экономические и научно-технические изменения, происходящие во всём мире, оказывают непосредственное влияние не только на общественную жизнь, но и на систему образования. Обновляются содержание, формы и механизмы оценивания образования, а также возрастают требования к языковой компетенции граждан. В Кыргызской Республике в последние годы наблюдается положительная динамика в отношении к государственному языку: в общественной жизни прочно утверждается требование о том, что каждый государственный служащий, а также студенты средних и высших учебных заведений должны владеть кыргызским языком на высоком уровне. В этих условиях в целях объективной оценки уровня владения государственным языком местных и иностранных граждан Национальным центром тестирования была создана система «Кыргызтест», которая функционирует как государственное учреждение. Данная система обеспечивает определение уровня языковой компетенции граждан в короткие сроки посредством пяти субтестов (аудирование, чтение, говорение, письмо, языковые нормы).

С внедрением системы «Кыргызтест» стало возможным системно проверять, в какой степени граждане способны мыслить на государственном языке, понимать услышанное, воспринимать прочитанное, а также выражать свои мысли в устной и письменной форме. По результатам тестирования каждый гражданин может объективно определить, в каком именно направлении (аудирование, чтение, говорение, письмо) он испытывает затруднения. Как показывает практика, граждане чаще всего сталкиваются с трудностями при выполнении субтеста по письму на должном уровне. Поскольку письменная речь относится к продуктивным видам речевой деятельности, не каждый человек способен логично, понятно и грамматически точно выражать свои мысли в письменной форме. В связи с этим учёный З. Тагаева отмечает: «По сравнению с другими видами речи письменная речь резко отличается своей сложностью и ответственностью, поскольку соблюдение принципов кыргызской орфографии и правильное выполнение видов письменной деятельности сопряжены с рядом трудностей» [1].

В результате перед изучающим язык, а также перед преподавателем языка возникает важный вопрос: «Как развить письменные навыки у гражданина, у которого письменная речь на государственном языке ещё недостаточно сформирована?». В целях поиска ответа на данный вопрос лингвистами-методистами разработаны различные методы и приёмы, направленные на развитие письменной речи; они внедряются в практику и одновременно проходят апробацию. Несмотря на проживание в Кыргызстане, слабое владение письменной речью на государственном языке у некоторых граждан обусловлено рядом факторов. Условно их можно разделить на психологические, когнитивные, социокультурные и технические факторы.

1. Психологические и когнитивные факторы. а). Низкий уровень уверенности в себе. Зачастую граждане опасаются выражать свои мысли в письменной форме из-за страха быть неправильно понятыми или подвергнутыми критике. Неуверенность в себе становится препятствием как для начала, так и для завершения письменной работы. «Самый злейший враг

креативности — неуверенность в себе» (Сильвия Плат). б). Трудности в структурировании мысли. Упорядочивание мышления в логическую последовательность и перенос его на бумагу не всегда даётся легко. Ведь «письменная речь осуществляется путём переноса мыслей человека на бумагу посредством слов» [1]. У людей, не привыкших к письму, мысли зачастую носят сложный, абстрактный характер, что создаёт трудности при их точном выражении с помощью языковых средств. в). Недостаточный уровень письменных навыков. Умение хорошо писать является самостоятельной компетенцией, требующей целенаправленного формирования. Некоторые граждане недостаточно владеют грамматическими нормами, структурой текста и навыками отбора лексических средств, вследствие чего допускают большое количество ошибок в письменной речи. г). Неспособность организовать мысли. Из-за недостаточно сформированного навыка последовательного деления внутренней мысли на абзацы и логичного изложения материала мысль часто оказывается плохо организованной и несистемной. д). Спутанность мыслей и психологические факторы. В случаях, когда мысли не являются ясными и чёткими, их упорядочивание в письменной форме становится затруднительным. Подобные ситуации нередко связаны с личными и семейными проблемами человека, его эмоциональным состоянием и общим психологическим фоном. е). Эмоциональные барьеры. При письме на такие темы, как политика, конфликты или личные переживания, у некоторых людей возникает внутреннее сопротивление, страх и чувство скованности. В результате они вынуждены раскрывать тему неполно, передавая мысль фрагментарно или поверхностно. «Самое большое препятствие в освоении нового навыка – не интеллектуальное, а эмоциональное». ж). Когнитивные или психологические нарушения. Такие состояния, как дислексия, тревожность и депрессия, создают дополнительные трудности в процессе письма. В подобных случаях важную роль играет помощь профильных специалистов.

2. Практические и социокультурные факторы. а). Недостаточность практики. Письмо — это вид деятельности, требующий регулярной тренировки. Люди, которые в повседневной жизни редко прибегают к письму (ограничиваются короткими аудиосообщениями, эмодзи или «реакциями»), испытывают трудности при переносе своих мыслей на бумагу. б). Страх публичного восприятия. Внутренний страх того, что написанный текст вызовет негативную реакцию в обществе или будет оценён как «неправильный», также отдаляет человека от письменной деятельности. в). Технические трудности. Для граждан, не привыкших работать с современными средствами, такими как компьютер или смартфон, сам процесс набора текста может стать дополнительной физической и психологической нагрузкой.

Каждый из перечисленных факторов как по отдельности, так и в совокупности создаёт существенные препятствия для формирования письменной речи граждан. Тем не менее при правильно организованной методической работе и систематических тренировках эти трудности можно преодолеть.

Причины, по которым субтест по письму в системе «Кыргызтест» не удаётся сдать на требуемом уровне, можно также связать со следующими факторами: недостаточное внимание к целенаправленному развитию письменной деятельности в школе, а также в средних и высших учебных заведениях; редкое чтение книг, газет и журналов на кыргызском языке; формирование привычки воспринимать информацию преимущественно в видеоформате, что приводит к сокращению объёма чтения и анализа письменных текстов; ориентация в социальных сетях преимущественно на просмотр готовых видеоматериалов, ослабление культуры чтения и написания текстов; недостаточная сформированность внутреннего монолога и рефлексии; трудности в письменном выражении мышления и внутренней речи; слабое понимание структуры и композиции текста (введение, основная часть, заключение,

абзацы, логические связи); незнание или недостаточное применение последних правил орфографии кыргызского языка; безразличное отношение к правилам постановки знаков препинания; редкое чтение художественной и научно-популярной литературы, газет и журналов на кыргызском языке; недостаточная работа с пословицами, фразеологизмами и цитатами, расширяющими словарный запас; чрезвычайно быстрое и неконтролируемое распространение в социальных сетях как грамотных, так и неграмотных текстов.

Все перечисленные факторы рассматриваются как основные проблемы, непосредственно влияющие на качество письменной речи граждан на государственном языке, а также на результаты субтеста по письму в системе «Кыргызтест».

Основные направления развития письменной деятельности. Для системного развития письменной речи необходимо уделять особое внимание следующим направлениям:

Чтение письменных источников на кыргызском языке. Регулярное чтение художественной литературы, научно-популярных книг, газет и журналов на кыргызском языке способствует расширению словарного запаса, формированию языкового чутья и усвоению моделей построения текста на уровне сознания.

Развитие речевого запаса. Необходимо систематически работать с цитатами, пословицами, фразеологизмами и новыми выражениями, обучаясь их уместному использованию в собственной речи.

Формирование культуры работы со словарями. Постоянная работа с толковыми, орфографическими, фразеологическими и терминологическими словарями обеспечивает точность и нормативность письменной речи.

Регулярная практика письма. Важно стремиться к написанию связных текстов вместо кратких голосовых сообщений или комментариев в социальных сетях, а также регулярно выполнять письменные упражнения в форме дневниковых записей, коротких эссе и размышлений.

Освоение орфографии и пунктуации. Знание последних правил орфографии кыргызского языка, понимание значения и функциональной роли знаков препинания способствуют повышению качества письменной речи.

Ознакомление с требованиями системы «Кыргызтест». Поскольку уровни владения государственным языком (A1–C1) разработаны в соответствии с международными стандартами, необходимо знать требования к письменной речи на каждом уровне и планировать работу с учётом этих требований. Следует отметить, что факторы, негативно влияющие на развитие письменной речи, — неграмотно написанные тексты, предложения с нарушенным порядком слов, посты с искажённой структурой, сообщения без соблюдения языковой чистоты — приводят к ослаблению общественной языковой практики в целом.

В высших учебных заведениях также наблюдается недостаточная сформированность продуктивной речевой деятельности (письма и устной речи). Это проявляется в том, что при выполнении письменных работ студенты часто сталкиваются со следующими трудностями:

Недостаточный уровень письменных навыков. Слабо развиты умения создавать связный текст, организовывать мысли, выстраивать логическую структуру и грамотно излагать содержание.

Слабая сформированность грамматических знаний. Систематические ошибки в области грамматики, орфографии, пунктуации и синтаксиса снижают общее качество текста.

Неполное понимание задания. Некоторые студенты не до конца осознают требования письменной работы, в результате чего выходят за рамки темы либо излагают материал поверхностно.

Страх и неуверенность. Внутренний страх «а вдруг текст получится плохим» приводит к откладыванию работы, то есть к прокрастинации.

Отсутствие опыта в исследовательской и аналитической деятельности. Недостаточно развиты навыки аргументации, работы с источниками, оформления ссылок и проведения сравнительного анализа, необходимых для написания эссе, рефератов, курсовых и научных работ.

Низкий уровень интереса и мотивации. Когда тема воспринимается как неинтересная или не имеющая особой значимости, студент относится к письму формально.

Доминирование цифровой коммуникации. Чрезмерная ориентация на короткие сообщения, эмодзи и автоматические средства проверки орфографии препятствует формированию письма как навыка, осваиваемого через «ручную» практику.

Отсутствие планирования и структурирования. Начало письма без предварительного плана приводит к созданию несвязных и хаотичных текстов.

Для решения указанных проблем эффективным является применение таких методов, как обучение техникам планирования текста, организация практики написания коротких текстов и эссе, чтение грамотно написанных текстов с их критическим анализом, а также взаимное рецензирование.

Роль преподавателя в развитии письменной деятельности является ключевой. Посредством систематического использования следующих стратегий он может оказать студентам практическую помощь. 1. Объяснение структуры текста и её моделирование: а) Работа с примерами. Чёткое выделение и объяснение с опорой на образцы таких компонентов текста, как введение, основная часть и заключение в эссе, рефератах, статьях и других видах письменных работ; б) Моделирование процесса письма. Демонстрация в аудитории всех этапов письменной работы — от выбора темы до подготовки черновика, последующего пересмотра и редактирования текста.

2. Упражнения, развивающие мышление и планирование: а) «Мозговой штурм» и карты идей. Сбор основных идей, используемых для раскрытия темы, составление схем, карт и кластеров; б) Составление плана. Общий и детализированный план помогает заранее выстроить логику текста; в) Обсуждение темы. Проведение устного обсуждения перед началом письма создаёт условия для формулирования и уточнения мыслей студентов.

3. Навык работы со временем. Одним из эффективных приёмов на практике является организация написания текста в строго отведённое время. Например, студентам предлагается задание написать текст из 15 предложений на тему «Время — великий учитель». При этом задача преподавателя заключается в следующем: объяснить смысл темы; уточнить её направленность (идёт ли речь о времени или о наставнике); интерпретировать содержание темы, представленной в виде цитаты или пословицы; предложить задание с учётом уровня подготовки студентов. Такая работа способствует правильному пониманию темы, умению структурировать мысли в условиях временных ограничений и практическому освоению структуры текста.

4. Конструктивная обратная связь и редактирование: а) Индивидуализированные комментарии. Вместо формальной отметки «неправильно» следует давать конкретные рекомендации по исправлению ошибок (например: «проверьте правильность оформления абзацев»); б) Переписывание текста. Предоставление студенту возможности доработать текст, работая с черновиком и учитывая комментарии преподавателя или мнения одногруппников.

5. Постепенное повышение уровня сложности (движение от простого к сложному). Сначала целесообразно начинать с коротких текстов, затем переходить к аргументированным эссе, а позже — к аналитическим и исследовательским работам. Практика показывает, что на

отдельных этапах эффективно уделять особое внимание лишь одному компоненту текста (например, введению или заключению).

6. Критическое мышление и аргументация: а) Обучение аргументации. Формирование навыков обоснования собственной позиции, приведения доказательств и контраргументов; б) Классные дискуссии. Культура устного обсуждения (речевая деятельность) впоследствии помогает логически связывать письменные тексты и соблюдать их последовательность. «В целом можно сказать, что только при одновременном развитии письменной и устной речевой деятельности деятельность человека раскрывается в полной мере» [2].

7. Регулярная практика, мотивация и поддержка: а) систематическая выдача письменных заданий; б) обучение самооценке и проведению рефлексии; в) создание безопасной среды, в которой ошибки воспринимаются не как «наказание», а как естественная часть обучения; г) поощрение даже небольших достижений и усиление мотивации.

8. Целенаправленная работа с языковыми трудностями: а) специальные упражнения по грамматике и стилистике; б) тематические занятия по переносному значению слов и лексическому разнообразию.

Формирование письменной речи на государственном языке является не просто тестовым показателем, а одним из ключевых факторов, определяющих гражданскую позицию, уровень профессиональной компетентности и возможность активного участия в общественной жизни. Система «Кыргызтест», выступая эффективным инструментом измерения уровня языковой компетенции граждан, наглядно выявляет и проблемы письменной речи. Для их устранения необходимо: системно развивать письменную деятельность как самостоятельное направление в системе образования; усиливать методическую подготовку преподавателей; формировать у студентов и граждан культуру самостоятельного чтения и письма; уделять общественное внимание соблюдению языковых норм, в том числе и в социальных сетях.

Гражданин, который осознанно применяет полученные знания на практике и способен точно выражать своё мышление в письменной форме, вносит вклад в развитие как государственного языка, так и общества в целом. Только системная, целенаправленная и поэтапно выстроенная работа над письменной речью способна привести к ожидаемым результатам. Следовательно, письменная речь — это не просто умение писать, а «...показатель не только грамотности и образованности человека, но и его культуры; вместе с тем она имеет большое социально-культурное значение как в личной, так и в общественной жизни. Посредством письменной речи человек решает возникающие в его жизни проблемы и организует свою деятельность» [2:110].

Список литературы:

1. Тагаева З. Кыргыз тил сабактарында байланыштуу кепти окутуу методикасы (Кыргыз тил, адабият мугалимдерине жана ЖОЖдун студенттерине арналат. Ош, 2007
2. Рысбаев С. К. Кыргыз тилин үйрөтүү технологиялары: Кыргыз тили мугалимдери, усулчулар, аспиранттар жана изденүүчүлөр үчүн методикалык колдонмо. Бишкек, 2023. 280 с.
3. Давлетов С. Байланыштуу речь. Бишкек, 1999. 68 с.
4. Каразакова З. ЖОЖдордо кыргыз тилин экинчи тил катары окутууда студенттердин коммуникативдик компетенцияларын өнүктүрүүдө текст менен иштөнүн методикасы. Ош, 2017.
5. Общая и экспериментальная психология. Ростов-На-Дону, 2012.
6. Өмүралиева С. Тексттин лингвистикалык теориясы. Бишкек, 2005. 155 с.
7. Рысбаев С. К. Кыргыз тилин экинчи тил катары окутуунун деңгээлдик системасы жана ага коюлуучу дидактикалык талаптар. Бишкек, 2012. 96 с.

8. Топоева-Ставинская Б. Б., Камбаралиева У. Мамлекеттик тилди билүү деңгээлине коюлган талаптар. Бишкек, 2017. 72 с.
9. Чыманов Ж. Кыргыз тилин окутуунун теориясы жана практикасы. Бишкек, 2009. 488 с.

References:

1. Tagaeva, Z. (2007). Metodika obucheniya svyaznoi rechi na urokakh kyrgyzskogo yazyka (prednaznachena dlya prepodavatelei kyrgyzskogo yazyka i literatury i studentov vuzov). Osh. (in Kyrgyz).
2. Rysbaev, S. K. (2023). Tekhnologii prepodavaniya kyrgyzskogo yazyka: metodicheskoe rukovodstvo dlya prepodavatelei kyrgyzskogo yazyka, metodistov, aspirantov i issledovatelei. Bishkek. (in Kyrgyz).
3. Davletov, S. (1999). Svyaznaya rech'. Bishkek. (in Kyrgyz).
4. Karazakova, Z. (2017). Metodologiya raboty s tekstom v razvitii kommunikativnykh kompetentsii studentov pri prepodavanii kyrgyzskogo yazyka kak vtorogo v universitetakh.. Osh. (in Kyrgyz).
5. Obshchaya i eksperimental'naya psikhologiya (2012). Rostov-Na-Donu. (in Russian).
6. Omuralieva, S. (2005). Lingvisticheskaya teoriya teksta. Bishkek. (in Kyrgyz).
7. Rysbaev, S. K. (2012). Sistema urovnei prepodavaniya kyrgyzskogo yazyka kak vtorogo yazyka i didakticheskie trebovaniya k nemu. Bishkek. (in Kyrgyz).
8. Топоева-Ставинская, Б. Б., & Камбаралиева, У. (2017). Требованиа к уровню знания государственного языка. Бишкек. (in Kyrgyz).
9. Chimanov, D. (2009). Teoriya i praktika prepodavaniya kyrgyzskogo yazyka. Bishkek. (in Kyrgyz).

Поступила в редакцию
24.12.2025 г.

Принята к публикации
30.12.2025 г.

Ссылка для цитирования:

Мамадиева Г. Б., Каразакова З. Ж. Основные проблемы письменной речи: влияющие факторы, пути решения и методы развития // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №2. С. 603-609. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/123/70>

Cite as (APA):

Mamadieva, G., & Karazakova, Z. (2026). Key Problems in Writing: Influencing Factors, Solutions and Methods of Development. *Bulletin of Science and Practice*, 12(2), 603-609. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/123/70>