

УДК 93(575.2)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/121/76>

ПАРАЛЛЕЛИ СУДЕБ И ИДЕЙ: А. СЫДЫКОВ И Ж. АБДРАХМАНОВ

©Муканбетова Р. Б., ORCID: 009-006-8675-5069, SPIN-код: 3419-6711, канд. истор. наук,
Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова,

г. Каракол, Кыргызстан, rmukambetova@iksu.kg

©Ибраев Ч. Т., ORCID: 0009-0005-1885-8587, SPIN-код: 9832-3541,

Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова,

г. Каракол, Кыргызстан, chibraev@iksu.kg

PARALLELS OF FATES AND IDEAS: A. SYDYKOV AND ZH. ABDRAKHMANYOV

©Mukanbetova R., ORCID: 009-006-8675-5069, SPIN-code: 3419-6711, Ph.D., Issyk-Kul State University named after K. Tynystanov, Karakol, Kyrgyzstan, rmukambetova@iksu.kg

©Ibraev Ch., ORCID: 0009-0005-1885-8587, SPIN-код: 9832-3541,

Issyk-Kul State University named after K. Tynystanov, Karakol, Kyrgyzstan, chibraev@iksu.kg

Аннотация. В статье рассматриваются судьбы и идеиное наследие А. Сыдыкова и Ж. Абдрахманова – видных представителей кыргызской политической элиты, сыгравших ключевую роль в революционных событиях и формировании основ социализма в Кыргызстане в 1920-е годы. Эти выдающиеся личности, наряду с другими лидерами кыргызской государственности, внесли значительный вклад в обретение кыргызским народом долгожданной государственности. Особое внимание уделяется участию Сыдыкова и Абдрахманова в установлении советской власти, в становлении нового типа государственности, а также в создании Кыргызской автономной области и впоследствии – КАССР. Несмотря на то, что в эпоху сталинского тоталитаризма их обвиняли в национализме и шпионаже, историческое переосмысление доказало их искренний патриотизм и преданность интересам народа. Авторы прослеживают параллели в их биографиях: оба происходили из бай-манапской среды, получили образование в русских учебных заведениях, стремились к профессиональному росту, но были вынуждены прервать обучение по разным причинам – климатическим и социальным. Истинное призвание Сыдыков и Абдрахманов нашли в революционной борьбе и в работе по построению новой государственности. Опираясь на дневниковые записи, статьи, письма, обращения к И. В. Сталину и в ЦК ВКП(б), авторы стремятся раскрыть внутренний мир этих деятелей, их патриотизм, преданность Родине и заботу о простом народе. Несмотря на неоднозначность некоторых поступков, главное оправдание их деятельности заключается в том, что они посвятили свои жизни служению кыргызскому народу и идее национального возрождения.

Abstract. The article examines the fates and ideological legacy of A. Sydykov and Zh. Abdrakhmanov - prominent representatives of the Kyrgyz political elite who played a key role in the revolutionary events and in shaping the foundations of socialism in Kyrgyzstan during the 1920s. Along with other leaders of Kyrgyz statehood, these outstanding figures made a significant contribution to the long-awaited achievement of statehood by the Kyrgyz people. Special attention is given to the participation of Sydykov and Abdrakhmanov in the establishment of Soviet power, the formation of a new type of statehood, and the creation of the Kyrgyz Autonomous Region and later the Kyrgyz Autonomous Soviet Socialist Republic (KASSR). Although during the era of Stalinist totalitarianism they were accused of nationalism and espionage, historical reevaluation has proven their genuine patriotism and devotion to the interests of the people. The authors trace

parallels in their biographies: both came from a bai-manap (noble) background, received education in Russian schools, and sought professional development, but were forced to interrupt their studies for various climatic and social reasons. Sydykov and Abdrrakhmanov found their true calling in the revolutionary struggle and in the work of building a new statehood. Drawing on diary entries, articles, letters, and appeals to J. Stalin and the Central Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), the authors seek to reveal the inner world of these figures — their patriotism, devotion to their homeland, and concern for ordinary people. Despite the ambiguity of some of their actions, the main justification for their activity lies in the fact that they dedicated their lives to serving the Kyrgyz people and the idea of national revival.

Ключевые слова: Кыргызская государственность, ККАО и КАССР, бай-манапы, репрессия, Семиреченский фронт, национальные лидеры.

Keywords: Kyrgyz statehood, KKAO and KASSR, bay-manaps, repression, Semirechye Front, national leaders.

Наверное, еще долгие десятилетия, а может и столетия будут вестись споры, диалоги по поводу роли отдельных личностей, внесших вклад в построение социализма в Кыргызстане. Будут показываться их ошибки и недочеты, а вместе тем, конечно же, и их положительные деяния. С тех пор прошло более ста лет. Что же мы видим сейчас из архивных документов, которые стали нам доступны? В горниле революции, а затем в дальнейшем построении основ социализма здесь стояли такие выдающие личности, как А. Сыдыков, Ж. Абдрахманов, И. Арабаев и др. Образование в целом носит, конечно же, позитивный характер в первую очередь как для самого человека, так и для общества и его страны, в коей он живет. Ну а если человек образованный в необразованной стране, т.е. сплошь безграмотной, то это некий идол для этого народа и региона в целом. Для кыргызского народа, веками темного, необразованного, такие люди как Сыдыков, Абдрахманов, Тыныстанов, Арабаев и другие были «лучом света в тёмном царстве». Все они получили азы грамотности в русско-туземных школах на территории Кыргызстана, а затем продолжили учебу в средних и высших учебных заведениях Туркестана. Самыми прогрессивными из всех существующих на территории Кыргызстана школы были русские и русско-туземные школы [4].

В установлении власти советов, а затем в гражданской войне, в попытке создания горной области и, наконец, в создании кыргызской государственности очень значима роль А. Сыдыкова и Ж. Абдрахманова. Кыргызский народ должен быть глубоко благодарен этим великим людям, которые отдали свои жизни за светлое будущее своего народа в эпоху тоталитарной системы, которая просто не могла терпеть инакомыслия.

Долгое время их считали «врагами народа», националистами, шпионами иностранных государств. «Сыдыковщина», «абдрахмановщина» — это синонимы, которые произносились с высоких трибун как антисоветские, антинародные. Что на самом деле представляли собой эти люди? После того, как был получен доступ к их личным делам, на поверку оказалось, что это были люди, которые, не жалея собственных сил и здоровья, боролись за советскую власть, за страждущий кыргызский народ, за свободу, равенство, братство [4].

Читая и анализируя материалы, которые есть у нас на руках, понимаешь, какие это были патриоты родины. Начало жизненного пути А. Сыдыкова и Ж. Абдрахманова имеет много схожего. А. Сыдыков происходил из бай-манапской среды. Его отец был манапом из рода солто (Чуйская долина). Ж. Абдрахманов также происходил из богатой семьи. Его отец был волостным управителем в селе Кунгой (Иссык-Кульская долина). Стремительный

карьерный рост Ж. Абдрахманова, безусловно, объясняется присущим его лидерскими качествами и организаторскими способностями заложенными его предками-правителями [5].

А. Сыдыков закончил Верненскую мужскую гимназию (г.Алматы). Из стен этого учебного заведения в свое время вышли видные революционеры – Михаил Фрунзе, Ураз Джандосов, Кожомурат Сарыкулаков [1].

Ж. Абдрахманов же окончил русско-туземную школу в селе Сазановка (ныне Ананьево). После успешного окончания гимназии А. Сыдыков поступает в Казанский университет на ветеринарный факультет. Однако не привычный к российским холодам, он вскоре заболел и был вынужден вернуться на Родину. Ж. Абдрахманову, продолжившему учебу в Каракольском высшем начальном училище, помешало восстание 1916 г (в этом национально-освободительном движении погибли практически все его родственники) [3].

До революции 1917 г оба служили в царской туземной администрации. Сыдыков в 1912 г поступает на службу словесным переводчиком Пишпекского уездного управления. Ж. Абдрахманов устраивается регистратором в областное статистическое управление. Необходимо отметить, что А. Сыдыков был старше Ж. Абдрахманова на 12 лет. А этот факт имеет немаловажное значение для кыргызов, т.к. у кыргызов старшинство, определяемое даже одним годом, считается за почитание и послушание старшего. Это замечание к тому, что Ж. Абдрахманов называл в одно время А. Сыдыкова своим учителем. После свержения ненавистного царизма А. Сыдыков «активно вливается в революционные события» [1].

Его назначают на должность заместителя Пишпекского уездного комиссара, затем он занимает должность председателя торгово-хозяйственной и промышленной секции, заведующим подотделом по оказанию бесплатной юридической помощи бедноте. Абдрахманов вступает в Красногвардейский отряд Морозова и далее в должности помощника эскадрона участвует в боях на Семиреченском фронте против белоказаков [2].

Сыдыков после «опалы», связанной с его участием в меньшевистских движениях, уезжает в Ташкент, где он активно начинает интересоваться историей кыргызов, его традиционным хозяйством и в целом экономикой края. Здесь он написал статью «Краткий очерк истории развития кыргызского народа». Хотелось бы остановиться на трех моментах. Во-первых, особенности географического положения края (гористые, весьма затруднительные местности, кочевой уклад жизни) практически не изменились с древнейших времен, в родовом плане мало пришлых (чужих) родов в отличие от казахов; во-вторых, отталкиваясь от родства с казахами, Сыдыков отмечает, что кыргызы выше их ростом: 167 см – средний рост, тогда как у казахов – 164 см [1].

Следовательно, у кыргыза рост выше среднего, а у казахов ниже». Это говорит о том, что нельзя называть их родственным народом, т.е. это «совершенно самостоятельные народности. Это исследование Сыдыкова связано с тем фактом, что в начале 20 годов некая группировка во главе с "окыргызившимся" казахом Р.Худайкуловым пыталась включить северные районы Кыргызстана в состав Казахской АССР. Ну и в-третьих, Сыдыков часто оперирует мнением по поводу традиционализма кыргызов. Сыдыков пишет про родовое деление кыргызов. И здесь он показывает исконные (во всяком случае многовековые) земли кыргызов – западный Тянь-Шань и горный массив Памиро-Алая, т.е. территории, предназначенные для скотоводства. В отличие от академика Аристова и других ученых, говорящих за те или иные родовые устройства кыргызов, Сыдыков подчеркивает, что их труды весьма ценные, «но было собрано маловато материалов из эпосов, легенд, песен и других источников» [1].

Прежде всего, хотелось бы проанализировать дневниковые записи Ж. Абдрахманова. Они были начаты в августе 1928 г.; во время его поездки в командировку в Москву по поводу

строительства железнодорожной ветки Пишпек-Кант, и завершены в 1932 г. — «по воле судеб я оказался свидетелем событий величайшей исторической эпохи ...» [2].

Уже один этот факт говорит о многом. Во-первых, это пишет человек, которому на момент Октябрьской революции было 16 лет, а в последующих событиях — не многим больше 20 лет. Во-вторых, произошёл переход к новому мышлению, по-пролетарски веками жившему в традиционном патриархальном строе у кыргызского народа. Это было большой ломкой в сознании и в поведении. В данном случае это касается и Абдрахманова. Жусуп в это время занимает должность председателя Народных комиссаров КАССР. Ему неполные 27 лет. Возраст очень молодой для такой должности, на наш взгляд, даже и сейчас. Ж. Абдрахманов не уверен в своих силах, скорее всего, из-за чувств, которые он питал к Мари Натансон, которая работала в 1928 г экономистом промышленной секции Госплана Киргизской АССР. — «Это единственный человек в моей жизни, которого я крепко полюбил и с которым крепко подружился» [2].

Однако у него есть семья, дети. «Трагедия заключается в том, что я ошибся в выборе друга жизни и все ищу выхода из создавшегося нелепого положения в личной жизни. Мне нужна не только жена, но и товарищ по работе в борьбе за дело...» [2].

Он даже подумывает о том, чтобы его младший брат помог его семье, если он покинет их. («Проживут. Родной мой! Будет тебе тяжело») [2].

Абдрахманов не уверен в своих замыслах, карает себя, вероятно, за то, что не может и не хочет забыть «М. Н. Однако ему удалось перебороть себя. Приехав в Москву, он полностью окунается в хозяйственные дела. Абдрахманов просит российское руководство дать ему работников — заместителей Наркомов земледелия, юстиции, здравоохранения [2].

Показывает недобросовестных руководителей в виде Хинчука (замнаркомторга СССР), Кагановича (секретаря ЦК ВКП (б) «этот держиморда») [2].

Наоборот, говорит проникновенные слова про «истинного сына» революции Лашевича, скорбя по нему, говорит про других таких же ответственных и хороших работников - Кржижановском и Луначарском. В целом из дневниковых записей мы видим истинного борца за построение основ социализма в отсталой республике и человека, прилагающего нечеловеческие усилия, чтобы народ жил в равноправной трудовой стране.

Теперь мы хотели бы обратиться к другим материалам, автором которых был Абдрахманов - в частности, «Письму Ю. Абдрахманова генеральному секретарю ЦК РКП (б) И. В. Сталину о сложившейся нездоровой обстановке в Кара-Киргизской парторганизации и о путях ее исправления» [5]. В нем он четко изложил ту непосредственную ситуацию, в которой находилась ККАО. Уже сам факт, чтобы написать товарищу Сталину, а тем более изложить все негативные моменты, творившиеся в Кара-Киргизии, был несомненным подвигом, если не героизмом. Центральная верховная власть всегда ждёт «хороших» новостей из подведомственных краев. И, наверное, одна из причин, по которой Ж. Абдрахманов был расстрелян в 30-е годы, вот это самое открытое письмо. Однако в нём нет ни намека на плохое руководство или систему в целом. Наоборот, Абдрахманов весьма уважительно начинает письмо: «Многоуважаемый т. Сталин», «отниму у Вас столь ценное и дорогое для партии и для всего Советского Союза время» и т.д. Однако, продолжает Абдрахманов — «политика, проводимая после областной партийной конференции ... Кара-Кирбокомом РКП, вынудила ... написать настоящее письмо» [5].

Автор письма изложил 5 самых насущных проблем, которые волновали его «как киргиза, который заинтересован в экономически-культурном развитии области»: 1. Прежде всего состояние области таково, что кыргызы до этого проживали в разных областях и уездах ТАССР, и, соответственно, они не имели на своем родном языке ни книг, ни брошюр, ни даже

газет. Не было школ с кыргызским языком обучения, а ведь именно школа подготовила бы начальный этап «работников-культурников». 2. Отталкиваясь от пункта один, Абдрахманов показывает, что «95 процентов населения безграмотны», «нет ни одного человека с высшим образованием» [5].

Имеющееся незначительное количество грамотных работников были загружены насущными проблемами, и у них не было времени на учебу. К тому же не имелись специальные школы, в которых они могли бы поднять свои знания и умения. С другой стороны, низы начинают привлекаться на ответственные работы, однако это не принесло ожидаемых положительных результатов, так как они не имели элементарной грамотности, эти «выдвиженцы» начинают работать только в своих личных целях. 3. Экономическое состояние области носит экстенсивный характер в отношении животноводства и земледелия. Конечно, это связано в первую очередь с теми потрясениями, которые произошли до этого: Первая мировая война, восстание 1916 года, гражданская война [5].

После НЭПа наиболее сильные середняцкие хозяйства и хозяйства баев и кулаков, т.е. имевшие до этого экономический фундамент для ведения сельского хозяйства, а именно: тягловых животных, инвентарь, семена и прочее, могли и вели успешное хозяйство. Однако беднейшая часть тружеников не имела ничего и поэтому подпала в зависимость от байско-кулацких элементов. 4. Абдрахманов также показывает специфику кочевого склада ума, т.е. беднейшие слои рвутся во власть, ожидая, естественно, хорошей, спокойной жизни, при этом «не имея ни запаса пролетарского ума, ни умения работать». Зато этих людей с низов поддерживает бай-манапство. Вообще данная специфика заключалась в том, что кыргызы с давних времен имеют крепкие родовые «клещи», из которых очень трудно выбраться. Бай-манапские элементы, пользуясь родственными связями, выдвигали людей с низов, чтобы последние продвигали их идеи [5].

Абдрахманов ратует за хороших, ответственных, добросовестных работников, с одной стороны, понимая, что им необходимо учиться, но, с другой стороны, кто тогда будет работать вместо них. 5. Абдрахманов пишет, что «Кара-Киргизская организация РКП (б) ... преимущественно крестьянско-дехканская организация», рабочей базы в ККАО нет. Тем не менее эти батраки и наемные сельскохозяйственные рабочие вместе с молодежью должны стать базой для Кара-Киргизской организации РКП. Остальная часть «заражена» собственнической идеологией и идеологией традиционности, т.е. почитает патриархально-родовые отношения. Вот именно эти родовые отношения являются тормозом в социально-экономическом развитии края. Если страна в целом пошла по социалистическому пути развития, здесь не должно быть колоритов местного характера, т.е. борясь против влияния баев и манапов и в то же время оставаясь в тесных родовых отношениях с ними, такой социализм, естественно, невозможен.

Далее Абдрахманов объясняет, что Кара-Киргизская организация РКП заражена групповой борьбой. Эта борьба началась еще в 1922 году, когда обсуждался проект создания Горной области [7].

Тогда во главу угла ставился вопрос о создании кыргызской горной области, но «благодаря» некоторым политическим деятелям, удалось сорвать этот проект. Спустя два года, когда стал очевидным вопрос образования Кара-Киргизской автономной области, борьба между Кара-Киргизскими коммунистами принимает иной характер: за вхождение ККАО в состав РСФСР и против. Абдрахманов был «за» включение в состав РСФСР, другая же часть считала, что область должна быть в составе Киргизской (Казахской) Республики.

Между Сыдыковым и Абдрахмановым с одной стороны и возглавлявшим республику М. Каменским с другой довольно часто возникали серьезные разногласия. Боясь сильных,

грамотных личностей, таких как Сыдыков и Абдрахманов, Каменский начинает вербовать европейских работников и обиженных «гробовщиков» из кара-кыргызов. В результате Абдрахманов и поддерживавшие его партийные работники были освобождены от занимаемых должностей. В этом случае Абдрахманов сетует на то, что членами исполнительного бюро Обкома были назначены люди, совершенно не имеющие понятия о социалистическом строительстве. К примеру, заведующий административным отделом – Артықбаев … за которыми числится уголовные преступления [2].

В данной статье мы не смогли бы охватить весь спектр внутренних переживаний, обид, разочарований и воодушевлений за будущее народа и республики, которыми были охвачены наши национальные лидеры. На наш взгляд, даже отдельно взятая работа крупного масштаба все равно не смогла бы осветить весь внутренний мир Сыдыкова и Абдрахманова. И, надо думать, мы в этой части будем правы, потому что никто не знает человека лучше его самого. И, надо полагать, что в годы «всебающей подозрительности, взаимошпионажа и доносительства, неограниченного произвола карательных органов» [6] большинство лидеров государственности до конца не раскрыли свои мысли, чувства и возможности. Очевидным является то обстоятельство, что и Сыдыков, и Абдрахманов хотели одного: чтобы кыргызский народ жил в свободной, равноправной, трудовой республике. Ибо каждый народ имеет на это право.

Таким образом, хотелось бы подчеркнуть, что наши национальные лидеры, как и всякий другой человек или обыкновенный индивид, конечно же, имели свои как положительные, так и некие отрицательные моменты в своей повседневной жизни. Однако несмотря на отрицательные явления их целью было построение светлого будущего простых кыргызских тружеников, веками томившихся от безысходной жизни, в этом вся суть позитивных деяний Абдыкерима Сыдыкова и Жусупа Абдрахманова.

Список литературы:

1. Абдыкерим Сыдыков – национальный лидер. Бишкек, 1992. 184 с.
2. Абдрахманов Ю. 1916. Дневники. Письма к Сталину. Фрунзе, 1991. 320 с.
3. Алымбеков К. А., Муканбетова Р. Б. Улут лидери - Жусуп Абдрахманов // Вестник Иссык-Кульского университета. 2021. №50-1. С. 21-26.
4. Болпонова А. К. Тыныстанов - ученый и государственный деятель Кыргызстана. Каракол, 2011. 178 с.
5. Великий Жусуп Абдрахманов и его эпоха (сборник документов и материалов). Бишкек, 2021. 668 с.
6. Койчуев Т., Мокрынин В., Плоских В. Кыргызы и их предки: нетрадиционный взгляд на историю и современность. Бишкек, 1999. 168 с.
7. Муканбетова Р. Роль личностей в становлении кыргызской государственности // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. №11-1. С. 144-146.

References:

1. Abdykerim Sydykov – natsional'nyi lider (1992). Bishkek. (in Russian).
2. Abdrakhmanov, Yu. (1991). 1916. Dnevники. Pis'ma k Stalinu. Frunze. (in Russian).
3. Alymbekov, K. A., & Mukanbetova, R. B. (2021). Ulut lideri - Zhusup Abdrakhmanov. *Vestnik Issyk-Kul'skogo universiteta*, (50-1), 21-26. (in Kyrgyz).
4. Bolponova, A. K. (2011). Tynystanov - uchenyi i gosudarstvennyi deyatel' Kyrgyzstana. Karakol. (in Russian).

5. Velikii Zhusup Abdrakhmanov i ego epokha (sbornik dokumentov i materialov) (2021). Bishkek. (in Russian).
6. Koichuev, T., Mokrynn, V., & Ploskikh, V. (1999). Kyrgyz i ikh predki: netraditsionnyi vzglyad na istoriyu i sovremenost'. Bishkek. (in Russian).
7. Mukanbetova, R. (2016). Rol' lichnosti v stanovlenii kyrgyzskoi gosudarstvennosti. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana*, (11-1), 144-146. (in Russian).

Поступила в редакцию
29.10.2025 г.

Принята к публикации
11.11.2025 г.

Ссылка для цитирования:

Муканбетова Р. Б., Ибраев Ч. Т. Параллели судеб и идей: А. Сыдыков и Ж. Абдрахманов // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №12. С. 575-581. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/121/76>

Cite as (APA):

Mukanbetova, R., & Ibraev, Ch. (2025). Parallels of Fates and Ideas: A. Sydykov and Zh. Abdrakhmanov. *Bulletin of Science and Practice*, 11(12), 575-581. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/121/76>