

УДК 37.091.33:37.013.3

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/120/53>

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ФОРМАТИВНОМУ ОЦЕНИВАНИЮ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЁННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

©*Касымова Г. А.*, Нарынский государственный
университет им. С. Нааматова, г. Нарын, Кыргызстан

©*Абдыканарова А. О.*, SPIN-код: 4280-8253, канд. пед. наук, Кыргызский государственный
университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан

©*Машанова А. С.*, канд. пед. наук, Международный
Кувейтский университет, г. Бишкек, Кыргызстан

DEVELOPING THE READINESS OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS FOR FORMATIVE ASSESSMENT IN THE CONTEXT OF UPDATED EDUCATIONAL CONTENT

©*Kasymova G.*, Naryn State University named after S. Naamatov, Naryn, Kyrgyzstan

©*Abdykparova A.*, Ph.D., SPIN-code: 4280-8253, Kyrgyz State University
named after I. Arabaev Bishkek, Kyrgyzstan

©*Mashanova A.*, Ph.D., International Kuwait University Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Определяется проблема формирования готовности будущих учителей начальных классов к применению формативного оценивания в условиях обновлённого содержания образования. Раскрываются понятие и сущность формативного оценивания, анализируется его роль в развитии учебной мотивации и формировании ключевых компетенций учащихся. Обосновывается необходимость развития у будущих педагогов мотивационного, профессионального и психолого-педагогического компонентов готовности. Выделяются современные подходы и технологии, способствующие подготовке специалистов, включая активные методы обучения, педагогическую практику и использование цифровых образовательных инструментов. Подчёркивается, что комплексная подготовка в этих направлениях является важным условием повышения качества начального образования и формирования компетентного учителя.

Abstract. The study addresses the issue of developing the readiness of future primary school teachers to implement formative assessment within the framework of updated educational content. It clarifies the concept and essence of formative assessment and analyzes its role in enhancing students' learning motivation and developing key competencies. The necessity of cultivating motivational, professional, and psycho-pedagogical components of readiness in future teachers is substantiated. Modern approaches and technologies that contribute to the preparation of specialists are identified, including active learning methods, pedagogical practice, and the use of digital educational tools. The paper emphasizes that an integrated approach in these areas is a crucial condition for improving the quality of primary education and forming competent teachers.

Ключевые слова: формативное оценивание, готовность учителя, профессиональная компетентность, мотивация обучения, ключевые компетенции, активные методы обучения, педагогическая практика, цифровые образовательные технологии.

Keywords: formative assessment, teacher readiness, professional competence, learning motivation, key competencies, active learning methods, pedagogical practice, digital educational technologies.

Современное образование переживает период глубоких трансформаций: акценты смещаются от передачи готовых знаний к развитию личности, её критического мышления, способности к саморазвитию и сотрудничеству. В этих условиях традиционные формы оценки знаний, ограничивающиеся выставлением отметки и фиксацией конечного результата, перестают выполнять свою функцию в полном объёме. Всё большее значение приобретает формативное оценивание – динамичный и гибкий инструмент, который позволяет не только фиксировать успехи учащихся, но и управлять самим процессом их обучения.

Актуальность внедрения формативного оценивания в рамках обновлённого содержания образования обусловлена рядом причин. Во-первых, новые образовательные стандарты нацелены на развитие ключевых компетентностей, а не только на механическое усвоение информации. Формативное оценивание позволяет педагогу своевременно корректировать учебную деятельность, выстраивая её в логике компетентностного подхода.

Во-вторых, оно способствует созданию атмосферы сотрудничества и доверия между учителем и учеником. В начальной школе особенно важно не только научить ребёнка решать учебные задачи, но и сформировать у него устойчивую мотивацию к познанию, умение объективно оценивать собственные достижения. Формативное оценивание, в отличие от суммативного, не ограничивает ребёнка жёсткими рамками отметки, а открывает перед ним пространство для постепенного роста.

В-третьих, формативное оценивание органично соединяет обратную связь с индивидуализацией обучения. Оно позволяет педагогу учитывать темп развития каждого ребёнка, его интересы и потребности, вовремя выявлять трудности и предлагать пути их преодоления. Таким образом, образовательный процесс становится не формальным, а действительно личностно-ориентированным.

Особое значение этот подход приобретает в условиях обновлённого содержания образования, где приоритетом становится формирование таких качеств, как самостоятельность, ответственность, способность к самоорганизации и коммуникации. Формативное оценивание оказывается одним из ключевых механизмов, обеспечивающих переход от традиционной парадигмы «учитель – источник знаний» к новой модели «учитель – наставник и партнёр в обучении».

П. Блэк и Д. Уильям в своём исследовании 1998 года подчёркивают, что традиционные методы оценки, ориентированные на итоговый результат, не всегда способствуют глубокому пониманию материала. Они утверждают: «Оценка становится формативной, когда её результаты используются для адаптации преподавания с целью удовлетворения потребностей учащихся» [5]. Это утверждение подчёркивает важность использования результатов оценки для корректировки образовательного процесса, а не только для выставления отметок.

Д. Уильям в своей работе 2005 года акцентирует внимание на роли формативного оценивания в регуляции учебного процесса. Он отмечает: «Формативное оценивание использует обратную связь для модификации преподавания и обучения, и оно функционирует формативно, когда регулирует учебные процессы для лучшего направления обучения» [6]. Это подчеркивает значимость обратной связи в процессе обучения и её роль в поддержке и коррекции учебной деятельности.

Ю.К. Бабанский, российский педагог, также акцентирует внимание на важности формирования у обучающихся способности к самооценке и саморегуляции. В своих работах он утверждает, что «самооценка является важнейшим компонентом личностного роста учащегося и способствует развитию его внутренней мотивации» [1]. Это подтверждает значимость формирования у студентов начальных классов навыков самооценки и саморегуляции в процессе обучения.

Значение формативного оценивания заключается в том, что оно становится мостом между требованиями обновлённых стандартов и реальными возможностями каждого ученика. Это не просто педагогическая технология, а философия взаимодействия, которая определяет новое качество образования и отвечает вызовам современного общества. В отличие от традиционного суммативного оценивания, которое фиксирует конечный результат усвоения знаний, формативное оценивание направлено на выявление текущего уровня освоения материала и предоставление своевременной обратной связи, способствующей коррекции и улучшению учебной деятельности.

Формативное оценивание рассматривается как дидактическая сущность, интегрированная в педагогический процесс высших учебных заведений. Оно включает в себя использование образовательных технологий, направленных на активное вовлечение учащихся в процесс обучения, развитие их критического мышления и способности к самооценке [3].

Кроме того, в методических рекомендациях, разработанных для учителей, подчёркивается важность формирования у обучающихся навыков самооценки и саморегуляции через использование формативного оценивания. Это позволяет учащимся не только осознавать свои успехи и недостатки, но и активно участвовать в процессе собственного обучения, что способствует повышению мотивации и ответственности за результаты [4].

Сущность формативного оценивания заключается в его непрерывности, ориентации на процесс обучения, а не только на конечный результат, а также в обеспечении обратной связи, которая помогает учащемуся осознавать свои успехи и недостатки. Важным аспектом является и вовлечение обучающихся в процесс оценки, что способствует развитию у них способности к самоконтролю и критическому осмыслению своей деятельности. Таким образом, формативное оценивание перестаёт быть простым инструментом контроля и превращается в интегративный элемент образовательного процесса, способствующий формированию ключевых компетенций, развитию самостоятельности и критического мышления. Оно становится неотъемлемой частью обновлённого содержания образования, превращая оценивание из формальной процедуры в живой диалог между учителем и учеником, направленный на достижение общей цели: эффективного, осознанного и устойчивого обучения.

В образовательной практике принято выделять два основных вида оценивания: формативное и суммативное. Каждый из них имеет свои особенности, функции и цели, однако в совокупности они формируют целостную систему контроля и поддержки учебного процесса. Формативное оценивание, в отличие от суммативного, акцентируется не на конечном результате, а на процессе обучения. Оно проводится регулярно на каждом этапе усвоения материала, что позволяет выявлять трудности учащихся, своевременно корректировать их деятельность и давать обратную связь, ориентированную на развитие. Такой подход делает ученика активным участником образовательного процесса, формирует у него умение анализировать свои достижения и планировать дальнейшие шаги.

Суммативное же оценивание направлено на фиксацию итогов, будь то четверть, семестр или завершение учебного года. Оно выражается в виде отметок, экзаменационных баллов или стандартных тестов и играет роль официального подтверждения уровня усвоения программы. В отличие от формативного оценивания, которое работает на перспективу, суммативное отражает уже достигнутый результат.

Формативное оценивание выполняет развивающую и диагностическую функции, а суммативное – контролирующую и фиксирующую. Их сочетание обеспечивает как поддержку процесса обучения, так и объективную оценку его конечных результатов. Именно формативное оценивание превращает процесс обучения в активное взаимодействие, в котором ученик становится не пассивным объектом проверки, а субъектом собственного развития. В отличие от традиционного подхода, где итоговая отметка часто воспринимается как конечная цель, формативное оценивание способствует пониманию того, что обучение это непрерывный процесс, в котором ценность имеет не только результат, но и путь к его достижению. Формативное оценивание усиливает внутреннюю мотивацию учащихся, так как акцент делается на их индивидуальных успехах, прогрессе и личных достижениях. Когда ученик получает не просто отметку, а подробную обратную связь, у него формируется ощущение значимости собственного труда, понимание конкретных шагов для дальнейшего роста и уверенность в своих силах. Такой подход снижает тревожность, страх ошибки и одновременно пробуждает интерес к дальнейшему обучению.

Не менее важно то, что формативное оценивание способствует развитию ключевых компетентностей. Во-первых, оно формирует у учащихся умение к самооценке и саморегуляции, что является основой для построения индивидуальной образовательной траектории. Во-вторых, через участие в обсуждениях, рефлексии и совместном анализе результатов у школьников развиваются коммуникативные и критические навыки. В-третьих, постоянное взаимодействие с учителем в формате «обучение через оценку» помогает лучше осознавать учебные цели и выстраивать стратегию их достижения, что напрямую связано с формированием учебной и социальной компетентности. Такое оценивание играет роль не только инструмента диагностики, но и мощного механизма педагогической поддержки, который помогает ученикам почувствовать себя успешными, мотивированными и готовыми к освоению новых знаний и навыков.

«Недостаточная профессиональная подготовка учителей сказывается на мотивации учащихся и их готовности к обучению. Когда педагог не уверен в своей компетентности или не имеет возможности использовать современные технологии, это создает барьеры для успешного образования учеников» [2].

В условиях обновлённого содержания образования особую значимость приобретает готовность будущих учителей начальных классов к использованию формативного оценивания, ведь именно от уровня их профессиональной подготовки зависит эффективность реализации этого подхода на практике. Готовность в данном случае понимается как интегративное качество личности педагога, объединяющее в себе несколько взаимосвязанных компонентов. Прежде всего, это мотивационный аспект, выражающийся в ценностном отношении к формативному оцениванию как к важному элементу обучения, без которого невозможно развитие личности ученика. Далее, профессиональный компонент включает совокупность знаний и умений, позволяющих грамотно подбирать методы, приёмы и инструменты для организации обратной связи. Завершает структуру психолого-педагогический аспект, отражающий умение учитывать индивидуальные особенности детей и строить диалог, который стимулирует их к осмысленному продвижению в учёбе.

Формирование такой готовности у студентов педагогических вузов требует системной работы и сочетания теории с практикой. Недостаточно лишь познакомить будущих учителей с понятием формативного оценивания, необходимо создавать педагогические ситуации, в которых они смогут применить эти знания, научиться рефлексировать и корректировать собственные действия. Важно, чтобы студенты осознавали: оценивание – это не внешнее требование и не средство контроля, а инструмент педагогической поддержки, который помогает раскрывать потенциал ребёнка. Подобный опыт формируется через практико-ориентированные задания, педагогические тренинги, участие в анализе реальных уроков и через непосредственное общение с детьми во время практики.

Тем не менее, на пути подготовки будущих педагогов к формативному оцениванию остаются проблемы и трудности. В частности, ощущается нехватка методических материалов и систематической практики, что приводит к поверхностному пониманию сути данного подхода. Кроме того, часть студентов сохраняет устойчивый стереотип восприятия оценивания исключительно как фиксации результата, что препятствует формированию у них более гибкого и развивающего взгляда на эту деятельность. Затруднения усиливаются и тем, что далеко не все преподаватели вузов обладают высокой компетентностью в области формативного оценивания, что снижает качество подготовки будущих специалистов. Все это указывает на необходимость совершенствования программ профессиональной подготовки, усиления их практической направленности и создания условий для осознанного освоения студентами подходов к формативному оцениванию [5, 6].

Учёт обозначенных трудностей в подготовке будущих педагогов к формативному оцениванию закономерно выводит исследователя к вопросу о поиске современных подходов и технологий, которые способны обеспечить более результативное формирование профессиональной готовности студентов. Одним из таких направлений становится внедрение активных и интерактивных методов обучения, которые позволяют превратить подготовку в пространство моделирования реальных педагогических ситуаций. Решение кейсов, проектная деятельность и использование элементов имитационного моделирования создают условия для формирования у студентов опыта практического применения формативного оценивания, что значительно повышает уровень их профессиональной самостоятельности и рефлексивных умений.

Важным звеном в процессе подготовки является и практика применения формативного оценивания во время учебных практикумов и стажировок. Именно здесь будущие учителя получают возможность соотнести теоретические знания с педагогической действительностью: использовать разные инструменты обратной связи, анализировать динамику учебных достижений детей и учиться корректировать свою работу в зависимости от конкретных образовательных задач. Таким образом, практическая часть подготовки становится проверкой не только уровня знаний, но и способности будущего педагога выстраивать продуктивное взаимодействие с учащимися на основе формативного оценивания.

Наконец, всё более заметной становится роль цифровых технологий и образовательных платформ, которые обеспечивают новые форматы подготовки будущих учителей. Электронные сервисы и платформы для организации учебного процесса позволяют в реальном времени отслеживать прогресс учащихся, собирать данные об их успехах и предоставлять индивидуализированную обратную связь. Для студентов педагогических вузов освоение этих инструментов становится не только элементом технической грамотности, но и способом понять, как современные цифровые ресурсы способны органично встроиться в

систему формативного оценивания и сделать её более гибкой, точной и ориентированной на потребности ребёнка.

В целом, рассмотрение проблемы показывает, что формирование готовности будущих учителей к применению формативного оценивания не сводится лишь к освоению отдельных методик, а требует более широкой профессиональной культуры. Важно, чтобы будущие педагоги понимали его сущность, видели в нем инструмент развития ребенка, а не только контроля его знаний. Активные и интерактивные методы, практика рефлексивного анализа и использование цифровых платформ позволяют выстроить у студентов целостное представление о возможностях формативного оценивания и научить их гибко применять его в разных ситуациях. Формативное оценивание выходит за рамки отдельной методики и становится частью педагогической культуры. Его успешное внедрение в начальном образовании требует, чтобы педагог обладал не только техническими навыками, но и глубоким пониманием ценности обратной связи, умением воспринимать оценивание как способ поддержки и развития ребёнка, а не только как инструмент контроля.

Формирование такой готовности напрямую влияет на качество начального образования. Учитель, подготовленный к использованию формативного оценивания, способен создавать образовательную среду, в которой оценка выполняет роль стимулятора учебной деятельности, укрепляет мотивацию и способствует развитию самостоятельности учащихся. Это позволяет не только повышать уровень знаний, но и формировать у школьников ключевые компетенции и уверенность в собственных силах. Значение подготовки педагогов в этом направлении требует системного подхода в образовательных программах вузов, включающего теоретические основы, практические упражнения и освоение современных цифровых инструментов. Только такая интегрированная подготовка создаёт основу для появления квалифицированных специалистов, способных эффективно реализовать принципы формативного оценивания в практике начальной школы.

Список литературы:

1. Бабанский Ю. К. Педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Академия. 2002.
2. Бектуров Т. М., Жолдошова Б. А. Роль педагогических технологий в формировании профессиональной компетентности будущего учителя // Эпоха науки. 2024. №40. С. 213-217. <https://doi.org/10.24412/2409-3203-2024-40-213-217>
3. Кодрле С. В., Лопатина Н. Р. Сущность формивного оценивания как дидактической концепции высшего образования // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. №3.
4. Калдыбаев С. К. О системе оценивания в школьном образовании Кыргызстана // Качество образования в Евразии. 2017. №5. С. 69-80.
5. Black P., Wiliam D. Assessment and classroom learning // Assessment in Education: principles, policy & practice. 1998. V. 5. №1. P. 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
6. Wiliam D. Keeping learning on track: Classroom assessment and the regulation of learning. Information Age Publishing, 2007.

References:

1. Babanskii, Yu. K. (2002). Pedagogika: uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii. Moscow. (in Russian).
2. Bekturov, T. M., Zholdoshova B. A. (2024). Rol' pedagogicheskikh tekhnologii v formirovanii professional'noi kompetentnosti budushchego uchitelya. *Epokha nauki*, (40), 213-217. (in Russian). <https://doi.org/10.24412/2409-3203-2024-40-213-217>

3. Kodrle, S. V., & Lopatina, N. R. (2024). Sushchnost' formivnogo otsenivaniya kak didakticheskoi kontseptsii vysshego obrazovaniya. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, (3). (in Russian).
4. Kaldybaev, S. K. (2017). O sisteme otsenivaniya v shkol'nom obrazovanii Kyrgyzstana. *Kachestvo obrazovaniya v Evrazii*, (5), 69-80. (in Russian).
5. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: principles, policy & practice*, 5(1), 7-74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
6. Wiliam, D. (2007). Keeping learning on track: Classroom assessment and the regulation of learning. Information Age Publishing.

Поступила в редакцию
24.09.2025 г.

Принята к публикации
02.10.2025 г.

Ссылка для цитирования:

Касымова Г. А., Абдыкапарова А. О., Машанова А. С. Формирование готовности будущих учителей начальных классов к формативному оцениванию в условиях обновлённого содержания образования // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №11. С. 468-474. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/120/53>

Cite as (APA):

Kasymova, G., Abdykaporova, A., & Mashanova, A. (2025). Developing the Readiness of Future Primary School Teachers for Formative Assessment in the Context of Updated Educational Content. *Bulletin of Science and Practice*, 11(11), 468-474. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/120/53>