

УДК 947.1(575.2)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/78>

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ КЫРГЫЗСТАНА

©*Абдыразакова З. М.*, ORCID: 0009-0008-8701-0469, SPIN-код: 4036-3002, канд. ист. наук,
Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, abdyrazakova.zaripa@mail.ru

CONTEMPORARY PROBLEMS OF STUDYING THE HISTORY OF KYRGYZSTAN

©*Abdyrazakova Z.*, ORCID: 0009-0008-8701-0469, SPIN-code: 4036-3002, Ph.D.,
Osh Technological University named by M. M. Adyshev,
Osh, Kyrgyzstan, abdyrazakova.zaripa@mail.ru

Аннотация. Изучение истории Кыргызстана представляет собой многогранный и сложный процесс, который требует внимательного анализа и осмысления. В условиях глобализации и стремительного развития информационных технологий, историческая наука сталкивается с новыми вызовами и проблемами, которые требуют пересмотра традиционных подходов к исследованию. Актуальность данной работы обусловлена необходимостью выявления и анализа современных проблем, с которыми сталкивается историческая наука Кыргызстана, а также поиска путей их решения. В частности, особое внимание будет уделено недостатку современных исследовательских материалов и историографическим пробелам, которые затрудняют полноценное понимание исторического контекста страны.

Abstract. Studying the history of Kyrgyzstan is a multifaceted and complex process that requires careful analysis and reflection. In the context of globalization and the rapid development of information technology, historical science is facing new challenges and challenges that require a revision of traditional research approaches. The relevance of this work is due to the need to identify and analyze the current problems faced by the historical science of Kyrgyzstan, as well as to find ways to solve them. In particular, special attention will be paid to the lack of modern research materials and historiographical gaps that make it difficult to fully understand the historical context of the country.

Ключевые слова: наука, исследование, современность, страны, анализ.

Keywords: science, research, modernity, countries, analysis.

Историческая наука Кыргызстана, как и многих других стран постсоветского пространства, переживает период трансформации. С одной стороны, существует богатое культурное и историческое наследие, которое требует глубокого изучения и осмысления. С другой стороны, недостаток современных методологических подходов и исследовательских материалов создает значительные препятствия для полноценного анализа исторических процессов. В данной работе мы будем рассматривать временные промежутки, начиная с XVIII века и заканчивая началом XX века, акцентируя внимание на ключевых событиях и явлениях, которые оказали влияние на формирование национальной идентичности и культурного наследия Кыргызстана. Одной из центральных тем исследования станет проблема национальной безопасности, которая в последние десятилетия приобрела особую актуальность в контексте глобальных вызовов и угроз. Важно отметить, что понимание исторического контекста, в котором формировались основы национальной безопасности

Кыргызстана, невозможно без глубокого анализа исторических событий и процессов, происходивших в стране в указанный период. Мы будем исследовать, как исторические факторы влияли на формирование современных представлений о безопасности и стабильности в Кыргызстане. В последние десятилетия наблюдается заметный рост интереса к изучению истории Кыргызстана, что обусловлено не только стремлением к познанию собственных корней и традиций, но и необходимостью осмысления исторической идентичности в условиях современных геополитических изменений. Актуальность исследования заключается в недостаточной разработанности ряда аспектов национальной истории, что проявляется в недостаточном количестве источников и возникновения множественных интерпретаций ключевых событий. К числу проблем, требующих быстрой и глубокого анализа, можно отнести неоднозначность восприятия исторических личностей, таких как Манас, который относится к мифологическим и историческим фигурам. Эта фигура стала символом национального единства, однако, исследование исторических источников показывает, что образ Манаса формировался на протяжении веков с разными целями, что заслуживает детального рассмотрения в рамках научного дискурса [1].

Также значимой становится необходимость критического анализа ряда событий, которые оказали серьезное влияние на развитие страны. В частности, советский период, хотя и активно изучаемый, остается источником большой политической и социальной манипуляции. Поэтому важно выявлять не только достижения, происходившие в этот период, но и разрушительные аспекты, такие как ущемление культурной идентичности и влияние на этнические отношения. Не менее важным является изучение проблем, связанных с процессами деколонизации и постколониального осмысления истории. Кыргызстан, как страна с богатым культурным наследием и разнообразными этническими группами, сталкивается с вызовами, связанными с пересмотром исторических нарративов, определяющих самоидентификацию народа. Роль фольклора и устной истории требует обширного исследовательского подхода для формирования многогранного взгляда на прошлое [2].

Важным аспектом актуальности исследования является использование современных технологий и методов в анализе исторических данных. Цифровизация архивов и доступ к базе данных о истории, позволяет создавать новые возможности для изучения и интерпретации редких источников. Это требует переписывания устоявшихся академических норм и создания новых форматов представления исторического материала.

Не менее актуальным остается вопрос патриотического воспитания на основе исторического знания. Это связано с необходимостью формирования у молодого поколения чувства ответственности за свою страну и ее судьбу. К сожалению, многие молодые исследователи не имеют доступа к авторитетным источникам и качественной исторической литературе, что создает много путаницы в понимании основных итогов исторического развития [1, 5].

Критический анализ учебных пособий по истории Кыргызстана показывает, что нередко в них наблюдаются согласованные упрощения и даже манипуляции с фактами, что, в свою очередь, лишает учащихся возможности полноценного понимания сложных исторических процессов. Оптимизация работы образовательных учреждений в плане подготовки квалифицированных специалистов, а также открытость к новым знаниям и подходам к преподаванию истории, играют весомую роль в корректировке существующих представлений [3].

Демографические изменения и миграционные процессы также требуют пересмотра исторических парадигм. Влияние этих факторов на социальные и культурные структуры

страны требует незамедлительного анализа, что открывает новые горизонты для исследователей. Понимание того, как миграция и внешние факторы влияли на формирование идентичностей, является важной составляющей актуального исследования.

В том числе следует обратить внимание на возможность интеграции междисциплинарных подходов в исторические исследования. Экономические, политические, социокультурные и экологические аспекты взаимодействуют друг с другом, придавая дополнительную сложность в понимании исторических явлений. Основываясь на пересечении различных научных дисциплин, можно получить объемное представление об историческом процессе [4].

Историческая наука Кыргызстана также сталкивается с задачей создания открытых платформ для обмена научными идеями. На сегодняшний день наблюдается отсутствие чётких коммуникаций между исследователями и общественностью, что делает затруднительным донесение результатов исследований до широкой аудитории. Развитие научных сообществ, реализация публичных лекций и семинаров могут существенно повысить уровень знаний о национальной истории.

В значительной степени актуальность исследования истории Кыргызстана обусловлена присутствием внешних влияний на внутренние дела страны. Эффективное изучение истории требует не только локальных, но и глобальных подходов, позволяя понять, как различные факторы взаимодействуют и формируют современные реалии. Сравнительный анализ с соседними странами и изучение их историй также может обогатить понимание собственного пути. В итоге, обращение к современным проблемам изучения истории Кыргызстана предоставляет возможность выработки новых методологических подходов и теоретических конструкций, необходимых для глубокого анализа и более точного понимания исторического развития региона [5].

В заключение данной работы следует подчеркнуть, что изучение истории Кыргызстана в современных условиях представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует внимательного анализа и переосмысления. Актуальность исследования обусловлена не только необходимостью осмысления исторического наследия страны, но и важностью формирования национальной идентичности, что особенно актуально в контексте глобализации и изменения геополитической ситуации. В условиях, когда Кыргызстан сталкивается с различными вызовами, включая угрозы национальной безопасности, понимание исторических процессов, происходивших на территории страны, становится ключевым для выработки эффективной стратегии развития.

Одной из главных проблем, с которой сталкивается историческая наука Кыргызстана, является наличие значительных историографических пробелов. Эти пробелы касаются как отдельных периодов истории, так и более широких тем, таких как социально-экономическое развитие, культурные трансформации и политические изменения. Особенно остро стоит вопрос о недостатке современных исследовательских материалов, которые могли бы отразить многообразие исторических процессов и явлений. Это создает определенные трудности для ученых, стремящихся к более глубокому пониманию исторического контекста и его влияния на современность. Методологические подходы, применяемые в исторических исследованиях, также требуют пересмотра и обновления. Традиционные методы, основанные на линейном изложении фактов, не всегда способны отразить сложность и многослойность исторических процессов. Важно применять современные методологические подходы, такие как интердисциплинарные исследования, которые позволяют интегрировать знания из различных областей, включая социологию, антропологию и культурологию. Это, в

свою очередь, способствует более полному и глубокому пониманию культурного и исторического наследия Кыргызстана.

Список литературы:

1. Абдраева Н. Е. Проблемы и перспективы изучения истории Кыргызстана в современном образовательном процессе // Исторические исследования. 2020. №3. С. 12–18.
2. Иманкулов А. Ж. Методологические аспекты преподавания истории Кыргызстана в системе высшего образования // Научный вестник КГЮА. 2019. №4. С. 155–162.
3. Токтогулов К. Х. Актуальные проблемы исторической науки Кыргызстана: взгляд изнутри // Кыргызстан в XXI веке. 2018. №2. С. 23–30.
4. Маматалиев А. Б. Историческая память и ее роль в изучении истории Кыргызстана // Вестник исторических исследований. 2021. №1. С. 45–50.
5. Ковальчук И. А. Современные вызовы в изучении культурного наследия Кыргызстана // Культурология и искусствоведение. 2022. №8. С. 200–210.

References:

1. Abdraeva, N. E. (2020). Problemy i perspektivy izucheniya istorii Kyrgyzstana v sovremennom obrazovatel'nom protsesse. *Istoricheskie issledovaniya*, (3), 12–18. (in Russian).
2. Imankulov, A. Zh. (2019). Metodologicheskie aspekty prepodavaniya istorii Kyrgyzstana v sisteme vysshego obrazovaniya. *Nauchnyi vestnik KGYuA*, (4), 155–162. (in Russian).
3. Toktogulov, K. Kh. (2018). Aktual'nye problemy istoricheskoi nauki Kyrgyzstana: vzglyad iznutri. *Kyrgyzstan v XXI veke*, (2), 23–30. (in Russian).
4. Mamataliev, A. B. (2021). Istoricheskaya pamyat' i ee rol' v izuchenii istorii Kyrgyzstana. *Vestnik istoricheskikh issledovaniy*, (1), 45–50. (in Russian).
5. Koval'chuk, I. A. (2022). Sovremennye vyzovy v izuchenii kul'turnogo naslediya Kyrgyzstana. *Kul'turologiya i iskusstvovedenie*, (8), 200–210. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 02.03.2025 г.*

*Принята к публикации
12.03.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Абдыразакова З. Современные проблемы изучения истории Кыргызстана // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №5. С. 537-540. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/78>

Cite as (APA):

Abdyrazakova, Z. (2025). Contemporary Problems of Studying the History of Kyrgyzstan. *Bulletin of Science and Practice*, 11(5), 537-540. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/78>