

УДК 947.1;973(575.2) (043.3)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/72>

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА И УЗБЕКИСТАНА В СИСТЕМЕ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ (1991-2006 гг.)

©Тобакалов Ч. Б., ORCID: 0009-0001-2320-5741, канд. истор. наук., Ошский технологический университет, г. Ош, Кыргызстан, colponbaitobakalov@gmail.com

INTERNATIONAL RELATIONS OF KYRGYZSTAN AND UZBEKISTAN IN THE SYSTEM OF CENTRAL ASIAN INTEGRATION (1991-2006)

©Tobakalov Ch., ORCID: 0009-0001-2320-5741, Osh Technological University, Osh, Kyrgyzstan, colponbaitobakalov@gmail.com

Аннотация. Проанализировано состояние сотрудничества между странами Центральной Азии. Международные отношения Кыргызстана и Узбекистана в период с 1991 по 2006 годы были сложными и многогранными. Поскольку Кыргызстан и Узбекистан входили в состав Советского Союза, они в определенной степени установили политические, экономические и культурные связи. В то же время существовали противоречия в вопросах границы и этнического состава населения. Страны Средней Азии в составе Советского Союза рассматривались как единая экономическая зона и сырьевая база. Поэтому в странах Средней Азии особое место отводилось межрегиональному разделению труда с упором на обеспечение сырьем; многие важные ресурсы и продукты отправлялись из России в районы, что предопределяло конфигурацию современных транспортных путей, но в экономических связях административные границы, принадлежащие этим государствам, не учитывались. После распада СССР в 1991 г обе страны обрели независимость, и возникла необходимость пересмотреть государственные отношения. Проблема границ и этнических меньшинств стала источником напряженности. В разное время двустороннее сотрудничество сопровождалось конфликтами, связанными с усилиями, водными ресурсами, торговлей и политическими режимами. Обе страны стремились к развитию экономических связей, но торговые отношения часто осложнялись политическими факторами. Кыргызстан и Узбекистан приняли участие в различных интеграционных инициативах, а также в организации центральноазиатского экономического сотрудничества. В 1990-х годах обе страны столкнулись с угрозами со стороны террористических группировок, что привело к некоторому сближению в целях поддержания внешней безопасности. С 2001 года Кыргызстан и Узбекистан являются членами Шанхайской организации сотрудничества, и это событие оказало свое влияние на двусторонние отношения.

Abstract. The article analyzes the state of cooperation between the countries of Central Asia. The international relations between Kyrgyzstan and Uzbekistan in the period from 1991 to 2006 were complex and multifaceted. Since Kyrgyzstan and Uzbekistan were part of the Soviet Union, they established political, economic, and cultural ties to a certain extent. At the same time, there were contradictions regarding the border and the ethnic composition of the population. The countries of Central Asia within the Soviet Union were considered as a single economic zone and a raw material base. Therefore, in the countries of Central Asia, a special place was given to the interregional division of labor with an emphasis on the provision of raw materials; many important resources and products were sent from Russia to the regions, which predetermined the configuration of modern transport routes, but the administrative borders belonging to these states were not taken

into account in economic relations. After the collapse of the USSR in 1991, both countries gained independence, and it became necessary to review state relations. The issue of borders and ethnic minorities has become a source of tension. At various times, bilateral cooperation has been accompanied by conflicts related to efforts, water resources, trade, and political regimes. Both countries sought to develop economic ties, but trade relations were often complicated by political factors. Kyrgyzstan and Uzbekistan have participated in various integration initiatives, as well as in the organization of Central Asian Economic cooperation. In the 1990s, both countries faced threats from terrorist groups, which led to some rapprochement in order to maintain external security. Since 2001, Kyrgyzstan and Uzbekistan have been members of the Shanghai Cooperation Organization, and this event has had an impact on bilateral relations.

Ключевые слова: интеграция, геополитика, регион, экология, тенденция.

Keywords: integration, geopolitics, region, ecology, tendency.

В настоящее время Центральная Азия включает в себя пять входящих в него государств. Они всемирно известны своими огромными запасами нефти, газа, цветных металлов, других ценных минеральных ресурсов, а также обширными массивами орошаемых земель и пастбищ. Все эти народы имеют общие исторические, политические события и тесные экономические, культурно-этнические связи, существующие с древнейших времен. Они пытаются построить и укрепить государственную идеологию, которая отличается друг от друга. В некоторых случаях они занимают разные позиции, иногда доходя до взаимных противоречий. Наличие подобных событий тесно связано с отсутствием единой региональной интеграции в Центральной Азии.

В 1991 г с распадом СССР и началом суверенитета государства Средней Азии столкнулись с особенно тяжелыми условиями. В результате межнационального разделения труда в Советском Союзе было замечено, что союзные республики имеют очень высокую экономическую зависимость друг от друга. Поскольку ни одна из союзных республик не имела полного цикла производства, они получали друг от друга необходимые комплектующие материалы. Для стран Центральной Азии разрушение централизованной системы и преодоление ее последствий привело к будущим трудностям из-за более низкого уровня экономического положения государств на азиатских территориях по сравнению со странами Европейской части бывшего Советского Союза. Страны Центральной Азии были исключены с мировых рынков из-за своего исключительного географического положения. Для стран Центральной Азии в условиях перехода к рыночной экономике выявлены две тенденции: проблемы дезинтеграции и интеграции.

Используя «исторический» метод исследования был проведен анализ уровня состояния сотрудничества между государствами Центральной Азии и рассмотрена политико-экономическая, экологическая и культурная специфика интеграции региона. Было показано, что уязвимость Центральной Азии как самостоятельного региона обусловлена внутренними, внешними, объективными и субъективными причинами существования этих государств. Роль Кыргызстана и Узбекистана в регионе Центральной Азии была отмечена как положительная тенденция в отношениях между государствами. Были сделаны прогнозы и предложения относительно перспективы интеграции в Центральной Азии.

Обретение государствами Центральной Азии политической независимости, межгосударственного внутреннего сотрудничества и построения исключительной рыночной экономики требует определения новых стратегических подходов к решению вопросов

региональной интеграции. Географическое и политическое положение государств Центральной Азии, общие границы, сходство экономических, социальных, экологических проблем, наличие общих транспортных и иных коммуникационных связей, а также наличие богатейших минерально-сырьевых ресурсов создают все условия для быстрого развития экономической интеграции государств.\

Эти задачи не были завершены сразу, и до сих пор выполняются поэтапно. В начале 1990-х годов торговоэкономические соглашения между Кыргызстаном и Узбекистаном носили краткосрочный характер. В последующие годы договоры и соглашения стали заключаться на более длительный срок. Очевидны усилия государств Центральной Азии по расширению совместного сотрудничества в области производства, транспорта и коммуникаций. Экономические, хозяйственные связи стали восстанавливаться на уровне городов, областей и предприятий. Например, в 2000 г ряд предприятий Кыргызстана и Казахстана участвовал в производстве 90 различных наименований деталей и узлов для «УзДЭУ Авто» [1].

Согласно архивным материалам, в феврале 1992 г представители водохозяйственных ведомств в Алматы заключили соглашение о проведении согласованной политики в области управления водными ресурсами в Центральной Азии. В соответствии с соглашением введены следующие статьи: равные права на пользование водами и ответственность за их рациональное использование, разработка и утверждение ежегодных лимитов водопользования каждой республики и региона в целом, создание Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК), решения которой обязаны исполнять все водопользователи и т. д [2].

Важным шагом для среднеазиатских государств стало подписанное в апреле 1994 года в Алматы-Узбекистаном, Казахстаном и Кыргызстаном соглашение о создании единого экономического пространства. В результате этого соглашения было создано Центральноазиатское Экономическое Содружество. Межгосударственному совету, на который возложены не распорядительные, а координационно-консультативные задачи. В апреле 1995 г в городе Шымкент главы государств утвердили программу экономической интеграции трех стран, перечень первоочередных инвестиционных проектов, охватывающих более 50 направлений сотрудничества.

Программа интеграции, принятая с 1996 г, продолжит второй этап сотрудничества до 2000 г. Ранее подписанные соглашения по экономическому сотрудничеству часто упускались из виду или интерпретировались в одностороннем порядке, и этот результат привел к усилению дезинтеграции на основе невыполнения большого количества договоров, соглашений в масштабах СНГ. Недостаточный уровень интеграции был вызван рядом причин. Во-первых, низкий уровень экономики и нерешенные проблемы стран региона, находящихся на переходном этапе, в каждой из которых процесс внутренних реформ проводился по национальной программе. Во-вторых, различия в законодательстве республик, регулирующих внешнеэкономическую деятельность. В-третьих, усиление противоречий в экономической политике и экономических показателях стран региона. Однако, несмотря на трудности, интеграционные процессы в регионе продолжают.

В 2006 г на заседании Межведомственного совета в городе Худжент (Таджикистан) состоялся международный торгово-экономический форум с участием делегаций – представителей бизнеса во главе с руководителями государственных органов по внешнеэкономической деятельности 5 областей трех государств. Главным достижением проекта является совместное участие руководителей областных внешнеэкономических комитетов, управлений и отделов, международных организаций, предпринимателей или

деловых кругов из 5 областей Ферганской долины, осуществляющих контроль и регулирование внешнеэкономических связей, международных отношений. Такое сотрудничество приводит к налаживанию официальных контактов – подписанию меморандумов, соглашений и контрактов о сотрудничестве, а также к расширению неформальных контактов [3].

Кыргызстан, Узбекистан, и другие страны Центральной Азии придали большое значение строительству автомобильной и железнодорожной линии Ташкент – Андижан – Ош – Кашкар. Они должны были проложить путь в Тихоокеанский регион и страны Юго – Восточной Азии, соединив Узбекистан, Кыргызстан и Китай транспортными артериями [4].

В апреле 1996 г было подписано соглашение об использовании топливно-энергетических и водных ресурсов, строительстве и эксплуатации газопроводов на территории государств Центральной Азии. Однако все эти соглашения сохранялись в бумажном виде, не достигали целей, изложенных в подписанных документах, уровень принятия решений оставался низким, сами документы носили рекомендательный характер. Об этом говорится в статье У. Адамкулова [5].

Неоднородность позиций, целей стран региона в вопросах интеграции Центральной Азии создает проблемы в реализации этого процесса. Поэтому необходимо признать, что объективно существуют факторы, которые являются основой и способствуют интеграции в Центральной Азии. К ним относятся, общность культуры, религии, менталитета и истории.

В итоге, страны Центральной Азии в постсоветскую эпоху помимо топливно-энергетических ресурсов обладают достаточно богатыми минеральными ресурсами, строительными материалами, благоприятными условиями для развития сельского хозяйства, свободными трудовыми ресурсами для создания рабочих мест, производственным, научным, культурнообразовательным потенциалом, то есть многими возможностями для самообеспечения экономики стран. Кроме того, геоэкономическая ситуация позволяет нам иметь партнеров с севера и юга, востока и Запада. Такие условия в определенной степени компенсируют отсутствие выхода к морям и океанам для стран Центральной Азии. Для этого потребуется политическая стабильность и продуктивное экономическое сотрудничество стран региона.

В качестве основных причин можно назвать: не все страны региона считают себя выходцами из Центральной Азии; различия в выводе идеологий на государственный уровень; региональное политическое соперничество между государствами; наличие различных экономических интересов; отсутствие единой системы безопасности регионального уровня; преобладание «внешних» интеграционных проектов; влияние внешних факторов; разнообразие уровня жизни населения. Учитывая вышесказанное, решение этой проблемы может быть реализовано только в рамках единых интеграционных проектов. Поэтому необходимость интеграции государств Центральной Азии является ключевым вопросом.

Список литературы:

1. Зиямов Н. Ш. Роль Узбекистана в развитии межгосударственного, экономического и культурного сотрудничества стран Центральной Азии (1991-2001 гг.). Ташкент, 2002. С. 15.
2. Петров М. В. Влияние геополитической напряженности на международное движение капитала // Финансовый журнал. 2024. Т. 16. №3. С. 8-22. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2024-3-8-22>
3. Аржаев Ф. И., Кашаев Н. Х., Емельянов С. В. Мировой финансовый рынок: трансформация и диспропорции международного капитала // Дискуссия. 2022. №6 (115). С. 39-50.

4. Тобакалов Ч. Б. 1991–2006. жылдардагы Кыргызстан менен Өзбекстандын саясий-экономикалык мамилелери (Тарых илим. канд. ...дисс. автореф.). Бишкек, 2010. С. 43-45.
5. Адамкулова Ч. У. Борбордук Азиядагы интеграциялык процесстер: абалы, тобокелдиктери жана өнүгүүнүн келечеги. Бишкек, 2020. С. 8.

References:

1. Ziyamov, N. Sh. (2002). Rol' Uzbekistana v razvitii mezhgosudarstvennogo, ekonomicheskogo i kul'turnogo sotrudnichestva stran Tsentral'noi Azii (1991-2001 gg.). Tashkent. (in Russian).
2. Petrov, M. V. (2024). Vliyanie geopoliticheskoi napryazhennosti na mezhdunarodnoe dvizhenie kapitala. *Finansovyi zhurnal*, 16(3), 8-22. (in Russian). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2024-3-8-22>
3. Arzhaev, F. I., Kashaev, N. Kh., & Emel'yanov, S. V. (2022). Mirovoi finansovyi rynek: transformatsiya i disproportsii mezhdunarodnogo kapitala. *Diskussiya*, (6 (115)), 39-50. (in Russian).
4. Tobakalov, Ch. B. (2010). 1991–2006. Politicheskie i ekonomicheskie otnosheniya Kyrgyzstana i Uzbekistana v 1990-e gody (kandidat istoricheskikh nauk ...dissertatsiya. avtoreferat). Bishkek. (in Kyrgyz).
5. Adamkulova, Ch. U. (2020). Integratsionnye protsessy v Tsentral'noi Azii: sostoyanie, riski i perspektivy razvitiya. Bishkek. (in Kyrgyz).

*Работа поступила
в редакцию 06.02.2025 г.*

*Принята к публикации
09.02.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Тобакалов Ч. Б. Международные отношения Кыргызстана и Узбекистана в системе центральноазиатской интеграции (1991-2006 гг.) // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №3. С. 566-570. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/72>

Cite as (APA):

Tobakalov Ch. (2025). International Relations of Kyrgyzstan and Uzbekistan in the System of Central Asian Integration (1991-2006). *Bulletin of Science and Practice*, 11(3), 566-570. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/72>