

УДК 343.23

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/57>

ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

©*Голобородько И. Л.*, канд. юрид. наук, Кыргызско-Российский славянский университет,
г. Бишкек, Кыргызская Республика

THE SUBJECT OF A CRIME IN CRIMINAL LAW

©*Goloborodko I.*, Ph.D., Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyz Republic

Аннотация. Предмет преступления обладает совокупностью признаков, особенностей, которые имеют самостоятельное уголовно-правовое значение и определенным образом влияют на основание уголовной ответственности, на квалификацию деяния. Посягательство на охраняемые уголовным законом общественные отношения осуществляется путем воздействия на те или иные предметы материального мира, участников этих отношений либо другие интересы и ценности. Гражданину, которому нанесен физический, моральный или имущественный вред, называется потерпевшим. Некоторые преступления причиняют вред имуществу, т.е. вещам (уничтожение или повреждение чужого имущества и т.п.). Предметы материального и духовного характера, на которые воздействует субъект при совершении посягательства, называются условно предметом преступления.

Abstract. The subject of a crime has a set of features and characteristics that have an independent criminal legal significance and in a certain way affect the basis of criminal liability and the qualification of the act. Encroachment on public relations protected by criminal law is carried out by influencing certain objects of the material world, participants in these relations, or other interests and values. A citizen who has suffered physical, moral or property damage is called a victim. Some crimes cause damage to property, i.e. things (destruction or damage to other people's property, etc.). Objects of a material and spiritual nature, which are affected by the subject when committing an encroachment, are conventionally called the subject of a crime.

Ключевые слова: уголовное право, предмет преступления, объект преступления, общественные отношения, имущество.

Keywords: criminal law, the subject of the crime, the object of the crime, public relations, property.

Предмет преступления не только формирует основу уголовного законодательства, но и играет ключевую роль в процессуальных аспектах. Например, собственность как предмет преступления может различаться по категориям - от кражи до мошенничества, и именно это деление определяет, какие меры правовой защиты потребуются. Поэтому четкое понимание предмета является основой для эффективного расследования и предотвращения преступлений, что в свою очередь обеспечивает укрепление правопорядка. Кроме того, предмет преступления имеет значение для профилактической работы правоохранительных органов. Знание о том, какие интересы личности или общества подвержены опасности, позволяет более целенаправленно проводить образовательные и профилактические мероприятия, уменьшая вероятность совершения противоправных деяний.

Следовательно, правильная интерпретация предмета преступления в уголовном праве - это не просто теоретическая задача. Это реальный инструмент, способствующий формированию безопасной и стабильной среды для жизни граждан, что подчеркивает его важность в современном правоприменении. В условиях быстрого технологического прогресса и глобализации возникает необходимость адаптации уголовного законодательства к новым вызовам. Растущий объем преступлений, связанных с информационными технологиями, требует пересмотра традиционных подходов к понятию предмета преступления. Важно учитывать, что невидимые, но осязаемые активы, такие как данные и интеллектуальная собственность, становятся объектами преступных посягательств, что ставит под сомнение существующие правовые конструкции.

Ещё одной проблемой является недостаточная правовая защита таких нематериальных благ, как репутация и добросовестные деловые интересы, которые также могут стать предметом преступления. Классификация и четкое определение этих объектов помогут не только в судебной практике, но и в правоохранительной деятельности, обеспечивая более эффективную борьбу с преступностью. Сложность законодательного регулирования предмета преступления подчеркивает необходимость правовой реформы. Для достижения этой цели разумным шагом станет разработка рекомендаций для законодателей, основанных на анализе зарубежного опыта и современных тенденций в уголовном праве.

В условиях современного общества, где материальные и нематериальные блага играют ключевую роль в социальной структуре, возникновение преступлений против этих ценностей становится все более актуальным. Участие таких благ в экономических отношениях обуславливает обострение конфликта между защитой собственности и криминальными проявлениями. Необходимость правового регулирования и четкой классификации преступлений, затрагивающих данные блага, становится как никогда важной для обеспечения общественной безопасности.

При этом следует учитывать, что криминальная среда эволюционирует, и преступники находят новые способы обхода существующих норм и стандартов. Появление инновационных технологий требует пересмотра подходов к квалификации преступлений, связанных с нарушением прав на имущество и интеллектуальную собственность. Сложность происходит также из-за стирания границ между предметами преступления и орудиями их совершения, что ставит перед правоохранительными органами дополнительные вызовы.

Таким образом, на фоне увеличения преступлений против ценностей, требуется не только адекватная правовая база, но и активное сотрудничество между различными институтами общества для выработки эффективных стратегий борьбы с этим явлением.

Принадлежность благ к предмету преступления не только обуславливает криминализацию деяний, но и формирует важный аспект правоприменительной практики. Определение предмета преступления может быть предметом сложных дискуссий, поскольку со временем ценности и социальные нормы изменяются, а, следовательно, и сами нормы уголовного права нуждаются в актуализации. Периодические пересмотры правовых норм, касающиеся предмета преступления, позволяют адекватно реагировать на изменения в обществе и обеспечивать соответствующий уровень защиты прав граждан.

Кроме того, важно обращать внимание на особенности различных видов преступлений, которые могут быть связаны с конкретными благами. Разграничение преступлений по их предмету позволяет углубить понимание преступной деятельности и выработать эффективные меры профилактики. Узнайте, каким образом отдельные категории преступлений влияют на безопасность общества, а также на правосознание граждан.

Эффективная система уголовной защиты требует постоянного обновления законодательства с учетом новых вызовов и угроз, что обеспечит высокую степень охраны общественных благ. Дополнительно следует отметить, что понимание предмета преступления включает в себя учет его динамичной природы. Современные условия, такие как глобализация и миграционные процессы, приносят новые вызовы, требующие переосмысления традиционных подходов. Например, такие преступления, как торговля людьми или преступления в сфере информационной безопасности, становятся все более актуальными, что требует гибкости в правовом регулировании и квалификации.

Важно также рассмотреть роль превенции в контексте предметов преступлений. Эффективные профилактические меры позволят не только снизить уровень преступности, но и предупредить возможные правонарушения на стадии их возникновения. Создание образовательных программ о ценности нематериальных благ, таких как честь и достоинство, может значительно помочь в формировании правосознания населения.

Кроме того, взаимодействие между различными государственными структурами и негосударственными органами играет ключевую роль в борьбе с преступлением. Консолидированные усилия в исследовании предмета преступлений позволяют лучше понять механизмы правонарушений и создать более эффективные стратегии их пресечения.

Например, по утверждению М. А. Гельфера: Предмет преступления связан с общественным отношением как объектом уголовно-правовой охраны и является материальной основой общественных отношений [1].

Е. А. Фролов подчеркивал материальность предмета преступления, его вещественность [2]. Согласно мнению Н. И. Коржанского, нельзя отнести к категории преступлений такие явления объективной действительности, как действия, идеальные вещи и процессы, так как они не могут быть непосредственно затронуты действием или воздействием [3]. Таким образом, как отмечает Л. Д. Гаухман в своих трудах: «Предмет преступления является материальным субстратом, объектом материального мира, по отношению к которому или в связи, с которым совершено преступление, на который непосредственно при совершении преступления воздействует преступник». Описанная теория об истинной природе предмета преступления поддерживалась всеми учёными того времени [4].

Следует отметить, что предмет преступления не ограничивается только физическими объектами. С одной стороны, к нему можно отнести и нематериальные блага, такие как права и свободы граждан, которые также подлежат защите в рамках уголовного законодательства. Например, кража интеллектуальной собственности подразумевает похищение результатов творческой деятельности, что свидетельствует о расширении понимания объекта преступления в современном праве.

Кроме того, в контексте актуальных вызовов общества, объектами преступления становятся данные и информация. Преступления в сфере технологий требуют альтернативного подхода к классификации и разграничению предметов преступления, поскольку их нематериальная природа ставит перед правовой системой новые задачи.

Важно также учитывать, что юридическая природа предмета преступления может варьироваться в зависимости от контекста. Это означает, что один и тот же предмет может иметь различное значение в зависимости от обстоятельств совершения преступления и намерений виновного. Поэтому дальнейшие исследования в данной области остаются крайне актуальными для совершенствования уголовного законодательства.

Однако в современном уголовном праве акцент смещается на более глубокое понимание отношений между преступлением и предметом преступления. Вопрос о том, как вещь может быть объектом преступления без непосредственного физического ущерба,

требует внимательного анализа. Преступление не только затрагивает материальные аспекты, но и вызывает нарушения прав и законных интересов человека, что открывает новые горизонты для исследования.

Ключевую роль в этом процессе играет концепция правонарушения, где предмет преступления выступает не только как физический объект, но и как символ нарушения норм и ценностей общества. Преступление в данном контексте можно рассматривать как акт, который нарушает гармонию не только между людьми, но и между человеком и предметом. Именно поэтому важно учитывать, как материальные, так и нематериальные аспекты при оценке преступного деяния.

Таким образом, природа преступления и его связь с предметом требуют комплексного подхода. Для адекватного анализа преступлений необходимо учитывать все составляющие: социальные, этические и правовые. Лишь тогда можно эффективно противостоять преступности и минимизировать ее воздействие на общество. Подход к определению предмета преступления в уголовном праве требует глубокого анализа его сущности и роли в системе правосудия. Немалую роль в этом процессе играют технологии и развитие цифровой среды, которые изменяют представления о материальном носителе преступных действий.

Кроме того, классификация предметов преступлений может варьироваться в зависимости от их природы и последствий. Для более точной квалификации преступления важно учитывать не только юридические характеристики, но и социальные факторы, влияющие на восприятие ущерба. Объективная оценка признаков предмета преступления позволяет предлагать более верные формулировки в правоприменительной практике и обеспечивать справедливость уголовного процесса.

Таким образом, исследование объекта преступления, как нематериального, так и материального, остается актуальной задачей для теории и практики уголовного права, требующей постоянного пересмотра подходов и методов в условиях быстро меняющегося мира.

Существует мнение, что в современной правовой системе традиционные подходы к материальности предмета преступления базируются на философской концепции его сущности. Философия традиционно считает, что объектом воздействия для человека являются материальные объекты/вещи, так как именно с материей связывается способность человека воспринимать окружающий мир. Другими словами, все то, что не поддается восприятию органами чувств человека (зрением, обонянием) является за гранью восприятия человеком материального мира. По этой причине материя, как философская категория, является инструментом для познания объективной реальности через органы чувств человека и функционирует самостоятельно, не завися от них.

Гайков В. Т. отмечает, что классификация предметов преступлений также позволяет выявить закономерности, характерные для конкретных видов правонарушений. Например, кражи, грабежи, мошенничество и хулиганство могут быть объединены под общими мотивами – жадной наживы или стремлением к власти. Эти группы помогают исследовать общие черты поведения преступников, что, в свою очередь, способствует разработке эффективных профилактических мер [5].

Кроме того, такая классификация является основой для разработки уголовного законодательства. Понимание предметов преступлений и их мотивов позволяет законодательным органам более точно формулировать нормы, а также определять наказания, соответствующие степени общественной опасности деяний. Это помогает создать более справедливую и адекватную правовую систему.

Не следует забывать и о социальной практике, где классификация предметов преступлений находит применение в работе правоохранительных органов. Анализ групповых преступлений позволяет оперативно реагировать на угрозы обществу и разрабатывать стратегии борьбы с ними. Таким образом, классификация не только теоретикам, но и практикам в уголовной юстиции.

Таким образом, предмет преступления можно рассматривать не только как физический объект, но и в контексте нематериальных благ, что одновременно расширяет и углубляет понимание правонарушения. В современных условиях, когда информация и интеллектуальная собственность становятся важнейшими ценностями, необходимо учитывать их значимость в структуре уголовно-правовых норм.

Кроме того, важно рассмотреть механизм оценки значимости предмета преступления в зависимости от контекста общественных отношений. Объекты, которые изначально могут показаться незначительными или второстепенными, в определенных ситуациях могут иметь огромное значение для определенных групп или сообществ. Это подчеркивает необходимость комплексного анализа каждого случая, чтобы правильно квалифицировать действия правонарушителей и обеспечить справедливость в рамках уголовного судопроизводства.

В современном уголовном праве появляется понимание, что преступления могут затрагивать не только физические объекты, но и абстрактные ценности, такие как честь, достоинство, личные права и свободные отношения между людьми. Это расширение рамок влияет на формулирование норм уголовного законодательства, вводя в них элементы, которые учитывают новые реалии социального взаимодействия. Важно отметить, что такие нематериальные ценности также подвержены посягательствам, что требует переосмысления правоприменительной практики. Юридическая природа преступления уже не ограничивается простой кражей или материальным ущербом, а охватывает более сложные зловердные действия, такие как клевета, оскорбление или нарушение прав интеллектуальной собственности.

Таким образом, вековые традиции уголовного права должны быть адаптированы к новым социальным нормам и стандартам. Возможность квалификации действий как преступлений на основе нематериальных последствий представляет собой важный шаг к формированию более гуманного и справедливого правопорядка.

Список литературы:

1. Гельфер М. А. Объект преступления // Лекции по Общей части уголовного права. Вып. 5. М., 1969. С. 16.
2. Фролов Е. А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления // Сборник трудов. Свердловск, 1969. С. 22.
3. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Академия МВД СССР, 1980. С. 97-98.
4. Гаухман Л. Д. Объект преступления: лекция. М.: Академия МВД РФ, 1992. С. 23.
5. Гайков В. Т. Уголовное право. Общая часть. М.: Феникс, 2008.

References:

1. Gel'fer, M. A. (1969). Ob"ekt prestupleniya. In Lektzii po Obshchei chasti ugolovnoogo prava, 5. Moscow, 16.
2. Frolov, E. A. (1969). Spornye voprosy obshchego ucheniya ob ob"ekte prestupleniya. In *Sbornik trudov, Sverdlovsk*, 22.

3. Korzhanskii, N. I. (1980). Ob"ekt i predmet ugovovno-pravovoi okhrany. Moscow, 97-98. (in Russian).
4. Gaukhman, L. D. (1992). Ob"ekt prestupleniya: lektsiya. Moscow, 23. (in Russian).
5. Gaikov, V. T. (2008). Ugolovnoe pravo. Obshchaya chast'. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 16.01.2025 г.*

*Принята к публикации
29.01.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Голобородько И. Л. Предмет преступления в уголовном праве // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №3. С. 454-459. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/57>

Cite as (APA):

Goloborodko, I. (2025). The Subject of a Crime in Criminal Law. *Bulletin of Science and Practice*, 11(3), 454-459. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/57>