

УДК 342.8

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/55>

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ И ОСОБЕННОСТЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

©*Курاماева Н. О.*, SPIN-код: 6827-2390, канд. юрид. наук, Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, Kuramaeva-nargiza@mail.ru

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO DEFINING THE CONCEPT AND FEATURES OF THE ELECTORAL PROCESS

©*Kuramaeva N.*, SPIN-code: 6827-2390, Ph.D., Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, Kuramaeva-nargiza@mail.ru

Аннотация. Автором поднимается проблематика понимания избирательного процесса с точки зрения теоретического и методологического подходов. Изучены работы отечественных и зарубежных исследователей для выведения дефиниции избирательного процесса. При рассмотрении данного вопроса были применены такие методы изучения как правовой, политологический, системный, исторический. Автор приходит к выводу о том, что избирательный процесс – это легитимный способ формирования персонального состава органов государственной и муниципальной власти в соответствии с волеизъявлением избирателей.

Abstract. Author raises the problem of understanding the electoral process from the point of view of theoretical and methodological approaches. The work of domestic and foreign researchers has been studied to determine the definition of the electoral process. When considering this issue, such methods of study as legal, political science, systemic, historical were applied. The author comes to the conclusion that the electoral process is a legitimate way of forming the personnel of state and municipal authorities in accordance with the will of the voters.

Ключевые слова: избирательный процесс, политическая система, правосубъектность, государственная власть, демократия.

Keywords: electoral process, political system, legal personality, state power, democracy.

Прошедшие три десятилетия в истории современного Кыргызстана наполнены разного рода политико-культурными событиями, повлиявшими на все аспекты жизни общества и страны в целом. Выбранный путь демократии требовал трансформации в общественно-политической жизни и прежде всего это касается изменений в политической системе, в управлении государством. Формирование и развитие политической системы Кыргызской Республики охватывает несколько десятилетий и продолжается по нынешний момент времени. Политическая система и режим политической власти сменяется каждый раз с приходом к власти нового президента. Полагается, что такой процесс политической трансформации обусловлен целым рядом исторических, социально-экономических и культурных предпосылок, таких как традиционные принципы родоплеменной демократии и автократии, экономические и политические кризисы, смена ментальности общества. Вместе с тем трансформации подвергся и механизм избирательного процесса под воздействием

политико-правовых, социокультурных, технических и других факторов, что является логичным и закономерным явлением в жизни любого государства.

Избирательный процесс — это форма реализации субъективного избирательного права, выражающаяся в непосредственном участии в формировании выборных органов государственной власти. Так, избирательное право и избирательный процесс представляют собой политико-правовой механизм формирования институтов современной электоральной демократии. Правовая природа избирательного процесса состоит в способе обеспечения реализации и защиты активного и пассивного избирательного права граждан. Избирательный процесс не только административно-технологическая процедура, но и публичный политический процесс, где реализуется власть народа, выражается принцип демократии. Поэтому восприятие избирательного процесса электоратом Кыргызстана является важнейшим вопросом для исследования, поскольку организация публичной власти в стране напрямую влияет на все сферы жизнедеятельности государства.

Проведение выборов по принципам демократии гарантирует легитимность власти и соблюдение политических и правовых принципов проведения и организации избирательного процесса, и как следствие формирует и реформирует государственную власть. Так, избирательный процесс — первостепенный элемент организации и осуществления публичной власти в государстве, форма и способ осуществления политических прав граждан, гарантированная законом возможность участвовать в формировании выборных органов власти.

Субъективное право граждан избирать и быть избранным неразрывно связано с избирательным процессом. Избирательное право непосредственно касается таких аспектов как равные прямые выборы, тайна голосования, добровольное участие избирателей в выборах. Избирательный процесс — это форма реализации субъективного избирательного права, выражающаяся в непосредственном участии в формировании выборных органов государственной власти. Так, избирательное право и избирательный процесс представляют собой политико-правовой механизм формирования институтов современной электоральной демократии. Правовая природа избирательного процесса состоит в способе обеспечения реализации и защиты активного и пассивного избирательного права граждан. Избирательный процесс не только административно-технологическая процедура, но и публичный политический процесс, где реализуется власть народа.

Осмысливая избирательный процесс, некоторые авторы подмечают, что в многочисленных трудах по избирательно-правовой тематике наблюдается некоторая односторонность подходов к исследованию этого феномена. Она заключается в том, что в подавляющем большинстве работ проблемы избирательного процесса рассматриваются только через призму его стадий, а избирательный процесс как правовая категория, центральный институт избирательного права и его качественная характеристика, отличие от других видов юридического процесса остается вне внимания авторов.

Понятие «избирательный процесс» можно рассматривать как политико-правовую категорию и категорию избирательного права, т.е. элемент правоприменительной практики избирателей. В широком смысле понятие «избирательный процесс» обозначает период времени со дня опубликования уполномоченным государственным органом решения о проведении выборов, до дня представления избирательной комиссией отчета о всех проведенных процедурах во время избирательного процесса. Избирательный процесс представляет собой юридическую и организационно-технологическую форму реализации материального избирательного права, субъективных прав и обязанностей его участников, выступает центральным и всеобъемлющим институтом избирательного права и

электоральных отношений в целом. Что касается юридической природы и особенностей избирательного процесса, необходимо отметить, что это — вид процесса и естественно, он подчинен общим закономерностям юридического процесса как общеправовой категории, то есть обладает отмеченными выше его общими признаками. Это обстоятельство, однако, не исключает, что избирательный процесс имеет ряд качественных характеристик, отличающих его от других видов процесса. Его специфические черты достаточно полно выявлены в работах специалистов по избирательному праву и процессу.

Среди наиболее существенных характеристик избирательного процесса исследователями отмечаются следующие его признаки: особый субъектный состав, состоящий из лиц и организаций, наделенных законом избирательной правосубъектностью; строго целевое назначение — формирование выборных органов публичной власти в центре и на местах, наделение полномочиями выборных должностных лиц; ограничение во времени периодом избирательной кампании; проведение при организующей и контролирующей роли юридически независимых государственно-общественных органов — избирательных комиссий, — главных субъектов процесса, представляющих общие государственные (муниципальные) интересы, с участием других обязательных и факультативных субъектов избирательного процесса; регламентированность процессуальными нормами избирательного законодательства, а также смежного законодательства в той мере, в какой оно регулирует избирательные правоотношения, инструкциями, иными правовыми актами избирательных комиссий, организующих выборы; наличие многочисленных избирательных действий и процедур, осуществляемых в рамках определенных законом стадий избирательного процесса в целях формирования выборного органа публичной власти, избрания должностного лица; оформляемость и закрепляемость в правовых документах промежуточного и итогового характера решений, принимаемых субъектами избирательного процесса в пределах своей компетенции. Наиболее распространенным является понимание избирательного процесса как технологической инфраструктуры и формы реализации конституционных принципов организации периодических свободных выборов и обеспечения избирательных прав человека и гражданина в рамках предусмотренной законом последовательности совершения комплекса избирательных действий и избирательных процедур. По существу, к технологической форме реализации конституционных принципов подготовки и организации выборов сводит понятие избирательного процесса и В. В. Пылин [5].

Вопрос поиска методологических оснований для исследования избирательного процесса всегда будет оставаться актуальным для политических и юридических наук до тех пор, пока в государствах будут существовать выборные органы государственной власти. М. Эдельман писал: «Голосование - это единственная для большинства граждан форма участия в управлении страной... [Выборы] дают людям возможность... испытать чувство сопричастности [6].

Д. Растоу, описывая чувство национального единства как важнейшую и первую предпосылку демократии, поясняет: «Народ не может принимать решения, пока не решено, кто составляет этот народ». Голосование за общего для всех правителя или представительное собрание символизирует принадлежность людей к одной политике [7].

Пока избирательный процесс обеспечивает конституционное право гражданина избирать и быть избранным и, следовательно, легитимность и сменяемость власти, данный институт является важнейшим звеном существования для современного общества. Так, проблемные вопросы избирательного процесса являются ключевыми для понимания трансформационных изменений избирательного процесса на современном этапе в Кыргызской Республике. Развитие института избирательного процесса имеет древнюю

историю, однако круг дискуссионных вопросов, касающийся его структуры и функционирования в целом, до сих пор волнует исследователей. Как для научной доктрины, так и для законодательной практики понятие «избирательный процесс» представляет собой спорную предмет исследования. Прежде всего в центре дискуссии оказываются методологические подходы к изучению, касаемые фундаментальных вопросов научного понимания «избирательного процесса». Так, исследуя отечественные и зарубежные исследования, можно выделить два основных методологических подхода к изучению института «избирательного процесса» - правовой и политологический.

В основе правового подхода лежит регулирование избирательного процесса посредством избирательного законодательства, в котором избирательный процесс является формой реализации избирательного права, т.е. видом юридического процесса. Избирательный процесс в данном контексте представляет собой систему процедурных норм. Так же избирательный процесс отождествляется некоторыми авторами с системой правоотношений, который опосредует собой весь цикл проведения выборов, т.е. «избирательный процесс» коррелируется с понятием «избирательная система». Однако, при имеющимся позиционировании правового подхода как метода понимания института избирательного процесса, как видно, здесь отсутствует единство самого концепта. Сам правовой подход делится на материальный (нормотворческий) и процессуальный подходы. При данном раскладе хронологический критерий не применяется ко многим стадиям избирательного процесса, поскольку часть из них может проходить одновременно, и во временные промежутки «до» и «после». Например, избирательные округа формируются «до», а учет и корректировка списков избирателей проходит и «между».

Правовой подход не дает обширную картину реализации комплекса организационных мероприятий при избирательном процессе, поэтому считается критиками данного подхода «уходом» от проблем. Избирательный процесс в своей структуре состоит из большого количества хронологически вовлеченных акторов, носит многоуровневый и многоплановый характер, и не всегда данные процессы имеют четко сформированные очертания юридического плана. Например, сама предвыборная кампания или деятельность избирательной комиссии, которая является актором избирательного процесса, не поддается иерархическому регулированию комплексного цикла в принципе, так как компилирует в себе различные этапы множественных процессов, которые к тому же регламентируются законодательными нормами различного уровня. Безусловно, хоть и правовой подход к пониманию избирательного процесса имеет под собой серьезное основание существовать, однако данный метод не раскрывает всеобъемлюще процессы, происходящие вне правовой сферы. Следовательно, необходимо заострить свое внимание на еще одном методе познания избирательного процесса.

Согласно политологического подхода к пониманию избирательного процесса, последний представляет из себя часть политического процесса, поскольку именно голосование и выборы влияют на ротацию выборных органов власти. Так, в контексте политологического подхода избирательный процесс является совокупностью избирательных кампаний, которые включают в себя санкционированные нормативно-правовыми актами действиями, протекающими в этапы подготовки и проведения избирательных кампаний. При политологическом подходе не возникает методологической проблемы периодизации избирательного процесса, как это происходит при юридическом подходе. Хронологически избирательный процесс делится на избирательную кампанию и период ее организации, и оба эти периода комплексно изучаются. Рассмотрение категории «избирательный процесс» при таком подходе включает в себя проведение анализа избирательного законодательства,

выявление участников избирательного процесса, с одновременным определением их функций и полномочий, факторов взаимодействия, в том числе и в исторической ретроспективе.

Системный подход определяет рассматриваемый институт как систему организационно-технической и политико-юридической деятельности, направленно При таком подходе необходимо говорить о структурно-функциональном анализе категории, что кроме изучения структуры самого понятия, включает стадии и специфику его развития, функционал, а также трансформацию общих принципов и идей. Рассмотрение избирательного процесса как части политического ставит одновременно задачу соотнесения избирательного процесса с политическим процессом, в проекции рассмотрения его влияния на систему «политического» в целом на осуществление конституционного права избирать и быть избранным. При изучении избирательного процесса с помощью методологии политологического подхода применяются так же и общенаучные и специфические методы. Историко-политологический метод позволяет рассмотреть теоретические вопросы трансформации избирательного процесса с учетом исторической практики. Компаративный метод в сравнении систем определяет основные закономерности трансформационных процессов. Здесь также можно говорить и о включении методов психологического и культурологического исследований, без которых картина понимания трансформации избирательного процесса будет неполной. Важная роль в осмыслении процессов развития современного общества принадлежит анализу и обобщению научных трудов, касающихся вопросов конструирования политической системы общества, где проблематика избирательного процесса является ключевой. На основе анализа представленной в научном дискурсе литературы, мы можем констатировать, что основная часть трудов, затрагивающих фундаментальные основания изучения избирательного процесса.

Поставленная проблематика требует обогащения методов научного познания, приемов и средств юридического регулирования общественных отношений, складывающихся по поводу прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления и опосредующие процедуру реализации этих прав в межвыборный период. Принято считать, что наличие специфического метода и свойственных ему правовых средств является наряду с единством предмета регулирования главным критерием разграничения отраслей права. Метод правового регулирования, как и его предмет, является своеобразной лакмусовой бумагой любой отрасли (подотрасли) права, указывающей на специфический, оригинальный характер воздействия ее норм на регулируемый круг общественных отношений [8].

Таким образом, избирательный процесс является сложным и многоуровневым понятием, охватывающим все этапы и стадии избирательной кампании. Избирательный процесс выражается как в организационно-технических, так и политико-правовых действиях субъектов избирательного процесса. В законодательстве данный юридический процесс представлен в виде последовательного ряда последовательно сменяющихся друг за другом этапов подготовки и проведения выборов. Катализатором избирательного процесса является правовая воля субъектов процесса, а целью — формирование выборных органов публичной власти. Будучи одним из видов юридического процесса, он обеспечивает реализацию норм избирательного права, субъективных прав и юридических обязанностей граждан и их объединений. В условиях становления правового государства и плюралистической демократии закономерно возрастает роль и значение избирательного процесса как легитимного способа формирования персонального состава органов государственной и муниципальной власти в соответствии с волеизъявлением избирателей.

Список литературы:

1. Биктагиров Р. Т. Избирательный процесс как вид юридического процесса: теоретические проблемы становления // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. №1(15). С. 151.
2. Лучин В. О., Белоновский В. Н. Избирательное право России. М., 2008.
3. Агаев А. М. Избирательный процесс в Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование. Казань: Идея-Пресс, 2012.
4. Иванченко А. В. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. М.: Норма, 1999. 493 с.
5. Пылин В. В. Избирательное и референдумное право Российской Федерации. СПб., 2001. 192. с.
6. Edelman M. J. *The symbolic uses of politics*. University of Illinois Press, 1985.
7. Rustow D. A. *Transitions to democracy: Toward a dynamic model* // *Transitions to democracy*. Columbia University Press, 1999. P. 14-41. <https://doi.org/10.7312/ande11590-004>
8. Панасюк И. П. Избирательная система как фактор трансформации современного российского общества: Социально-философский анализ: дисс. ... канд. филос. наук. М., 2004.

References:

1. Biktagirov, R. T. (2020). *Izбирatel'nyi protsess kak vid yuridicheskogo protsessa: teoreticheskie problemy stanovleniya*. *Grazhdanin. Vybory. Vlast'*, (1(15)), 151. (in Russian).
2. Luchin, V. O., & Belonovskii, V. N. (2008). *Izбирatel'noe pravo Rossii*. Moscow. (in Russian).
3. Agaev, A. M. (2012). *Izбирatel'nyi protsess v Rossiiskoi Federatsii: Konstitutsionno-pravovoe issledovanie*. Kazan'. (in Russian).
4. Ivanchenko, A. V. (1999). *Izбирatel'noe pravo i izбирatel'nyi protsess v Rossiiskoi Federatsii*. Moscow. (in Russian).
5. Pylin, V. V. (2001). *Izбирatel'noe i referendumnoe pravo Rossiiskoi Federatsii*. St. Petersburg. (in Russian).
6. Edelman, M. J. (1985). *The symbolic uses of politics*. University of Illinois Press.
7. Rustow, D. A. (1999). *Transitions to democracy: Toward a dynamic model*. In *Transitions to democracy* (pp. 14-41). Columbia University Press. <https://doi.org/10.7312/ande11590-004>
8. Panasyuk I. P. (2004). *Izбирatel'naya sistema kak faktor transformatsii sovremennogo rossiiskogo obshchestva: Sotsial'no-filosofskii analiz: diss. ... kand. filos. nauk*. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 29.01.2025 г.*

*Принята к публикации
07.02.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Курамаева Н. О. Теоретические и методологические подходы к определению понятия и особенностей избирательного процесса // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №3. С. 443-448. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/55>

Cite as (APA):

Kuramaeva, N. (2025). Theoretical and Methodological Approaches to Defining the Concept and Features of the Electoral Process. *Bulletin of Science and Practice*, 11(3), 443-448. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/55>