

УДК330.322: 338.43 (575.2):004
JEL classification: O38

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/47>

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

©Акаев Б. Б., ORCID: 0000-0003-4085-4572, SPIN-код: 5099-9673, д-р экон. наук,
Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан

©Дооталиев А. С., Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан

©Юсупова Г. Н., ORCID: 0000-0002-1159-9528, SPIN-код: 5430-1321, канд. пед. наук,
Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан, Jugn888@gmail.com

©Тулмышева Б. И., ORCID: 0009-0007-1004-6722, SPIN-код: 8487-4431, Международный
университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан, 19bermet@mail.ru

©Чогулдунова Э. К., Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева,
г. Бишкек, Кыргызстан

STATE INNOVATION SYSTEM AS AN INSTRUMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

©Акаев В., ORCID: 0000-0003-4085-4572, SPIN-code: 5099-9673, Dr. habil.,
International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

©Dootaliev A., International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

©Yusupova G., ORCID: 0000-0002-1159-9528, SPIN-code: 5430-1321, Ph.D., International
University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan, Jugn888@gmail.com

©Tulemysheva B., ORCID: 0009-0007-1004-6722, SPIN-code: 8487-4431, Ph.D.,
Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан, 19bermet@mail.ru
©Choguldurova E., Bishkek State University named after K. Karasayev, Bishkek, Kyrgyz Republic

Аннотация. Рассматриваются проблемы и пути развития государственной инновационной системы. Большинство индустриально развитых стран связывает сегодня свои надежды на долгосрочный экономический рост с переходом на инновационный путь развития, характеризующийся более широким использованием в промышленности, народном хозяйстве в целом новейших достижений науки и техники - информационных технологий, биотехнологий, новых материалов, ресурсо- и природосберегающих технологий. Поэтому повышение инновационной восприимчивости предприятий, экономики в целом - одна из основных задач современного государства. Источником исследования послужили труды ученых, в которых рассматриваются проблемы и пути развития государственной инновационной системы, как важной составной части национальной инновационной системы, целью которой является повышение качества жизни населения путем: создания дополнительных рабочих мест, как в сфере науки, так и производства и услуг; увеличение поступлений в бюджеты разных уровней за счет увеличения объемов производства наукоемкой продукции и роста доходов населения; повышения образовательного уровня населения; решения экологических и социальных проблем за счет использования новейших технологий.

Abstract. The article examines the problems and ways of development of the state innovation system. Most industrially developed countries today associate their hopes for long-term economic growth with the transition to an innovative path of development, characterized by a wider use in industry and the national economy as a whole of the latest achievements of science and technology - information technology, biotechnology, new materials, resource- and nature-saving technologies.

Therefore, increasing the innovative susceptibility of enterprises and the economy as a whole is one of the main tasks of the modern state. The source of the study was the works of scientists, which examine the problems and ways of development of the state innovation system, as an important component of the national innovation system, the purpose of which is to improve the quality of life of the population by: creating additional jobs, both in science and in production and services; increasing revenues to budgets of different levels due to an increase in the volume of production of science-intensive products and an increase in income of the population; raising the educational level of the population; solving environmental and social problems through the use of the latest technologies.

Ключевые слова: национальная инновационная система; использование новейших технологий; инновационная инфраструктура.

Keywords: national innovation system; use of the latest technologies; innovation infrastructure.

Актуальность темы исследования заключается в цели создания эффективной национальной инновационной системы, которое является решением комплекса задач в Кыргызской Республике, направленных на соединение науки с производством и реализации вновь созданной конкурентоспособной продукции, обеспечивающий рост экспорта и снижения импорта аналогичной продукции, а также изготовление продукции из местного сырья для внутреннего рынка и импортозамещения, изложенные в «Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 гг.» и в Законе Кыргызской Республики «О национальной инновационной системе», от 23 марта 2023 года [5], где основными тенденциями в инновационной деятельности являются: рост наукоемкости товаров и услуг; увеличение числа производителей новых знаний; повышение зависимости инновационной динамики от успешного взаимодействия между научными учреждениями предпринимательским сектором; развитие взаимодействия сотрудничества между организациями; необходимость организационных изменений и изменений в системе менеджмента [3].

Концепция национальной инновационной системы получила свое развитие в начале 80-х годов прошлого века. При этом определение «национальная» однозначно трактуется как «государственная» инновационная система. Каждая страна решает эту задачу по-своему с учетом конкретных и социальных условий, сложившихся традиций, особенностей и потребностей национальной экономики, существующих производственных возможностей, имеющих в распоряжении людских, материальных, финансовых и природных ресурсов, накопленного/инновационного потенциала.

Государственная инновационная система формируется и развивается под влиянием множества факторов, характерных для каждой страны: площади, наличия природных и трудовых ресурсов, особенностей исторического развития, существующих государственных институтов и сложившихся форм предпринимательства. Все эти факторы определяют направление и скорость развития инновационного процесса [2, 7, 11].

Развитие НИС в различных странах имеет свои особенности, обусловленные их разной инновационной направленностью, уровнем развития технического и технологического потенциала, особенностями государственного регулирования. Так, по объему производства вычислительной и офисной техники лидируют США. Япония занимает господствующее положение в электронной промышленности. Швейцария является абсолютным лидером в

фармацевтической промышленности. Крупнейшими экспортёрами авиакосмической техники являются США, Великобритания и Франция.

В настоящее время развитие НИС различных стран проходит под сильным влиянием глобализации и интеграционных процессов. Международно-технические программы и проекты разрабатываются и реализуются в рамках межгосударственных и межфирменных соглашений, региональных интеграционных институтов (ЕС, АТЭС и т.п.), под эгидой авторитетных международных организаций — ООН, ОЭСР, ЮНИДО, ЮНЕСКО и др.

По этой причине, создание и реализация модели НИС промышленно развитых стран сложна в Кыргызстане в настоящее время, т.е. инновационное развитие в стране может быть обеспечено преимущественно за счет постепенного освоения все более новых и передовых технологий, разработанных странами-лидерами при постепенном повышении роли собственной прикладной, а затем и фундаментальной науки, создавая инфраструктуру, которая, в конечном счете, позволит быстро внедрять результаты собственных исследований. В каждом конкретном случае стратегия развития НИС определяется проводимой государством макроэкономической политикой, нормативным правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технологического и промышленного потенциала, внутренних товарных рынков, рынков труда, а также историческими и культурными традициями и особенностями населения данной страны. На развитие инновационной деятельности, считаю, не влияют ни тип государства, ни политические режимы [12].

В части регулирования развития НИС государства принимают на себя: установление рыночных условий развития инновационного бизнеса; разработку стратегии инновационного развития экономики; проведение прогноза технологического развития и определения на этой базе научно-технологических приоритетов; поддержку развития инновационной инфраструктуры; разработку и реализацию мер по косвенному и прямому стимулированию инновационной деятельности; участие в развитии сферы исследований и разработок, при этом приоритет отдается фундаментальной науке.

Кроме того, НИС рассматривается как один из основных инструментов регионального развития. Как показывает опыт, для успешного становления НИС в государствах необходимы следующие условия: стабильность системы государственного управления сферой исследований и разработок; четкая постановка целей и задач; формирование государственной инновационной политики и ее нормативное, — правовое и ресурсное обеспечение; взаимодействие центральных и региональных властей; равноправное участие науки, промышленности и бизнеса в реализации инновационной политики.

Как уже отмечалось, современная Национальная инновационная система формируется исходя из общей государственной макроэкономической политики и нормативной правовой базы, обеспечивающей реализацию данной политики в государстве.

Основными элементами инновационной системы являются следующие подсистемы: генерация знаний; образование и профессиональная подготовка; производства продукции и услуг; инновационная инфраструктура, включая финансовое обеспечение.

Учитывая, что функционирование НИС строится исходя из условий рыночной экономики, сам по себе рынок национальной продукции и услуг может рассматриваться на одну из подсистем НИС. Основу НИС составляет подсистема генерации знаний, которая представляет собой совокупность организаций, выполняющих фундаментальные исследования и разработки, а также прикладные исследования (Рисунок).

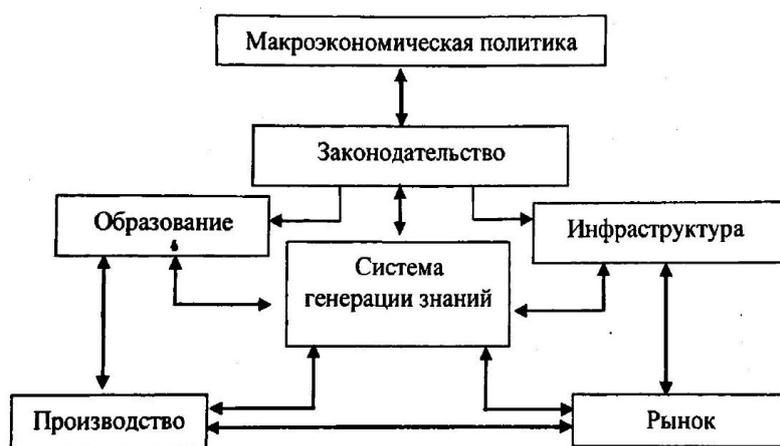


Рисунок. Основные подсистемы Национальной инновационной системы и их взаимодействие [1]

Очевидно, что полное технологическое отставание кыргызских предприятий от зарубежных конкурентов связано, в частности, с их низкой инновационной активностью и слабой восприимчивостью к инновациям. Руководители и специалисты отечественных компаний зачастую не имеют достаточно полного представления о роли инноваций в экономическом развитии и не используют современные методы управления инновационными процессами. В настоящее время во многих странах мира завершается формирование национальных инновационных систем, направленных на построение постиндустриального общества. Решающая роль в управлении этим процессом принадлежит государству, которое, с одной стороны, устанавливает правила функционирования НИС, а с другой — обеспечивает необходимую ресурсную поддержку, в том числе финансирование [6].

Технологическую базу НИС составляют организации, осуществляющие фундаментальные и прикладные исследования и разработки, и крупные корпорации, осуществляющие массовое производство наукоемкой продукции, наличие которых является обязательным условием государственной поддержки малого высокотехнологичного бизнеса. Формирующаяся в Кыргызстане национальная инновационная система должна не только обеспечить формирование экономики, основанной на знаниях, но и способствовать участию государства как партнера в мировом инновационном процессе. Изучению инновационной деятельности в Кыргызстане посвящено немало работ. Но одним из основоположников национальной инновационной системы является Ш. М. Мусакожоев, который создал систему теоретических и практических решений по формированию полноценной инновационной инфраструктуры в Кыргызстане [8].

Проблема управления инновациями многогранна. Она включает в себя вопросы государственного регулирования инновационной деятельности, поиска инновационных решений, организации инноваций на предприятиях, маркетинга наукоемкой продукции, технологического прогнозирования и многие другие вопросы. Когда начинают обсуждать проблему государственного участия в улучшении инновационного климата в Кыргызстане, то первая сторона, которая оказывается в центре внимания, — недостаточное финансирование со стороны государства и слабое состояние инфраструктуры. Другая сторона проблемы — крайне слабое использование государством косвенных рычагов стимулирования научной и инновационной деятельности, а ведь именно косвенное регулирование является основным методом создания благоприятного инновационного климата в развитых странах. (Под косвенным стимулированием понимается прежде всего правовое регулирование участия различных институтов в инновационном процессе,

распределение прав на созданную интеллектуальную собственность, а также налоговое регулирование). Существуют различные механизмы государственного участия в создании благоприятного инновационного климата в экономике. Условно можно выделить три составляющие деятельности государства в этой сфере: разработка концепции формирования инновационных систем; разработка специальных финансовых механизмов государственной поддержки инновационной деятельности; формирование инновационной инфраструктуры. Основными проводниками радикальных технических инноваций во многих странах являются малые научно-технические и инновационные фирмы, которые в своей деятельности опираются на государственную поддержку. Расширение открытости национальной экономики в индустриально развитых странах, усиление зависимости от мировой экономики, необходимость повышения ее конкурентоспособности привели к постепенной переориентации всей системы государственного регулирования экономики в этих странах на активизацию поддержки инновационного предпринимательства. Так, в ряде экономически развитых стран научно-технический прогресс, технологические инновации с 1980-х годов стали безусловным приоритетом государственного регулирования экономических процессов. Однако неэффективность чисто рыночных механизмов регулирования деятельности малых предприятий в инновационной сфере заставила правительства индустриально развитых стран разрабатывать и реализовывать программы поддержки малого инновационного бизнеса. Важнейшим экономическим условием инновационного воспроизводства является стимулирующая система налогообложения, направленная на создание благоприятного экономического климата для предприятий на основе снижения налоговой нагрузки в целях повышения темпов обновления их основных фондов, увеличения затрат на НИОКР и внедрения в производство продуктовых инноваций. Регулирование деятельности инновационных предприятий с использованием налоговых инструментов призвано обеспечить согласование интересов и возможностей государства для скоординированного использования как государственных средств, так и средств частных инвесторов в инновационной сфере [10].

Эти тенденции определяются, прежде всего, влиянием бурного развития отраслей и технологий. Это также объясняет повышенное внимание западных стран к построению национальных инновационных систем (НИС), под которыми понимают совокупность институтов, связанных с частным и государственным секторами, по отдельности и во взаимодействии друг с другом определяющих разработку и распространение новых технологий в рамках конкретного государства. Кроме того, общей целью стимулирования реализации инновационных и инвестиционных проектов является снижение налоговой ответственности налогоплательщика как за счет прямого сокращения, так и за счет использования косвенного механизма, предполагающего использование отсрочки или рассрочки уплаты налогов, что само по себе является скрытой формой кредита.

Налоговые льготы при инвестировании в основной капитал чаще всего предоставляются в виде инвестиционных скидок, называемых налоговыми инвестиционными кредитами. Например, в России в настоящее время действует ряд налоговых льгот как для научных организаций, так и для субъектов малого бизнеса. Образовательные и научные учреждения, осуществляющие научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, имеют такие льготы, как освобождение от уплаты земельного налога, разрешение включать расходы на НИОКР в себестоимость продукции, льготы по налогу на добавленную стоимость.

Таким образом, специалисты считают, что для решения задач межгосударственной инновационной политики необходимо использовать такие решения развития НИС как:

- формирование институциональных и законодательных условий для масштабного освоения передовых технологий и создания производств высокотехнологичной продукции;
- разработка и совершенствование нормативно-правовой базы инновационной деятельности и механизмов ее стимулирования;
- совершенствование налогового законодательства и механизмов его применения в целях создания благоприятных условий для развития высокотехнологичных направлений;
- обеспечение приоритетности государственной поддержки высокотехнологичных технологий и стимулирования производственно-технологических преобразований;
- подготовка специалистов, научных и научно-педагогических кадров в области коммерциализации технологий и управления проектами на уровне международных квалификационных требований;
- выявление и поддержка технологий, освоение в производстве которых обеспечит предприятиям стран СНГ конкурентные преимущества на мировом рынке, а также стимулирование предприятий, осваивающих отечественные научно-технические разработки;
- применение технологий двойного назначения в гражданских отраслях промышленности;
- разработка и реализация программ инновационного развития регионов стран СНГ с высокой концентрацией научно-технического потенциала, а также депрессивных в этом отношении регионов;
- расширение инновационной инфраструктуры, обеспечивающей коммерциализацию результатов исследований и разработок;
- развитие системы внебюджетных отраслевых и межотраслевых фондов для обеспечения выполнения НИОКР в интересах отраслей промышленности;
- доведение государственных расходов на науку до уровня, установленного действующим законодательством (например, в России финансирование гражданских НИОКР должно составлять не менее 4% расходов государственного бюджета);
- развитие системы венчурного инвестирования (внебюджетного финансирования высокорисковых проектов) в научно-технической сфере;
- вовлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной и промышленной собственности и обеспечение их надежной защиты от несанкционированного использования;
- повышение эффективности использования национальной (государственной) собственности в целях стимулирования инновационной деятельности;
- создание механизмов правовой защиты инвестиций и акционеров, не имеющих блокирующего пакета акций в инновационной сфере;
- развитие системы национального (государственного) и частного страхования инновационных рисков;
- развитие малого инновационного предпринимательства путем создания благоприятных условий для формирования и функционирования малых предприятий [3].

Параллельно с достижением поставленных целей решение задач повышения инновационной активности и методов их решения должны обеспечиваться стратегиями инновационного развития межгосударственной инновационной политики Содружества Независимых Государств. На концептуальном уровне экономическая стратегия Кыргызстане должна учитывать эволюционные тенденции, играющие доминирующую роль в формировании современной системы мирового хозяйства. Перед каждой развивающейся страной и, в частности, перед Кыргызстаном стоят две взаимосвязанные задачи: реализация импортозамещающей политики на основе ее нового понимания как этапа, необходимого для

создания единого внутреннего рынка, и одновременно реализация экспортно-промышленного варианта участия в международном разделении труда.

В то же время в Кыргызстане, несмотря на различные трудности, связанные с вхождением в мировую и региональную инновационную систему, смогла создать нормативно-правовую базу в сфере инноваций. Были приняты такие концептуальные документы, как Закон Кыргызстане в новой редакции «Об инновационной деятельности», принятый 23.02.2023 г., создан Государственный инновационный фонд Кыргызстане, который, к сожалению, был расформирован в 2005 г. В 1993 г. было создано Государственное агентство по интеллектуальной собственности и инновациям (Кыргызпатент) [10].

В настоящее время основой развития инновационной системы является эффективная охрана и защита прав интеллектуальной собственности. В этом направлении, Кыргызпатентом, проделана определенная работа. На сегодняшний день разработано и принято 13 законов в данной области, а также соответствующие нормы кодексов — гражданского, уголовного, таможенного и об административной ответственности [9.].

В соответствии с ранее принятыми законами разработаны и введены в действие более ста подзаконных нормативных актов в виде различных положений и правил, конкретизирующие отношения по отдельным объектам интеллектуальной собственности. Нормативная правовая база в области интеллектуальной собственности приведена в соответствие с международными стандартами, а также нормами в рамках Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Кроме этого, в Кыргызстане имеются и ряд других проблем развития НИС, а именно:

- коммерциализация разработок осложнена неопределенностью механизма распределения прав на объекты интеллектуальной собственности или созданные государственными учреждениями или за счет государственных средств. Отсутствуют нормы, предоставляющие учреждениям возможность закрепления и распоряжения исключительными правами на созданные ими результаты интеллектуальной деятельности, в том числе созданные за счет бюджетного финансирования, а также доходами от использования этих результатов;

- отсутствие системной, четко структурированной законодательной базы для осуществления всех стадий инновационной деятельности, а также мер ее государственной поддержки, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.д.) механизмы, а также нормативно-правовой базы, регулирующей условия создания предприятий и нормы взаимоотношений между субъектами инновационной инфраструктуры;

- неразвитость специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры, инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов, а именно фондов рискованного финансирования (венчурных фондов), специальных финансовых механизмов поддержки фирм на этапе их быстрого роста, сертифицированных оценщиков фирм и интеллектуальной собственности, страхования инновационных инвестиций, лизинга высокотехнологичного оборудования и приборов, фондового рынка для наукоемких компаний, торговых домов и др.;

- отсутствие действенных механизмов реализации определенных государством приоритетных направлений развития науки и технологий, множественность научных организаций, претендующих на соответствующую государственную поддержку. Следствием этого становится распыление бюджетных средств и недофинансирование исследований в перспективных областях науки, обеспечивающих, в т.ч., конкурентоспособность экономики страны на мировом рынке;

- низкая инновационная активность ведущих промышленных предприятий республики. При этом основными экономическими факторами, сдерживающими инновационную активность предприятий реального сектора экономики, являются низкий инновационный потенциал, недостаток собственных средств для расширения данного вида деятельности, высокая стоимость нововведений, экономические риски и длительные сроки окупаемости [4, 6].

В заключение следует отметить, что в настоящее время на крупных предприятиях необходимы фонды модернизации и новых технологий, источниками формирования которых могут стать часть амортизационных отчислений и чистая прибыль хозяйствующих субъектов, а также целевые поступления от заказчиков. Средства фонда модернизации и новых технологий могут быть использованы хозяйствующими субъектами на финансирование научно-прикладных исследований, разработку инновационных проектов, опытно-конструкторских работ и их внедрение в производственный процесс. В республике есть стартовая площадка для развития такой деятельности. Нормативно-правовую базу этого процесса определяют принятые в республике законы «Об инновационной деятельности», а также различные концепции государственной инновационной политики. В то же время, требует совершенствования система государственного управления научно-технической сферой. Она должна быть адекватна целям инновационной деятельности, модернизации и технологического перевооружения реального сектора экономики страны.

Государство не только устанавливает образовательные стандарты, но и гарантирует качество высшего профессионального образования, выдавая дипломы государственного образца. Вузы способны конкурировать на международном рынке образовательных услуг. Политика в сфере образования направлена на децентрализацию управления вузами, свободную деятельность в выборе форм и методов обучения, использование инновационных и научных подходов. Вузы становятся источником инноваций и высоких технологий. Выстроена система трансфера знаний и технологий. Поставлена задача изменить систему финансирования сектора высшего образования, ввести рейтинговую систему оценки вузов, включая участие в международных и региональных рейтингах. Необходимо запустить цифровые государственные и муниципальные услуги для граждан и бизнеса по всей стране, в том числе цифровое правительство и цифровое местное самоуправление, цифровой парламент и цифровую систему правосудия. Цифровые услуги в социальной сфере, здравоохранении и образовании будут предоставляться повсеместно. Планируется обеспечить максимальную инклюзивность для людей с особыми потребностями. Будут запущены экономические проекты, связанные с цифровой коммерцией, цифровыми финансами, цифровым сельским хозяйством. Будет проведена работа по созданию национальной инфраструктуры пространственных данных и стимулированию развития локального цифрового контента в онлайн-среде.

Список литературы:

1. Акаев Б. Б. Особенности развития инновационных объектов интеллектуальной собственности в современных условиях // Вестник Международного Университета Кыргызстана. 2016. №2. С. 29-34.
2. Акаев Б. Б. О важности продвижения инвестиционной политики государства в инновационные процессы экономического развития // Стратегические тренды трансформации социально-экономических систем в рамках цифровой экономики: Материалы международной научно-практической конференции. М., 2018. С. 10-12.

4. Акаев Б. Б. Особенности структурных изменений промышленности и стратегия инновационного развития Кыргызстана на период до 2040 года // Проблемы современной экономики. 2018. №3(67). С. 216-219.
5. Биримкулова К. Д., Тулемышева Б. И., Колбаева М. Ш. Инвестиционное кредитование в сельском хозяйстве Кыргызской Республики // Наука и инновационные технологии. 2022. №3(24). С. 51-57.
6. Закон Кыргызской Республики «О национальной инновационной системе», от 23 марта 2023 г. №65. <https://cbd.minjust.gov.kg/112546/edition/1245133/ru>
7. Зенина Е. В. Государственная инновационная политика, как основной инструмент социально-экономического и политического развития государства // Вестник Международного Университета Кыргызстана. 2021. № 2(43). С. 157-161.
8. Хубиева С. А., Юсупова Г. Н., Югай Н. А. Мониторинг эффективности цифровизации государственных услуг: инновационные технологии управления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №11-4(98). С. 253-258.
9. Мусакожоев Ш. М. Об инновациях в обеспечении продовольственной безопасности горного Кыргызстана // Вестник КРСУ. 2013. Т. 13. № 10. С. 151-156.
10. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040г. (2018) <https://www.gov.kg/ru/programs/8>
11. Положение о Государственной службе интеллектуальной собственности и инноваций при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики. <https://cbd.minjust.gov.kg/158193/edition/1088040/ru>
12. Юсупова Г. Н., Исраилова А. А. Критерии эффективности управления в условиях экономической глобализации // Вестник Международного Университета Кыргызстана. 2023. №4(52). С. 376-384.

References:

1. Akaev, B. B. (2016). Osobennosti razvitiya innovatsionnykh ob"ektov intellektual'noi sobstvennosti v sovremennykh usloviyakh. *Vestnik Mezhdunarodnogo Universiteta Kyrgyzstana*, (2), 29-34. (in Russian).
2. Akaev, B. B. (2018). O vazhnosti prodvizheniya investitsionnoi politiki gosudarstva v innovatsionnye protsessy ekonomicheskogo razvitiya. In *Strategicheskie trendy transformatsii sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v ramkakh tsifrovoy ekonomiki: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moscow*. 10-12. (in Russian).
4. Akaev, B. B. (2018). Osobennosti strukturnykh izmenenii promyshlennosti i strategiya innovatsionnogo razvitiya Kyrgyzstana na period do 2040 goda. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, (3(67)), 216-219. (in Russian).
5. Birimkulova, K. D., Tulemysheva, B. I., & Kolbaeva, M. Sh. (2022). Investitsionnoe kreditovanie v sel'skom khoziaistve Kyrgyzskoi Respubliki. *Nauka i innovatsionnye tekhnologii*, (3(24)), 51-57. (in Russian).
6. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki «O natsional'noi innovatsionnoi sisteme», ot 23 marta 2023 g. №65. <https://cbd.minjust.gov.kg/112546/edition/1245133/ru>
7. Zenina, E. V. (2021). Gosudarstvennaya innovatsionnaya politika, kak osnovnoi instrument sotsial'no-ekonomicheskogo i politicheskogo razvitiya gosudarstva. *Vestnik Mezhdunarodnogo Universiteta Kyrgyzstana*, (2(43)), 157-161. (in Russian).
8. Khubieva, S. A., Yusupova, G. N., & Yugai, N. A. (2024). Monitoring effektivnosti tsifrovizatsii gosudarstvennykh uslug: innovatsionnye tekhnologii upravleniya. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, (11-4(98)), 253-258. (in Russian).

9. Musakozhoyev, Sh. M. (2013). Ob innovatsiyakh v obespechenii prodovol'stvennoi bezopasnosti gornogo Kyrgyzstana. *Vestnik KRSU*, 13(10), 151-156. (in Russian).
10. Natsional'naya strategiya razvitiya Kyrgyzskoi Respubliki na 2018-2040g. (2018) <https://www.gov.kg/ru/programs/8>
11. Polozhenie o Gosudarstvennoi sluzhbe intellektual'noi sobstvennosti i innovatsii pri Ministerstve ekonomiki i finansov Kyrgyzskoi Respubliki. (in Russian). <https://cbd.minjust.gov.kg/158193/edition/1088040/ru>
12. Yusupova, G. N., & Israilova, A. A. (2023). Kriterii effektivnosti upravleniya v usloviyakh ekonomicheskoi globalizatsii. *Vestnik Mezhdunarodnogo Universiteta Kyrgyzstana*, (4(52)), 376-384. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 18.01.2025 г.*

*Принята к публикации
22.01.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Акаев Б. Б., Дооталиев А. С., Юсупова Г. Н., Тулемышева Б. И., Чогулдурова Э. К. Государственная инновационная система как инструмент социально-экономического развития // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №3. С. 381-390. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/47>

Cite as (APA):

Akaev, B., Dootaliev, A., Yusupova, G., Tulemysheva, B., & Choguldurova, E. (2025). State Innovation System as an Instrument of Social and Economic Development of the Country. *Bulletin of Science and Practice*, 11(3), 381-390. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/112/47>