

УДК 342.36

https://doi.org/10.33619/2414-2948/111/51

АБСОЛЮТНАЯ МОНАРХИЯ ИЛИ ПРАВЛЕНИЕ ОДНОГО СУВЕРЕНА

©**Бекмурзаева Г. К.**, ORCID:0009-0000-0243-8944, SPIN-код: 2167-6790,
Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, gulzhamal.bekmurzayeva@bk.ru

©**Осмонов С. М.**, ORCID:0000-0002-8998-9331, SPIN-код:7702-1638, Ошский
технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, osmonov_6607@mail.ru

©**Курбанова А. А.**, ORCID: 0009-0008-6435-7435, SPIN-код: 9883-3563,
Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, akurbanova02072011@gmail.com

ABSOLUTE MONARCHY OR RULE BY ONE SOVEREIGN

Bekmurzaeva G., ORCID: 0009-0000-0243-8944, SPIN-code: 2167-6790, Osh Technological
University named after M. M. Adysheva, Osh, Kyrgyzstan, gulzhamal.bekmurzayeva@bk.ru
Osmonov S., ORCID:0000-0002-8998-9331, SPIN-code:7702-1638, Osh Technological University
named after M. M. Adysheva, Osh, Kyrgyzstan, osmonov_6607@mail.ru
Kurbanova A., ORCID: 0009-0008-6435-7435, SPIN-code: 9883-3563,
Osh Technological University named after M. M. Adysheva,
Osh, Kyrgyzstan, akurbanova02072011@gmail.com

Аннотация. Теоретиком и идейным вдохновителем абсолютной монархии безусловно является мыслитель политической философии Томас Гоббс. Все философы разрабатывали свои политические теории в условиях кризиса власти, хаоса, перемен, войн или потрясений, охватывающее общество. Согласно воззрению Гоббса только суверен (лицо, наделенное легитимностью и обладающее всей полнотой власти) может насаждать закон и стабильность, то есть Гоббс ставит нас перед выбором – стабильность и безопасность в обмен на концентрацию власти в одних руках, передающуюся по наследству, в противном случае – хаос, революция, война. И даже если при концентрации абсолютной власти в одних руках (династии) будут злоупотребления, то общество все равно остается стабильным. Согласно Гоббсу компромисс (или общественный договор) означает соглашение людей соблюдать определенные законы или правила, чтобы выполнялись эти законы и правила, чтобы следить за исполнением договора, должна быть сила (или институт), обладающая всей полнотой власти. Только тогда будет обеспечен порядок и стабильность в обществе. Но верховная власть в государстве должна находиться в руках одного лица, а не группы лиц, то есть короля, царя, султана, хана. Если общество проходило определенные этапы развития в условиях абсолютной монархии или авторитарных правлений, то в наше время люди не могут уже так жить. Авторитаризм и тирания не только тормозит развитие общества, но и опасны для государства, приводят к революциям, бунтам или гражданским войнам. Примеры Ливии, Сирии показывают, что авторитаризм рано или поздно ведет к хаосу. Более того, в странах авторитаризма правитель, наделенный неограниченной властью, иногда становится объектом чуждым или не обожествления.

Abstract. The theorist and ideological inspirer of absolute monarchy is undoubtedly the thinker of political philosophy Thomas Hobbes. All philosophers developed their political theories in conditions of a crisis of power, chaos, change, war or upheaval that engulfs society. According to

Hobbes's view, only a sovereign (a person endowed with legitimacy and possessing full power) can impose law and stability, that is, Hobbes puts us before a choice - stability and security in exchange for the concentration of power in one hand, transmitted by inheritance, otherwise - chaos, revolution, war. And even if there are abuses with the concentration of absolute power in one hand (dynasty), then society will still remain stable. According to Hobbes, compromise (or social contract) means an agreement between people to abide by certain laws or rules, so that these laws and rules are followed, and to ensure that the contract is carried out, there must be a force (or institution) that has full power. Only then will order and stability be ensured in society. But the supreme power in the state must be in the hands of one person, and not a group of people, that is, a king, tsar, sultan, khan. If society passed through its stages of development under absolute monarchy or authoritarian rule, then in our time people can no longer live like that. Authoritarianism and tyrants not only slow down the development of society but are also dangerous for the state, leading to revolutions, riots or civil wars. The examples of Libya and Syria show that authoritarianism sooner or later leads to chaos. Moreover, in authoritarian countries, the ruler endowed with unlimited power sometimes becomes an object of almost or not deification.

Ключевые слова: монархия, правления, авторитаризм, власть.

Keywords: monarchy, government, authoritarianism, power.

В обществе где нет гарантий безопасности жизни, семьи нажитого имущества единственной гарантией является сила закона, чтобы вынудить людей подчиняется закону и наказывать тех кто ввергает общество в хаос и беспорядки. С точки зрения Гоббса только суверен (лицо наделенное легитимностью и обладающей всей полнотой власти) может насаждать закон и стабильность. То есть Гоббс ставит нас перед выбором – стабильность и безопасность в обмен на концентрацию власти в одних руках передающуюся по наследству, в противном случае хаос революция, войны. И даже если при концентрации абсолютной власти, водних руках (династии) будут злоупотребления, то общество все равно останется стабильным. Согласно Гоббсу компромисс (или общественный договор) означает соглашение людей соблюдать определенные законы или правила. Но чтобы выполнять эти законы и правила, чтобы следить за исполнением договора, должна быть сила (или институт), обладающая всей полнотой власти [1].

Только тогда будет обеспечен порядок и стабильность в обществе. Но верховная власть государстве должна находиться в руках одного лица, а не группы лиц, то есть короля, царя, сутана, хана. Рассмотрим аргументы это приведенные в его труде о политической власти – «Левиафане» царь или король как одно лицо, с единой волей и желаниями, не может конфликтовать сам с собой. Он не будет «работать на себя» грабить свой народ, заниматься коррупцией в ущерб своей стране, так как он богат настолько насколько богата его страна.

Король или царь — единственный хозяин страны, он не думает о сроке правления, его власть устойчива, страну не потрясает политическая борьба, интриги, он назначает министров. Он выступает арбитром и отцом нации. Он гарант мира, Стабильности справедливости законов. Абсолютная власть над народом, согласно Гоббсу, снимает политическую ответственность народа и перекладывает её на плечи короля, который отвечает перед Богом за весь народ, при этом народ получает гарантию сохранения мира и стабильности. В пользу абсолютной монархии Гоббс приводит такой интересный аргумент: в монархии власть сохраняется в рамках одной династии переходит от отца к сыну, поэтому отец, умудренный опытом, передает секреты и мудрость управление сыну. Дети монарха как

правило, всегда получают соответствующее образование, их с детства готовят управлять надлежащим образом. Гоббс также говорит об обязанностях и правах подданных и короля. Ограничивая политическую свободу людей, он в то же время наделяет их правом на требование справедливости через суд, на неприкосновенность жизни, имущества. Однако восстание против власти короля всегда незаконно. Несогласное с абсолютной властью меньшинства все равно должно подчиняться диктату короля и закона [2].

Известные факты из истории показывают что абсолютная монархия, если её власть не ограничена конституцией или законами, ведет к деспотизму в целом. Сегодня когда во многих странах мира установилась демократия, точка зрения Гоббса кажется, как минимум наивной. Но нужно понимать, что Гоббс рассматривал свою политическую теорию через призму психологии природы человека. Согласно ей, люди в целом по своей натуре эгоистичны. То есть каждый индивид мотивируется своими желаниями, основанными на Его, гордыню. И чтобы добиться предполагаемого счастья в жизни, он стремится удовлетворить свой желания: иметь дом, работу, семью, славу, деньги, и т.д. Когда человек живет отдельно, то не возникает проблем, но когда люди живут вместе, образуя большие сообщества, то возникает конфликт интересов, поскольку невозможно одновременно удовлетворить желания каждого из-за их несовместимости. Как правило конфликт возникает, когда кто-то хочет удовлетворить свой желания за счет других. В этом случае возникает хаос и вражда интересов, где побеждает сила, но лишь временно [1].

Такую картину в жизни состояний «человеческого естества» приводит Гоббс. Знаменитое его выражение о хаосе когда идет война каждого против всех, когда нет закона и безопасности. «Жизнь человека состояний естества одинока, отвратительна, зверина и скоротечна». Поэтому «чтобы выжить, люди должны развивать такое понятие, как общество». Люди должны осознать это и оставить попытки удовлетворения своих эгоистичных желаний придя к компромиссу, которое называется общественном договором. Согласно Гоббсу компромисс (или общественный договор) означает соглашение людей соблюдать определенные закона или правила. Но чтобы выполнялись эти законы и правила чтобы следить за исполнением договора, должна быть сила (или институт) обладающая всей полнотой власти². Только тогда будет обеспечен порядок и стабильность в обществе. Но верховная власть в государстве должна находиться в руках одного лица, а не группы лиц, то есть короля, царя султана, хана. Рассмотрим аргументы, приведенные в его в труде о политической власти — «Левиафане». Царь или король как одно лицо, с единой волей и желаниями, не может конфликтовать сам с собой. Он не будет «работать на себя», грабить свой народ, заниматься коррупцией в ущерб своей стране, так как он богат настолько, насколько богата его страна. Король единственный хозяин страны, он не думает о сроке правления, его власть устойчива, страну не потрясает политическая борьба, интриги, он назначает министров. Он выступает арбитром и отцом нации. Он гарант мира, стабильности, и справедливости законов.

Абсолютная власть над народом, согласно Гоббсу, снимает политическую ответственность народа и перекладывает её на плечи короля, который отвечает перед Богом за весь народ, при этом народ получает гарантию сохранения мира и стабильности. В пользу абсолютной власти Гоббс приводит такой интересный аргумент: в монархии власть сохраняется в рамках одной династии и переходит от отца к сыну поэтому вот этот умудрённый опытом, передаёт секреты и мудрость управление сыну. Дети монарха, как правило, всегда получают соответствующее образование, их с детства готовят управлять надлежащим образом. Но даже абсолютная власть короля имеет свои ограничения. В случае если король не может исполнять надлежащим образом свои обязанности по причине

умственного расстройства, болезни или издаёт законы, грозящие суверенитету государства, то он может быть отстранен и заменен другим королём. Гоббс говорит также об обязанностях и правах подданных и короля. Ограничивая политическую свободу людей, он в то же время наделяет их правом на требования справедливости через суд, на неприкосновенность жизни, имущества. Однако восстание против власти короля всегда незаконно. Несогласное с абсолютной властью меньшинство все равно должна подчиняться диктату короля и закона [3].

Теория абсолютной монархии Томаса Гоббса противоречит демократии поскольку абсолютная монархия, как и правление одной группы, ведет лишь к тирании в её классическом виде, более того, она оправдывает и придает законность авторитарному правлению. По сути, сосредоточение абсолютной и не ограниченной ничем власти в одних руках или группу лиц - это не что иное, как жертва свободой ради безопасности. Такую философию можно назвать «мир любой ценой».

Основная позиция Гоббса заключается в том, что в основе правления лежит сила абсолютной власти короля или группы лиц. Известные факты из истории показывают, что абсолютная монархия, если ее власть не ограничена конституцией или законом, ведет к деспотизму в целом. Так, король или группа лиц с неограниченной законом властью может осуществлять правление по прихоти несправедливо, общество в таком положении будет нестабильным. Однако трудно не согласиться что были в истории монархии примеры, когда государством управляли достойные и справедливые правители. Но это скорее исключение из правила. Взгляд Гоббса на эгоистичную природу человека хоть заслуживает внимания, но все - таки не все люди и не всегда ведут себя в состоянии естества как хищники, эгоистично по отношению друг к другу [4].

Все зависит от моральных качеств индивида, культуры и ценностей, от уровня образованности общества. Если в Древние и Средние века общество проходило определенные этапы своего развития, существовало в условиях абсолютной монархии или авторитарных направлении, то в наше время люди не могут уже так жить.

Авторитаризм и тирания не только тормозят развитие общества, но и опасны для государства, приводят к революциям, бунтам или гражданским войнам. Примеры Ливии и Сирии показывают, что авторитаризм рано или поздно ведет к хаосу. В тех странах, где до сих пор существует абсолютная монархия или авторитаризм, общества похожи на большую тюрьму. Более того в странах авторитаризма правитель, наделенный неограниченной властью, иногда становится объектом чуть ли не обожествления. Так, например во времена СССР существовал культ личности Сталина, в современной Северной Корее культ её лидеров носит почти сакральное значение, там почитаются портреты и монументы вождям тиранам.

Заключения

Сторонником и теоретиком абсолютной монархии является безусловно, мыслитель политической философии Томас Гоббс. Все философы в том числе и Т. Гоббс разрабатывали свои политические теории в условиях кризиса власти хаоса, перемен войн или потрясений охватывающее общество.

В обществе где нет гарантий безопасности жизни, семьи, нажитого имущества, единственной гарантией является сила закона, чтобы вынудить людей подчиняться закону и наказывать тех, кто ввергает общество хаос и беспорядки. Согласно с точки зрения Томаса Гоббса только суверен (лицо наделенное легитимностью и обладающее всей полнотой власти) может насаждать закон и стабильность. То есть Гоббс ставит общество перед выбором - стабильность и безопасность в обмен на концентрацию власти в одних руках передающуюся по наследству, противном случае - хаос революция войны.

Король (монарх) как одно лицо, с единой волей желанием, не может конфликтовать сам собой. Он не будет «работать на себя» грабить свой народ, заниматься коррупцией в ущерб своей стране, так как он богат настолько, насколько богата его страна. Король или (монарх) — единственный хозяин страны, он не думает о сроке правления, его власть устойчива, страну не потрясает, политическая борьба, интриги он назначает кабинет министров. Он арбитр гарант мира и стабильности. Ограничивая политическую свободу людей, он в то же время наделяет их правам на требование справедливости через суд, на неприкосновенность жизни, имущества. Однако восстание против власти короля всегда незаконно. Основная позиция Гоббса заключается в том, что в основе правления лежит сила абсолютной власти монарха. Из истории есть факты известные в том что если власть неограничена конституцией или с законами это ведёт к деспотизму и тирании в целом. Мироззрения Гоббса на эгоистичную природу человека хоть и заслуживает внимание, но все-таки не все люди и не всегда ведут себя в состоянии естества как хищники, эгоистично по отношению друг к другу. Все зависит от моральных качеств индивида культуры и ценностей от уровня образованности общества.

Список литературы:

1. Гоббс Т. Левиафан. Человеческая природа о свободе. М., 2022. С. 47-48.
2. Поупкин Р., Стролл А. Политическая философия Т. Гоббса // Политическая философия. М., 1997. С. 115-116.
3. Hobbes The leviathan. Oxford University Press, 2012.
4. Гоббс Т. Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1991. С. 36-37.

References:

1. Gobbs, T. (2022). Leviathan. Chelovecheskaya priroda o svobode. Moscow, 47-48. (in Russian).
2. Poupkin, R., & Stroll, A. (1997). Politicheskaya filosofiya T. Gobbsa. In *Politicheskaya filosofiya*, Moscow, 115-116. (in Russian).
3. Hobbes The leviathan (2012). Oxford University Press.
4. Gobbs, T. (1991). Leviathan ili Materiya, forma i vlast' gosudarstva tserkovnogo i grazhdanskogo. Moscow, 36-37. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 26.12.2024 г.*

*Принята к публикации
05.01.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Бекмурзаева Г. К., Осмонов С. М., Курбанова А. А. Абсолютная монархия или Правление одного суверена // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №2. С. 425-429. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/111/51>

Cite as (APA):

Bekmurzaeva, G., Osmonov, S., & Kurbanova, A. (2025). Absolute Monarchy or Rule by One Sovereign. *Bulletin of Science and Practice*, 11(2), 425-429. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/111/51>