

УДК 37.022

https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/78

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ АТТЕСТАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ
ДЕПАРТАМЕНТА РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

©*Муканова Б. М., Министерство образования и науки Кыргызской Республики,
Департамент развития качества образования,
г. Бишкек, Кыргызская Республика, bermet.mukanova.78@mail.ru*

**ANALYTICAL INFORMATION ON THE RESULTS OF TEACHER CERTIFICATION
OF THE DEPARTMENT FOR EDUCATION QUALITY DEVELOPMENT
OF THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

©*Mukanova B., Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic, Department for
education quality development, Bishkek, Kyrgyz Republic, bermet.mukanova.78@mail.ru*

Аннотация. Данная статья посвящена добровольной аттестации школьных учителей из семи областей (Чуйской, Нарынской, Таласской, Иссык-Кульской, Жалал-Абадской, Ошской, Баткенской) Кыргызской Республики и из города Бишкек. Напоминаем, что началом данной аттестации является регистрация цифрового портфолио учителей (согласно аттестации) для присвоения квалификационной категории на электронном портале Департамента развития качества образования. Далее была проведена экспертиза документов со стороны высококвалифицированных экспертов. По завершению всех вышеперечисленных работ по назначенной дате проведено компьютерное тестирование всех кандидатов. Результаты тестирования по завершению тестирования мгновенно высвечивались на экране и протокол о результатах тестирования вручались каждому кандидату. Общая статистика затем передавалась соответствующему отделу Министерства образования и науки для осуществления дальнейшей политики. Главной задачей данного мероприятия является стимулирование, мотивация учителей в непрерывном профессиональном росте, повышение качества и результатов педагогической деятельности учителей, развитие системы методической поддержки и наставничества.

Abstract. This article is dedicated to voluntarily based certification of school teachers from seven oblasts (Chui, Naryn, Talas, Issyk-Kul, Jalal-Abad, Osh, Batken) of the Kyrgyz Republic and from Bishkek city. We would like to remind you that the first step in this certification process involves registering a digital portfolio of teachers in accordance with the certification, which is then used to assign a qualification category on the Department for Development of Education Quality's electronic portal. Next, the documents were examined by highly qualified experts. Upon completion of all the above work, computer testing of all candidates was conducted on the appointed date. Upon completion of the test, the test results were instantly displayed on the screen, and a protocol on the test results was handed to each candidate. General statistics were then transferred to the relevant department of the Ministry of Education and Science for further policy implementation. The main objective of this event is to stimulate teachers in professional growth, motivate teachers in continuous professional growth, improve the quality and results of teachers' teaching activities, and develop a system of methodological support and mentoring.

Ключевые слова: учитель, аттестация, департамент, образование.

Keywords: teacher, certification, department, education..

В настоящее время в школьном образовании наблюдается тенденция снижения уровня успеваемости учащихся. Неуспеваемость ученика может быть спровоцирована различными факторами, усложняя тем самым, деятельность учителей, в особенности классного руководителя и школьного психолога, выдвигая перед ними задачи распознавания причин неуспеваемости и определить стратегии коррекционных работ. На наш взгляд, одной из сложных проблем является распознавание причин неуспеваемости и понимания сути понятия неуспеваемости. Это связано с тем, что для обозначения одного и того же понятия используются разные понятия, которые так или иначе, влияют на успешность в обучении [1, с. 117].

Успех обучения зависит не только от степени самостоятельности и творческого отношения самих учащихся, но в решающей степени зависит от характера деятельности учителя, в педагогическом арсенале которого очень много современных технологий обучения. Инновация стремительно меняет мир, а количество научной информации удваивается каждые 2,5 года поэтому интуиция (как чутье и проницательность), творческое решение проблем, умение видеть всю картину целиком на много лет вперед и все невидимые взаимосвязи – все это умения, выходящие за пределы познаваемой реальности и простого анализа, которые становятся ключевыми факторами успеха в любой сфере человеческой деятельности [2, с. 15].

Но, как говорил А. Эйнштейн, самые большие препятствия на пути творческого решения неразрешимых проблем находятся у нас в голове в силу того, что здравый смысл, основанный на ограничениях в виде писанных и неписанных правил, не может объяснить необходимость нарушения некоторых основополагающих правил [3, с. 19]. При этом выход за рамки здравого смысла может оказаться единственным путем решения проблемы. Образ мира, в котором живет человек, формируется посредством символического мышления. Взаимодействие с внешней средой, использование вербальных моделей, образов, звуков, движений и жестов, способность толковать информацию, мысленно хранить, извлекать и применять ее в новых условиях зачастую зависит от креативного мышления. Креативность, в данном случае как творческие способности индивида, характеризующегося готовностью к принятию и созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или даже принятых схем мышления. Для того, чтобы заглянуть в будущее, надо нарушить правила, надо мобилизовать свою креативность, для чего педагог должен применять творческие методы преподавания. Креативные методы преподавания способствуют получению результатов, которые могут быть полезным или приемлемыми [4]. И в то же время, креативный метод зависит от знаний и опыта, которые ведут к новым знаниям. Поэтому каждый педагог должен стремиться каждый день усваивать новые методы преподавания и часто посещать курсы повышения квалификации, которые проводятся соответствующими органами как в стране, так и за ее пределами.

Целью деятельности Департамента развития качества образования является исполнение приказа Министерства образования и науки КР и проведение компьютерного тестирования с участием всех кандидатов, чьи документы успешно прошли этап экспертизы. Согласно приказу общий пороговый балл кандидатов второй квалификационной категории был не ниже 70 баллов, первой квалификационной категории — не ниже 75 баллов, и высшая квалификационная категория – не ниже максимальной оценки в 80 баллов.

Чтобы пройти аттестацию экспертной комиссии по цифровому портфолио учителя регионов и города Бишкек должны заранее подать заявку, зарегистрироваться в течение

месяца на электронном портале (по аттестации) Департамента развития качества образования. Аттестация проходит в несколько этапов. По первому этапу аттестации документы подали 313 учителей республики. Из них 130 учителей претендовали на высшую, 100 учителей на первую и 83 учителя на вторую квалификационную категорию. Аттестация проходит в форме компьютерного тестирования. Компьютерное тестирование аттестуемых учителей на присвоение квалификационной категории (вторая квалификационная категория, первая квалификационная категория или высшая квалификационная категория) проводится Департаментом развития качества образования (ДРКО) во исполнение следующих нормативных правовых и локальных актов Кыргызской Республики, Министерства образования и науки Кыргызской Республики и Департамента развития качества образования: Постановления Кабинета Министров Кыргызской Республики от 04 августа 2023 года №390 «О внесении изменения в постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики "Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации учителей общеобразовательных организаций Кыргызской Республики" от 24 июня 2022 года № 351»; Приказа Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 22 ноября 2023 года № 5455/1 «Правила по аттестации учителей общеобразовательных организаций Кыргызской Республики» (Рисунок 1).

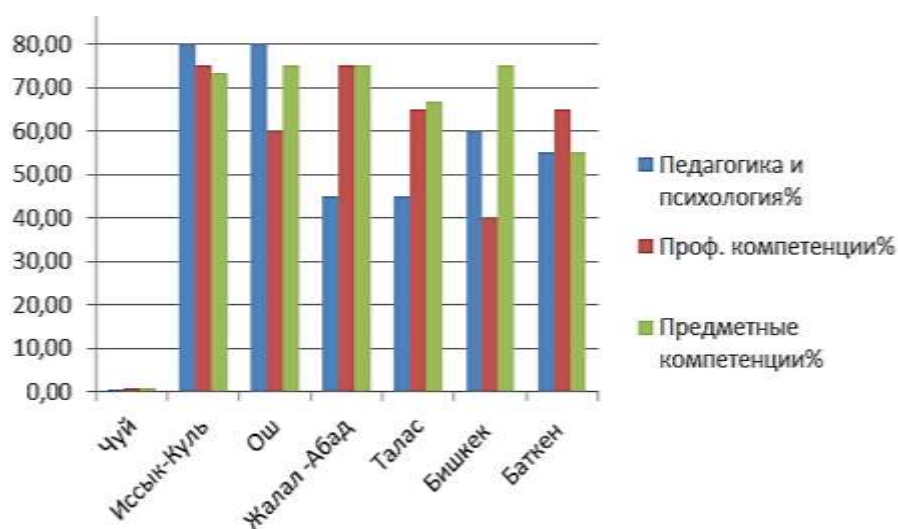


Рисунок 1. Итоговый учителей претендующих на высшую категорию

По результатам экспертной комиссии установлено, что документы 57 педагогов соответствуют требованиям.

Второй этап аттестации проведен 17 февраля 2024 года в форме компьютерного тестирования в городах Бишкек и Ош. В данном мероприятии приняли участие 56 из 57 учителей, документы которых по результатам экспертной комиссии первого этапа аттестации были признаны соответствующими к квалификационным категориям (один педагог помещен в стационар по причине болезни). Среди них по городам: Бишкек — 1, г. Ош — 8, по областям: Баткенская — 2, Джалал-Абадская — 15, Иссык-Кульская — 3, Таласская — 4, Ошская — 21, Чуйская — 2. По итогам тестирования 1 учитель получила вторую квалификационную категорию.

По результатам тестирования был проведен анализ и выявлены следующие проблемы: Требование достижения высшей категории высокое (Таблица 1, Рисунок 1) по каждому из трех направлений тестирования (отдельно) было установлено на уровне не менее 80%, однако, ни один из 23 участников не достиг этого уровня. Даже если он определяется по

сумме баллов, накопленных по всем направлениям, ни один участник не достиг уровня результативности 80%.

Таблица 1

НАПРАВЛЕНИЯ И РАЗДЕЛЫ

Наименование	Формат заданий	Кол-во тестовых заданий и отведенное время
Первое направление		
Тестирование в области педагогики и психологии	С выбором одного правильного ответа	20 т/з 30 мин
Второе направление		
Тестирование в области профессиональной компетентности включает нормативные и правовые акты Кыргызской Республики в сфере образования, ИТ – компетенции на пользовательском уровне, основы педагогической деятельности преподавателя, инновационные образовательные технологии, оценка качества, коммуникативная компетентность.	С выбором одного правильного ответа	20 т/з 30 мин
Третье направление		
Тестирование в области предметной компетентности (предметная компетентность по соответствующей квалификации согласно сведениям диплома о профессиональном образовании, методика преподавания предмета и тесты по предмету)	С выбором одного правильного ответа, установления соответствия, установления последовательности, с кратким ответом, с множественным выбором ответа, истина - ложь	60 т/з 1 час 40 мин

Результаты анализа по предлагаемому (расчетному) показателю. Когда требование достижения высшей категории по каждому из трех направлений тестирования было снижено и установлено на уровне не менее 70%, этого уровня достиг 1 (один) участник из общего числа 23 участников (Иссык-Кульская область). Также рассматривается другой вариант в случае, если по всем направлениям будут утверждены одинаковые накопленные баллы, то 5 (пять) участников достигли уровня результативности не менее 70%. Показано, что случай, когда сумма набранных баллов одинакова по всем направлениям, дает удовлетворительные результаты, поскольку ожидается, что 22% преподавателей от общего числа участников смогут получить высшую категорию. Показано, что надежность тестов, используемых при аттестации учителей, во многом коррелирует с содержанием государственного образования и предметным стандартам.

Заключение: результаты участников аттестации: доказано, что преподаватели, претендующие на высшую категории по результатам испытаний, смогли проявить педагогические и психологические качества — 61%, профессиональные компетенции — 67%., предметные компетенции — 57%, всего 60%. При анализе общих показателей было установлено следующее: 18 учителей из 23 набрали от 60% до 70%, 11 — от 50% до 60% и 3 — от 30% до 50%:

По требованию утвержденного показателя первой категории (Рисунок 2) по каждому из трех направлений испытания (отдельно) было установлено не ниже 75%, но ни один из 16 участников не достиг этого уровня. При фиксировании суммы накопленных баллов по всем направлениям ни один другой участник не опустился до уровня результативности 75% [5].

Когда требование к достижению первой категории по каждому из трех направлений испытания было снижено и определено на уровне не менее 65%, этого уровня достиг 1 (один) участник из общего числа 16 участников (Таласская область). В случае, если сумма набранных баллов одинакова по всем направлениям, то 2 (два) участника достигли уровня результативности не ниже 65%. Показано, что случай, когда сумма набранных баллов одинакова по всем направлениям, дает удовлетворительные результаты, поскольку замечено, что 12% учителей смогли поддержать первую категорию среди общего числа участников.

Таблица 2

ИТОГОВЫЙ УЧИТЕЛЕЙ ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА ВЫСШУЮ КАТЕГОРИЮ

Область	Педагогика и психология (20 вопросов)		Профессиональные компетенции (20 вопросов)		Предметные компетенции (60 вопросов)		Все вместе	
	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%
Чуй	13	65%	15	75%	48	80%	76	76%
Иссык-Куль	16	80%	15	75%	44	73.30%	75	75%
Ош	16	80%	12	60%	45	75%	73	73%
Жалал-Абад	9	45%	15	75%	45	75%	69	69%
Талас	9	45%	13	65%	40	66.70%	62	66%
Город Бишкек	12	60%	8	40%	45	75%	65	65%
Баткен	11	55%	13	65	33	55%	57	57%

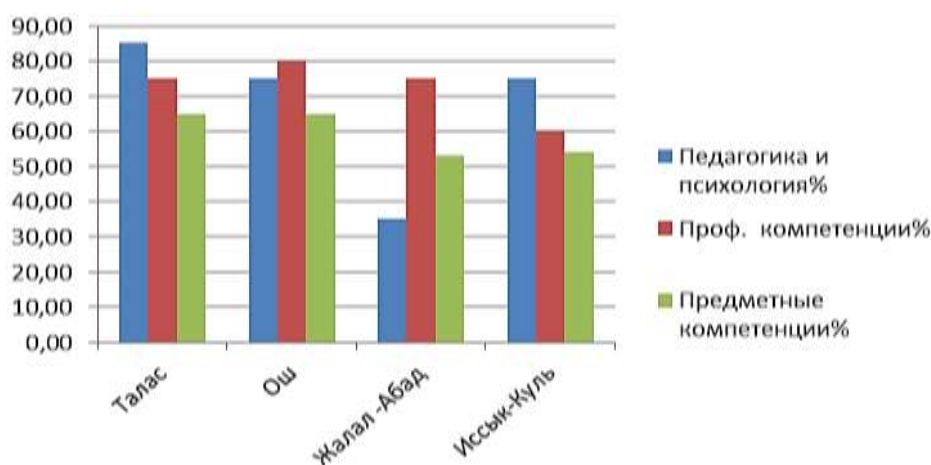


Рисунок 2. Результаты учителей, претендовавших на первую категорию

Показано, что надежность тестов, используемых при аттестации учителей, во многом коррелирует с содержанием государственного образования и предметным стандартам. Об этом свидетельствуют следующие результаты участников аттестации: преподаватели, отнесенные к первой категории по результатам испытаний, смогли продемонстрировать 85% по педагогике и психологии, 75% по профессиональным компетенциям, 65% по педагогике и психологии, предметные компетенции, всего 71%.

По требованию показателя утвержденного достижения второй категории (Рисунок 3) по каждому из трех направлений тестирования (отдельно) было определено как не менее 70%, но один участник из общего числа 16 участников достиг этого уровня. В случае, если сумма набранных баллов одинакова по всем направлениям, то уровень показателя 75% достиг 1 (один) участник (Ошская область).

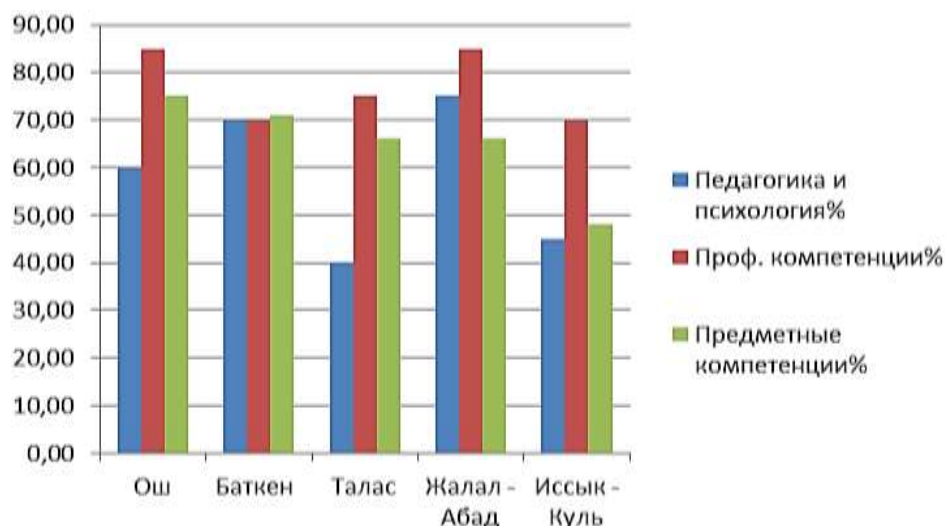


Рисунок 3. Результаты учителей, претендовавших на вторую категорию

Результаты анализа по предлагаемому (расчетному) показателю. Когда вторая категория снизила требование достижения не менее 60% по каждому из трех направлений тестирования, ни один из 17 участников не достиг этого уровня.

- в случае, если сумма набранных баллов одинакова по всем направлениям, то 4 (четыре) участника достигли уровня результативности не ниже 60%. Показано, что случай, когда сумма набранных баллов одинакова по всем направлениям, дает удовлетворительные результаты, поскольку замечено, что 17% учителей смогли поддержать первую категорию.

- показано, что надежность тестов, используемых при аттестации учителей, во многом коррелирует с содержанием государственного образования и предметными стандартами. Об этом свидетельствуют следующие результаты участников аттестации: по результатам проведенного тестирования педагоги, претендующие на вторую категорию, смогли достичь педагогика и психология 51%, профессиональная компетентность 65% и предметная компетентность 47 %, а всего 52%.

Во время анализа общих показателей, было определено следующее: среди 17 учителей показателей выше 40% — 14, достигших 30-40% — 3 участника.

Выводы по 3-этапам анализа аттестации: вышеуказанные результаты продемонстрировали уровень знаний, умение и компетенцию преподавателей:

Например, анализ по отраслям показал следующее: в области педагогики и психологии результаты варьировались от 30-80%, профессиональная компетентность (нормативно-правовые акты КР в сфере образования, IT-технологии и т.д.) — от 60-90%, предметная компетентность (предметная компетентность по соответствующей квалификации согласно сведениям в дипломе о профессиональном образовании, методике преподавания предмета и т.п.) от 45-80%. На данный момент количество учителей, которые хотят получить ту или иную категорию значительно растет и это означает что учителя стремятся быть успешными в своем деле. Всего было проведено 3 декады компьютерного тестирования. Выше подробно сделан анализ по первой декаде. Количество подтвердивших категорию в последующих декадах значительно увеличилось.

Благодарность. Автор выражает благодарность администрации Департамента развития качества образования за данные по аттестации учителей по регионам страны.

Список литературы:

1. Кряжева А. В., Тяпина В. А. Разработка системы менеджмента качества в проектной организации // Научное пространство России: генезис и трансформация в условиях реализации целей устойчивого развития: сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции. СПб., 2020. С. 113-116.
2. Рой А. Д. Креативное мышление. М.: NT Press, 2007. 176 с.
3. Торп С. Учебник креативного мышления. Минск: Попурри, 2010. 288 с.
4. Wadhwa S. Modern Methods of Teaching Physics. Sarup & Sons, 2001.

References:

1. Kryazheva, A. V., & Tyapina, V. A. (2020). Razrabotka sistemy menedzhmenta kachestva v proektnoi organizatsii. In *Nauchnoe prostranstvo Rossii: genезis i transformatsiya v usloviyakh realizatsii tselei ustoichivogo razvitiya: sbornik nauchnykh statei po itogam Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, St. Petersburg, 113-116. (in Russian).
2. Rou, A. D. (2007). Kreativnoe myshlenie. Moscow. (in Russian).
3. Torp, S. (2010). Uchebnik kreativnogo myshleniya. Minsk. (in Russian).
4. Wadhwa, S. (2001). *Modern Methods of Teaching Physics*. Sarup & Sons.

*Работа поступила
в редакцию 07.11.2024 г.*

*Принята к публикации
11.11.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Муканова Б. М. Аналитическая информация о результатах аттестации учителей департамента развития качества образования министерства образования и науки Кыргызской Республики // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №12. С. 590-596. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/78>

Cite as (APA):

Mukanova, B. (2024). Analytical Information on the Results of Teacher Certification of the Department for Education Quality Development of the Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 10(12), 590-596. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/78>