

УДК 37.013.46

https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/75

## ЭФФЕКТИВНОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВУЗАМИ КЫРГЫЗСТАНА ЧЕРЕЗ МОНИТОРИНГ И СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

©Албанбаева Д. О., ORCID: 0000-0003-3558-7107, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан, jikintosh77@mail.ru

©Амеркулова Ж. Д., ORCID: 0009-0006-5416-167X, SPIN-код: 2073-0609, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан, jibek.amir@mail.ru

©Шаршеева А. Ж., ORCID: 0009-0008-6536-045X, SPIN-код: 7008-8689, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан, sharsheeva.2018@mail.ru

## EFFECTIVE STRATEGIC MANAGEMENT OF KYRGYZSTAN UNIVERSITIES THROUGH MONITORING AND QUALITY ASSURANCE SYSTEMS

©Albanbayeva D., ORCID: 0000-0003-3558-7107, Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan, jikintosh77@mail.ru

©Amerkulova Zh., ORCID: 0009-0006-5416-167X, SPIN-code: 2073-0609, Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan, jibek.amir@mail.ru

©Sharshheeva A., ORCID: 0009-0008-6536-045X, SPIN-code: 7008-8689, Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan, sharsheeva.2018@mail.ru

*Аннотация.* В условиях глобализации и изменяющихся требований к формальным услугам Кыргызская Республика сталкивается с необходимостью прогрессивной системы управления вузами. Настоящая статья анализирует роль системы мониторинга и обеспечения качества в повышении конкурентоспособности вузов, что обеспечивает устойчивое развитие и адаптацию к международному стандарту. Показано, что применение инструментов позволяет отслеживать слабые стороны образовательного процесса, принимать стратегические решения и повышать академическую репутацию. Особое внимание уделяется использованию опыта вузов Кыргызстана и стран, таких как Узбекистан и Казахстан, что помогает выделить подходы для реализации эффективных стратегий в условиях постсоветского образовательного пространства.

*Abstract.* In the context of globalization and changing requirements for formal services, the Kyrgyz Republic is faced with the need for a progressive university management system. This article analyzes the role of the monitoring system and quality assurance in increasing the competitiveness of universities, which ensures sustainable development and adaptation to the international standard. It is shown that the use of tools allows you to track the weaknesses of the educational process, make strategic decisions, and improve academic reputation. Special attention is paid to using the experience of universities in Kyrgyzstan and countries such as Uzbekistan and Kazakhstan, which helps to identify approaches for implementing effective strategies in the post-Soviet educational space.

*Ключевые слова:* стратегическое управление, высшее образование, качество образования, система мониторинга, конкурентоспособность.

*Keywords:* strategic management, higher education, quality of education, monitoring system, competitiveness.

Эффективное стратегическое управление является ключевым фактором развития высших учебных заведений, особенно в условиях современных вызовов, существующих в современной системе образования Кыргызской Республики. Для вузов становится все более необходимым не только соблюдать правила, но и поддерживать конкуренцию на организационном уровне. В этот период система обеспечения качества играет значимую роль, позволяя вузам адаптировать свои стратегии, оперативно реагировать на изменения и поддерживать высокий уровень поддержки. Системы мониторинга и качества представляют собой комплексные механизмы, направленные на систематическое отслеживание и наблюдение за показателями активности вузов. Эти меры позволяют выявить сильные стороны и проблемные области, а также улучшить взаимодействие между учебными заведениями, работодателями и другими заинтересованными организациями. Использование данных мониторинга и оценок качества в стратегическом управлении позволяет вузам принимать более обоснованные решения, повышать академическую репутацию и обеспечивать выпускникам конкурентные навыки, востребованные решения [1, с. 29].

Система высшего образования в Кыргызской Республике, как и в большинстве стран постсоветского пространства, сталкивается с рядом важных вызовов, глобализацией, изменениями в сфере рыночного труда и растущими требованиями к качеству образовательных услуг. В условиях динамичных изменений в мировой и национальной образовательной среде, важной частью для вузов становится адаптация их управленческих систем, что требует современных подходов и ориентировочных оценок. Адаптация управления вузами в Кыргызстане направлена на повышение конкурентоспособности, качества образования и интеграции в международное образовательное сообщество. Ключевую роль включают механизмы управления, которые помогают вузам не только отслеживать свою текущую деятельность, но и выстраивать долгосрочные стратегии, ориентированные на устойчивое развитие.

В последние годы растет инновационность информационных систем и качества в качестве контрольной части управления вузами. Эти системы позволяют вузам более эффективно реагировать на изменения в образовательной политике для студентов, работодателей и других сторон. Применение инструментов мониторинга помогает вузам проводить регулярную проверку своих программ и процессов, выявлять проблемы и оперативно их решать, что, в свою очередь, способствует повышению эффективности всей сети и престижа образования. Таким образом, тема адаптации управления развитием вузов в Кыргызской Республике остается актуальной и требует глубокого анализа применяемых принципов, с уделением особого внимания роли мониторинга и обеспечению качества систем в стране.

Мониторинг и системы обеспечения качества играют центральную роль в эффективном стратегическом управлении вузами. В условиях современной образовательной среды, характеризующейся высоким уровнем конкуренции, необходимо соблюдать международные стандарты и требования рынка труда, важно иметь четкие и прозрачные механизмы. Цель данной статьи — обеспечить инновационность и системное обеспечение качества в стратегическом управлении вузами Кыргызской Республики. Основной акцент будет сделан на то, как внедрение систем будет способствовать повышению эффективности образовательных процессов, обеспечению качества образования, сохранению репутации этих вузов и повышению их конкурентоспособности на национальном уровне [2, с. 36].

*Предложение по поддержке управления в сфере высшего образования:*

Для повышения эффективности управления в сфере высшего образования в Кыргызской Республике рекомендовано внедрить интегрированную систему управления,

основанную на постоянном мониторинге и использовании эффективного обеспечения качества. Это позволит обеспечить регулярную оценку и улучшение образовательных процессов, адаптацию научных программ к требованиям рынка труда и международного сотрудничества, а также взаимосвязь между вузами, государственными организациями и работодателями. Внедрение современных информационных технологий и аналитических инструментов для сбора и обработки данных о деятельности вузов будет обеспечивать более обоснованные управленческие решения, постоянное качество образования и повышение конкурентоспособности образовательных учреждений. Внедрение систем качества в образовательном учреждении – это стратегический шаг, направленный на повышение качества образовательных программ, условий обучения и профессионального уровня преподавателей. Эффективная система менеджмент качества (СМК) способна повысить конкурентоспособность вуза, удовлетворенность студентов и повысить уровень дипломов на рынке труда.

Рассмотрим основные аспекты системы качества и ее роль в образовательном процессе.

*Внедрение систем качества.* Определение стандартов и целей качества: Важный этап – определение четких целей и стандартов, которые вуз должен достичь. Это может быть, как стандарт (например, ISO 9001 для системы менеджмента качества), так и внутренние критерии, разработанные с учетом специфики вуза.

*Создание и обновление образовательных программ.* В образовательных программах важно обеспечить актуальность и соответствие требованиям рынка труда. Для этого вузы должны регулярно пересматривать содержание курсов, внедрять инновационные подходы и разрабатывать научные планы, ориентированные на развитие необходимых компетенций у студентов [3, с. 23].

*Профессиональное развитие преподавателей.* Системы качества включают меры по повышению квалификации преподавателей, которые могут включать участие в семинарах, международных конференциях, тренингах и обмене опытом. Внутренние курсы повышения квалификации и обучения также помогают преподавателям повышать квалификацию и актуализировать свои знания.

*Создание комфортных условий обучения.* Оценка условий обучения и трудоустройства (аудитории, библиотеки, лаборатории) и их улучшение. Обновление материально-технической базы, цифровизация образовательного процесса, создание инклюзивной среды – все это способствует высокому качеству образования.

Внешние и внутренние оценки играют ключевую роль в поддержании и развитии качества образовательных услуг. Внешняя оценка качества:

- Внешние проверки и аккредитации вузов, проводимые национальными и международными организациями, соблюдение объективных показателей уровней качества. Эти оценки часто включают визиты внешних экспертов, программ по аудиту, интервью с преподавателями и студентами.

- Внешние аккредитации, такие как аккредитация образовательных программ, ISO или рейтингование вузов (EQAR, ENQA), помогают вузам обеспечить доверие среди студентов, работодателей и других надежных сторон.

Внутренняя оценка качества: Внутренние оценки позволяют вузу оперативно реагировать на изменения и совершенствовать образовательный процесс. Сюда входят регулярные самооценки, отзывы студентов, преподавателей и выпускников. Механизмы обратной связи (опросы студентов, встречи с преподавателями) выявляют проблемные аспекты и оперативно корректируют технологические программы и процессы. Внутренние

аудиты по направлениям наблюдения (например, качество преподавания, эффективность обучающих программ) позволяют вузу систематически анализировать и улучшать процессы.

Методология исследования, направленная на изучение эффективности мониторинга и систем обеспечения качества в вузах Кыргызстана, включает в себя несколько ключевых подходов и методов, которые позволяют комплексно изменять данные процессы, а также демонстрируют лучшие практики их образования и улучшения в образовательной среде страны [4, с. 197].

Документальный анализ позволяет учитывать нормативно-правовые основы, образовательные процессы и систему регулирования качества образования в Кыргызстане. Для этого анализируются:

*Национальные и стандарты качества образования.*

Программные документы и стратегии, направленные на повышение качества образования в Кыргызстане.

Отчеты аккредитационных и сертификационных органов.

Нормативные акты, регламентирующие деятельность вузов, включая стандарты образовательных программ, критерии оценки преподавателей и студентов. Этот метод позволяет определить основные цели и задачи, поставленные перед государственным образованием, а также оценить, насколько современными являются эти требования в следующем примере.

*Социологический метод* включает в себя проведение опросов и интервью с участием основных групп участников образовательного процесса: Студенты. Преподаватели. Административный персонал вузов. Работодатели. Целью опросов является получение первичных данных о системе восприятий мониторинга и качества в вузах, а также выявление проблем и расположение студентов и преподавателей. Данные опросов позволяют более точно оценить, какие аспекты и качества системы мониторинга наиболее важны для пользователей образовательных услуг.

*Метод статистического анализа* используется для обработки цифровых данных, получения из внешних и внутренних рейтингов вузов, а также данных по нестабильности студентов, результатов экзаменов, нескольких международных публикаций, а также других показателей, связанных с качеством образования. Статистический анализ позволяет определить изменения и частоту в зависимости от таких, как корреляция между уровнем качества образования и рейтингом университета.

*Метод анализа контента* используется для анализа текстовых данных, таких как отчеты, документы, программы вузов и образовательные материалы, чтобы выявить, как в них отражаются принципы мониторинга и обеспечения качества. Этот метод помогает понять, как вуз планирует и реализует политику качества, а также оценить, насколько современные меры соответствуют международным стандартам и требованиям.

*Метод экспертизы* включает консультации с профессорами, специалистами в области образования, преподавателями вузов и, наконец, образовательными и аккредитационными органами. Эксперты предоставляют информацию о действующих подходах к мониторингу качества, опыте применения этих методов и дают рекомендации по их совершенствованию.

Использование многогранной методологии исследования позволяет комплексно подойти к анализу существующих систем мониторинга и обеспечения качества в вузах Кыргызстана. Это позволяет не только оценить текущую ситуацию, но и предложить эффективные механизмы улучшения образовательных процессов, а также показатель потенциальной области для адаптации международного опыта с учетом национальной системы образования.

Анализ качества обеспечения систем в высших учебных заведениях Кыргызстана: ОшГУ, КНУ им. Ж. Баласагына и КГУ им. И. Арабаева. Для оценки качества высших учебных заведений в Кыргызской Республике проведен анализ на основе Национального рейтинга вузов КР (<https://rating.kg/rating/about-overall-rating>) и различных показателей, таких как академическая репутация, рейтинг по качеству преподавания, рейтинг работодателей, научное цитирование и другие показатели. Рассмотрены итоги сравнительного анализа трех вузов — ОшГУ, КНУ им. Ж. Баласагына (далее КНУ) и КГУ им. И. Арабаева (далее КГУ) — по ключевым критериям и позициям в рейтингах. Этот анализ помогает выделить сильные и слабые стороны каждого университета, что может стать решающим фактором для главного планирования и повышения качества образования.

*Общий рейтинг.* ОшГУ занимает наилучшее место (4), что соответствует 50% среди рейтинговых вузов, в то время как КНУ — на 6 месте (75%), а КГУ — на 8 (100%). Это указывает на более высокую позицию ОшГУ в сторону других достижений в области образования.

*Академическая репутация.* КГУ занимает 3 место, что соответствует 50%, что лучше по сравнению с КНУ (6 место) и ОшГУ (4 место с 66,6%). Это свидетельствует о высоком уровне признания академической деятельности КГУ среди университетов Кыргызстана.

*Оценка работодателей.* КНУ занимает 3 место (18,75%), что говорит о высокой степени доверия работодателей к выпускникам. В то время как КГУ находится на 6 месте (37,5%), ОшГУ на 16 (56,25%), что показывает их относительно низкие показатели в этой области.

*Качество преподавания.* КНУ вновь занимает более высокую позицию, поворачиваясь на 3 месте (18,75%), что указывает на уровень высокого преподавания в этом вузе. КГУ занимает 6 место, а ОшГУ — 9, что отражает средний уровень качества преподавания.

*Индекс научного цитирования.* По этому показателю ОшГУ имеет более высокий рейтинг: находится на 8 месте (38,1%), в то время как КНУ на 14 месте (66,7%) и КГУ на 16 месте (76,2%). Это показывает сравнительно более высокую научную продуктивность в ОшГУ.

*Соотношение иностранных преподавателей и студентов.* КГУ занимает умеренно низкую позицию (21 место среди иностранных преподавателей и 23 место среди студентов), что свидетельствует о низком уровне интернационализации по сравнению с КНУ и ОшГУ.

*Научные исследования.* По словам преподавателя, ОшГУ занимает 3 место, что говорит о высокой активности в научных исследованиях и хорошем академическом потенциале университета.

*Специальные профессиональные области.* ОшГУ лидирует в области медицины, юриспруденции, сельских хозяйств и других профессиональных сфер. Это искренняя востребованность выпускников этой вуза в определенных профессиональных кругах.

*Рынок труда и востребованность выпускников.* КНУ занимает 1 место по востребованности выпускников в таких областях, как финансы, банки и экономика, в то время как ОшГУ занимает лидирующий показатель по востребованности в медицине и строительстве.

*Возрастная структура преподавателя.* В ОшГУ высокий процент преподавателей всех возрастных групп, что свидетельствует о широком спектре опыта и знаний. В частности, преподаватели в возрасте от 51 до 65 лет обычно приглашаются в университет.

Анализ показателей рейтингов университетов показывает следующие ключевые выводы (Таблица):

|   | Показатель | КГУ,<br>место | %    | КНУ,<br>место | %     | ОГУ,<br>место | %     |
|---|------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|
| Общий рейтинг   | 1-8        | 8             | 100  | 6             | 75    | 4             | 50    |
| Академическая репутация   | 1-6        | 3             | 50   | 6             | 10    | 4             | 66,6  |
| Рейтинг по квалификации работодателей                               | 1-16       | 6             | 37,5 | 3             | 18,75 | 16            | 56,25 |
| Рейтинг по качеству преподавания                                    | 1-16       | 6             | 62,5 | 3             | 18,75 | 9             | 43,75 |
| Рейтинг по индексу научного цитирования                             | 1-21       | 16            | 76,2 | 14            | 66,7  | 8             | 38,1  |
| Рейтинг по соотношению иностранных преподавателей                   | 1-         | 21            | 87   | 19            | 82,6  | 16            | 69    |
| Рейтинг по соотношению иностранных студентов                        | 1-23       | 23            | 8    | 4             | 82,6  | 9             | 39,5  |
| Рейтинг по научным исследованиям (по словам преподавателя)          | 1-8        | 8             | 100  | 5             | 62,5  | 3             | 37,5  |
| Рейтинг по возможностям для преподавателя (по мнению преподавателя) | 1-8        | 8             | 87,5 | 6             | 75    | 2             | 100   |
| Рейтинг академической мобильности (по словам преподавателя)         | 1-9        | 9             | 77,8 | 5             | 55,5  | 1             | 100   |
| Рейтинг по специальным областям                                     | 1-6        | 6             | 100  | 2             | 3     | 1             | 100   |
| Рейтинг по набору персонала (работодателей)                         | 1-6        | 6             | 87,5 | 2             | 100   | 4             | 75    |
| Откуда берут на работу (медицина)                                   | 1-12       | 12            | 50   | 4             | 33,3  | 3             | 75    |
| Откуда берут на работу (образование)                                | 1-12       | 3             | 83   | 2             | 83.   | 4             | 33,3  |
| Откуда берут на работу (финансы, банки, экономика)                  | 1-1        | 1             | 100  | 1             | 100   | 6             | 50    |
| Откуда берут на работу (ИТ)   | 1-13       | 1             | 61.  | 2             | 61,5  | 13            | 38,4  |
| Откуда берут на работу (строительство)                              | 1-10       | 8             | 60   | 7             | 30    | 5             | 50    |
| Откуда берут на работу (сельское хозяйство)                         | 1-         | 10            | 40   | 3             | 60    | 10            | 30    |
| Откуда берут на работу (связь и интернет)                           | 1-10       | 6             | 50   | 2             | 20    | 10            | 50    |
| Откуда берут на работу (юриспруденция)                              | 1-         | 5             | 50   | 1             | 100   | 6             | 60    |
| Откуда берут на работу (энергетика)                                 | 1-10       | 9             | 90   | 3             | 60    | 4             | 40    |
| Рейтинг по работе с рынком труда (по данным работодателей)          | 1-6        | 6             | 87,5 | 2             | 100   | 3             | 75    |
| Рейтинг вузов среди профессоров                                     | 1-6        | 6             | 50   | 4             | 66,6  | 3             | 7     |
| Рейтинг среди доцентов  | 1-6        | 3             | 50   | 6             | 100   | 5             | 83,3  |
| Рейтинг вузов среди женщин-преподавателей                           | 1-6        | 3             | 50   | 6             | 10    | 4             | 66,6  |
| Рейтинг вузов среди мужчин-преподавателей                           | 1-6        | 6             | 50   | 3             | 100   | 5             | 83.   |
| Преподаватели 21-35 лет   | 1-7        | 3             | 42,8 | 11            | 10    | 7             | 57,1  |
| Преподаватели 36-50 лет   | 1-6        | 6             | 100  | 5             | 83,3  | 4             | 66,6  |
| Преподаватели от 51-65 лет  | 1-6        | 3             | 50   | 4             | 75    | 5             | 83,3  |
| Преподаватели от 65 и выше  | 1-6        | 5             | 100  | 6             | 50    | 4             | 6     |

ОшГУ занимает сильные позиции в профессиональных областях, научных исследованиях и академической мобильности, что делает его лидером среди университетов Кыргызстана.

КНУ им. Ж. Баласагына отличается своей репутацией среди работодателей, что делает его более привлекательным для студентов, работающих в сфере трудоустройства.

КГУ им. И. Арабаева имеет высокую академическую репутацию и высокие показатели в преподавании, но ему необходимо повысить интернационализацию и повысить индекс цитирования.

Этот анализ может служить для существенного улучшения качества образования, особенно в областях, требующих дополнительных тенденций и ресурсов. Примеры достижения качества систем, оценки развития обеспечения и повышения конкурентоспособности вузов.

В Кыргызстане наблюдается рост интереса к постоянному качеству образования, повышению конкурентоспособности вузов и их рейтинга на международной арене. Вузы активно внедряют различные системы оценки качества, развивают образовательные программы и научные работы, что способствует улучшению их позиций в национальных и международных рейтингах. Рассмотрим несколько примеров того, как это происходит на уровне отдельных вузов в Кыргызстане [5, с. 19].

*Академическая мобильность и развитие партнерство — Кыргызского государственного университета имени Ишеналы Арабаева (КГУ им. И. Арабаева)*

Основные достижения:

*Академическая мобильность:* В рамках стратегического плана КГУ им. И. Арабаева активно развивает академическую мобильность. Университет является участником ряда соглашений между странами с вузами из Европы и Азии, что позволяет студентам и преподавателям участвовать в обменных программах.

*Международные проекты:* Вуз принимает участие в различных международных проектах, например, в рамках программы Erasmus+ для обмена опытом и лучшими практиками. Это значительно повышает качество научных программ и научной деятельности.

*Интеграция цифровых технологий:* КГУ активно внедряет цифровые платформы для онлайн-обучения и дистанционного образования. Платформа Moodle используется для создания и повышения онлайн-курсов, что делает обучение доступным для студентов не только в Кыргызстане, но и за рубежом.

Результаты:

Рост международной репутации университета.

Увеличение числа иностранных студентов и преподавателей.

Улучшение позиций в рейтингах, странах с академической мобильностью и международными партнерствами.

*Развитие научных исследований и их интеграция в учебный процесс — пример Кыргызского университета имени Жусупа Баласагына (КНУ им. Ж. Баласагына)*

Основные достижения:

Научные исследования: КНУ им. Жусупа Баласагына активно осваивает научную работу, интегрируя исследования в учебный процесс. Университет внедрил систему поддержки молодых ученых, предоставляя гранты и возможности для участия в международных научных конференциях.

Инновационные исследования: В них активно развиваются исследования в области информационных технологий, экологии и сельского хозяйства, что позволяет поддерживать актуальность образовательных программ в соответствии с мировыми тенденциями.

Программы повышения квалификации преподавателей: Преподаватели участвуют в программах повышения квалификации за рубежом, что позволяет внедрить передовые методики и научные достижения в образовательном процессе.

Результаты:

Укрепление позиций университетов в области научных исследований, публикации в международных научных журналах.

Повышение качества образовательных программ благодаря научным исследованиям в области учебных процессов.

Рост числа международных партнерств в научной сфере.

*Системы внутренней оценки качества и повышения квалификации преподавателей — Ошского Государственного университета (ОшГУ).*

Основные достижения:

Оценка качества образования: ОшГУ внедрила Внутренняя оценка качества образовательных программ и преподавания. Университет использует методы самооценки и обратной связи со студентами для повышения качества образовательных услуг.

Программы повышения квалификации: В ОшГУ активно реализуется программа повышения квалификации преподавателей, направленная на освоение новых методик преподавания, использование современных образовательных технологий и международных стандартов.

Сотрудничество с работодателями: Вуз активно сотрудничает с крупными предприятиями и государственными организациями для создания программ для участников, стажировок и обеспечения студентов местами для практики.

Результаты:

Внедрение метода оценки качества образования, позволяющее своевременно устранить недостатки и повысить качество образовательного процесса.

Повышение квалификации преподавателей и повышение их профессиональной квалификации.

Рост востребованности выпускников университетов на рынке труда, что способствует росту репутации ОшГУ среди работодателей и абитуриентов.

*Возможности для улучшения и адаптации систем качества в вузах Кыргызстана*

Для повышения конкурентоспособности и качества образования в высших учебных заведениях Кыргызстана можно выделить несколько направлений для улучшения качества и адаптации системы в соответствии с современными требованиями [6, с. 11].

1. Повышение уровня академической мобильности.

Разработка программ обмена и стажировки для студентов и преподавателей зарубежных вузов

Расширение сети партнерств с международными вузами и исследовательскими институтами для обмена опытом и ресурсами.

2. Прикрепление академической репутации

Проведение внутренних и внешних аккредитаций образовательных программ, обеспечивающих соответствие международным стандартам.

Развитие научных программ, которые учитывают современные научные достижения и технологии.

Квалификации преподавателей через тренинги и курсы, акцент на профессиональном развитии.

3. Совершенствование системы научного цитирования и публикационной активности.



Создание условий для научной деятельности преподавателей, таких как лаборатории, доступа к базам международных стандартов и участия в научных конференциях

Поддержка публикаций в международных журналах и организациях научных исследований внутри вуза.

Увеличение финансирования исследований и разработки проектов, ориентированных на приоритетные направления науки.

#### 4. Оптимизация взаимодействия с работодателями

Систематизация обратной связи с работодателями для обновления и корректировки образовательных программ в соответствии с требованиями рынка.

Развитие игрока образовательных проектов, стажировок, а также привлечение работодателей к учебному процессу.

Повышение рейтинга вузов на рынке труда через сотрудничество с ведущими компаниями, участие в ярмарках вакансий и профессиональных форумах.

#### 5. Поддержка профессионального преподавателя.

Введение программ по поддержке молодых преподавателей и исследованиям, мотивация к карьерному росту внутри вуза.

Установление системы оценки преподавательской деятельности, которая наблюдает как академические, так и исследовательские достижения.

Увеличение заработной платы и бонусных программ для преподавателей, которые добиваются значительных успехов в науке и учебе.

#### 6. Развитие занятости иностранных студентов и преподавателей.

Создание условий для увеличения количества иностранных студентов и преподавателей, что способствует интернационализации вузов.

Предоставление жилья, поддержки и культурной адаптации иностранным студентам.

Развитие программ на английском языке и улучшение условий для исследовательской деятельности иностранных преподавателей.

#### 7. Совершенствование системы внутреннего качества мониторинга.

Внедрение цифровых систем для постоянного использования мониторинга и образовательного анализа

Регулярный анализ и оценка удовлетворенности студентов и преподавателей условиями обучения и преподавания [7, с. 90].

Создание комитетов по качеству, проведение аудитов и внесение корректировок в образовательные программы и политику вуза.

#### 8. Инвестиции в технологическое оснащение и процесс цифровизации.

Использование онлайн-платформ и цифровых ресурсов, которые периодически обеспечивают доступ к образовательным материалам и повышают скорость обучения студентов.

Внедрение гибридных и онлайн-форматов обучения для студентов, которые совмещают учебу с работой.

Создание онлайн-курсов и программ повышения квалификации преподавателей и административного персонала.

Эти меры помогают вузам Кыргызстана улучшить качество образования и укрепить свои позиции в стране и мире.

#### Рекомендации для университетов

Усиление международного сотрудничества. Установленные партнерства с ведущими мировыми университетами и участие в международных исследовательских проектах помогают вузам укрепить свои научные базы и повысить показатели интернационализации.

Акцент на внедрение систем качества программного обеспечения. Вузам следует стандартизировать процессы управления качеством воздуха с учетом международных стандартов (например, EFQM, ISO) и регулярно проводить внутренний и внешний аудит для оценки качества обучающих программ [8, с. 75].

Развитие исследовательской деятельности. Создание и поддержка современных лабораторий, финансирование исследовательских проектов и стимулирование публикационной активности лучше вузам укрепить свои позиции в рейтингах.

Инвестиции в цифровизацию и IT-инфраструктуру. Современные образовательные процессы требуют надежной цифровой работы, которая позволит адаптироваться к новым формам обучения и повысить доступность образования.

#### *Рекомендации для государственных органов*

Создание национальных стандартов, основанных на международных моделях. Разработка национального стандарта, согласующегося с международными организациями, будет способствовать развитию системы национального образования в мировом образовательном пространстве.

Финансовая поддержка университетов, представленная в международных рейтингах. Введение грантов или налоговых льгот для вузов, стремящихся улучшить свои позиции в мировых рейтингах, обеспечит повышение конкурентоспособности национального образования.

Продвижение международной академической мобильности. Государство должно поддерживать программы обмена студентами и преподавателями, которые обеспечивают приток новых знаний и технологий в стране [9, с. 413].

Мониторинг и оценка эффективности внедрения стандартов. Государственные органы должны регулярно оценивать результаты стандартов и давать рекомендации по их улучшению. Интеграция международных стандартов и активное участие в таких рейтингах позволяют повысить качество образования и научных исследований, адаптироваться к требованиям мирового рынка труда, а также повысить свою репутацию на международной арене. В рамках влияния управления качеством участие в международных рейтингах и следование рекомендациям позволяет вузам не только оценивать свою деятельность по ключевым параметрам, но и выявлять долгосрочные ориентиры для развития.

#### *Развитие внутреннего отношения качества*

Для обеспечения улучшения позиций в рейтингах и соответствия международным стандартам университетам важно внедрять и развивать системы управления качеством, которые включают:

Анализ обратной связи от студентов и преподавателей. Регулярный сбор и анализ отзывов позволяет оперативно устранять проблемы и улучшать условия обучения.

Поддержка профессионального роста профессора. Повышение квалификации сотрудников через участие в международных семинарах, стажировках, а также внедрение программ повышения квалификации для улучшения академической репутации вуза.

Мотивационные программы для научной деятельности. Программы премирования научных публикаций в высокорейтинговых научных журналах, участия в грантах и межуниверситетских исследованиях помогают привлечь преподавателей к работе, что положительно сказывается на репутации университета.

#### *Целевое использование ресурсов*

Для повышения качества образовательных программ университета необходимо оптимизировать использование ресурсов. В приоритете — инвестиции по следующим направлениям: Инфраструктурные и лабораторные комплексы. Обновление и расширение

исследовательских лабораторий позволяют студентам и преподавателям работать с современным оборудованием и технологиями, что позволяет проводить высококачественные исследования. Цифровизация образовательных процессов. Развитие онлайн-платформ, доступ к электронным библиотекам, внедрение автоматизированных систем управления учебным процессом позволяют вузам быть более гибкими и привлекательными для студентов, в том числе из-за рубежа [10, с. 224].

#### *Перспективы укрепления роли государства*

Государственные органы играют ключевую роль в международных стандартах и стимулируют университеты к соблюдению качества. Основные шаги могут включать:

*Разработка системы национальных рейтингов.* Введение национальных рейтингов, которые наблюдают за критериями оценки, может служить ориентиром для университетов и помогать государственной системе образования определять приоритетные области для развития и финансирования.

*Сотрудничество с международными рейтинговыми агентствами.* Государство может организовать консультации для вузов, разъяснять требования и параметры, важные для улучшения рейтинговых позиций, что поможет вузам лучше понимать свои цели и ориентироваться на стандарты.

Эффективное стратегическое управление вузами Кыргызской Республики посредством мониторинга и системы обеспечения качества является необходимым условием для достижения конкурентоспособности и развития образовательных учреждений. В ходе исследования были выявлены важные аспекты, которые подтверждают, что внедрение этих систем имеет важное значение для улучшения образовательного процесса и повышения репутации вузов, как на национальном, так и на международном уровне [11, с. 45].

*Мониторинг как стратегический инструмент.* Использование «мониторинга» позволяет вузам не только отслеживать качество образовательных услуг, но и оперативно реагировать на изменения внешней среды, включая требования рынка труда и ожидания студентов. Регулярный мониторинг результатов учебной деятельности и научной работы помогает вузам повысить прозрачность и эффективность разрабатываемых программ.

*Системы обеспечения качества как основа для развития.* Внедрение систем качества в образовательный процесс обеспечивает создание положительного имиджа вуза, повышение доверия со стороны студентов, преподавателей и работодателей. Такие системы дают возможность постоянно совершенствовать учебный процесс, улучшать инфраструктуру и расширять академическую мобильность.

*Роль государственной поддержки и институциональных инициатив.* Для успешной реализации решения управления через мониторинг и системы качества важна активная поддержка со стороны государственных органов и университетской администрации. Это включает в себя создание нормативных актов, улучшение занятости и обеспечение финансирования, направленного на развитие качественного образования [12, с. 326].

*Перспективы улучшения с помощью стандартов.* Внедрение международных стандартов и интеграция в глобальную образовательную сеть открывают новые возможности для вузов Кыргызской Республики. Применение таких стандартов поможет улучшить академическую репутацию, привлечь иностранных студентов и преподавателей, а также усилить позиции вузов в международных рейтингах.

#### *Вывод*

Стратегическое управление вузами через мониторинг и системы обеспечения качества является необходимым условием для повышения их конкурентоспособности и развития. Вузы, внедряющие эти инструменты, могут повысить эффективность образовательного

процесса, повысить требования студентов и работодателей, а также обеспечить себе стабильное место среди лучших образовательных учреждений. Важно продолжать развивать систему и совершенствовать механизмы обеспечения качества на всей планете, что требует поддержки со стороны государства, а также вузов. Следуя мировым тенденциям и интегрируя стандарты качества, жители Кыргызстана смогут улучшить свою репутацию и конкурентоспособность на мировом образовательном рынке.

*Список литературы:*

1. Албанбаева Д. О., Чалданбаева А. К. Интеграция педагогического мониторинга и профессионального развития преподавателей в вузах Кыргызстана // Известия института педагогики и психологии образования. 2024. №3. С. 29-42.
2. Албанбаева Д. О. Инновационный подход педагогического мониторинга в вузах Кыргызстана // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский государственный социальный университет" в г. Ош Киргизской Республики. 2023. №1 (27). С. 36.
3. Амеркулова Ж. Д. Использование активных методов обучения в преподавании // Наука и инновационные технологии. 2021. №4(21). С. 23-32.
4. Албанбаева Д. О. Тенденции развития в системе высшего образования Кыргызстана (на примере КГУ им. И. Арабаева) // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. 2022. №4-1. С. 197-204.
5. Ашыров Э. Т. Опыт и перспективы развития качества образования // Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике. Бишкек, 2021. С. 19-24.
6. Албанбаева Д. О. Управление качеством образования на основе мониторинговых исследований // Тенденции развития науки и образования. 2023. №100-1. С. 11-24.
7. Калдыбаев С. К., Бейшеналиев А. Б. Качество образовательного процесса в структуре качества образования // Успехи современного естествознания. 2015. №7. С. 90-97.
8. Албанбаева Д. О. Мониторинг трудоустройства выпускников вуза в современном Кыргызстане (период 2020-2022 гг.) // Известия Кыргызской академии образования. 2023. № 2(60). С. 75-83.
9. Албанбаева Д. О. Высшее учебное заведение глазами студентов Кыргызстана сегодня (тенденции, развитие, перспективы) // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №7. С. 413-420. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/92/58>
10. Чалданбаева А. К., Албанбаева Д. О. Укрепление международных связей через образование: иностранные студенты в Кыргызстане // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. 2024. №4/1. С. 224-231.
11. Чалданбаева А. К. Опыт разработки и внедрения образовательных стандартов на основе компетентностного подхода в Кыргызской Республике // Высшее образование сегодня. 2015. №10. С. 45-47.
12. Шаршеева А. Ж., Амеркулова Ж. Д. Ценностные ориентации современной молодежи Кыргызстана // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. 2023. №4. С. 326-331.

*References:*

1. Albanbaeva, D. O., Chaldanbaeva, A. K. (2024). Integratsiya pedagogicheskogo monitoringa i professional'nogo razvitiya prepodavatelei v vuzakh Kyrgyzstana. *Izvestiya instituta pedagogiki i psikhologii obrazovaniya*, (3), 29-42. (in Russian).

2. Albanbaeva, D. O. (2023). Innovatsionnyi podkhod pedagogicheskogo monitoringa v vuzakh Kyrgyzstana. *Vestnik filiala federal'nogo gosudarstvennogo byudzhnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya " Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet" v g. Osh Kirgizskoi Respubliki*, (1 (27)), 36. (in Russian).
3. Amerkulova, Zh. D. (2021). Ispol'zovanie aktivnykh metodov obucheniya v prepodavanii. *Nauka i innovatsionnye tekhnologii*, (4(21)), 23-32. (in Russian).
4. Albanbaeva, D. O. (2022). Tendentsii razvitiya v sisteme vysshego obrazovaniya Kyrgyzstana (na primere KGU im. I. Arabaeva). *Vestnik Kyrgyzskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I. Arabaeva*, (4-1), 197-204. (in Russian).
5. Ashyrov, E. T. (2021). Opyt i perspektivy razvitiya kachestva obrazovaniya. In *Sostoyanie i perspektivy sistemy obespecheniya kachestva obrazovaniya v Kyrgyzskoi Respublike, Bishkek*, 19-24. (in Russian).
6. Albanbaeva, D. O. (2023). Upravlenie kachestvom obrazovaniya na osnove monitoringovykh issledovaniy. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, (100-1), 11-24. (in Russian).
7. Kaldybaev, S. K., & Beishenaliev, A. B. (2015). Kachestvo obrazovatel'nogo protsessa v strukture kachestva obrazovaniya. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya*, (7), 90-97. (in Russian).
8. Albanbaeva, D. O. (2023). Monitoring trudoustroistva vypusnikov vuza v sovremennom Kyrgyzstane (period 2020-2022 gg.). *Izvestiya Kyrgyzskoi akademii obrazovaniya*, (2(60)), 75-83. (in Russian).
9. Albanbayeva, D. (2023). Highest Educational Institution in the Eyes of Kyrgyzstan Students for Today (Trends, Development, Prospects). *Bulletin of Science and Practice*, 9(7), 413-420. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/92/58>
10. Chaldanbaeva, A. K., & Albanbaeva, D. O. (2024). Ukreplenie mezhdunarodnykh svyazei cherez obrazovanie: inostrannye studenty v Kyrgyzstane. *Vestnik Kyrgyzskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I. Arabaeva*, (4/1), 224-231. (in Russian).
11. Chaldanbaeva, A. K. (2015). Opyt razrabotki i vnedreniya obrazovatel'nykh standartov na osnove kompetentnostnogo podkhoda v Kyrgyzskoi Respublike. *Vysshee obrazovanie segodnya*, (10), 45-47. (in Russian).
12. Sharsheeva, A. Zh., & Amerkulova, Zh. D. (2023). Tsennostnye orientatsii sovremennoi molodezhi Kyrgyzstana. *Vestnik Kyrgyzskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I. Arabaeva*, (4), 326-331. (in Russian).

Работа поступила  
в редакцию 08.11.2024 г.

Принята к публикации  
16.11.2024 г.

Ссылка для цитирования:

Албанбаева Д. О., Амеркулова Ж. Д., Шаршеева А. Ж. Эффективное стратегическое управление вузами кыргызстана через мониторинг и системы обеспечения качества // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №12. С. 565-577. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/75>

Cite as (APA):

Albanbayeva, D., Amerkulova, Zh., & Sharsheeva, A. (2024). Effective Strategic Management of Kyrgyzstan Universities Through Monitoring and Quality Assurance Systems. *Bulletin of Science and Practice*, 10(12), 565-577. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/75>