

УДК 159.9.01.016:130.2

https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/67

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ КЫРГЫЗСКОЙ МОЛОДЕЖИ (ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

©*Байбосунова Г. У.*, ORCID: 0009-0009-0067-0411, SPIN-код: 5486-1874,
ResearcherID: HTN-7766-2023, Кыргызский национальный университет им. Жусуна
Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, gulzatbaibosunova@gmail.com

©*Джунушалиева З. А.*, ORCID: 0009-0003-9304-5821, SPIN-код: 6901-7510, Кыргызский
национальный университет им. Жусуна Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, zaama@mail.ru

TRANSFORMATION OF VALUES OF MODERN KYRGYZ YOUTH (PHILOSOPHICAL AND PSYCHOLOGICAL ANALYSIS)

©*Baybosunova G.*, ORCID: 0009-0009-0067-0411, SPIN code: 5486-1874,
ResearcherID: HTN-7766-2023, Kyrgyz National University. Zhusupa Balasagyn,
Bishkek, Kyrgyzstan, gulzatbaibosunova@gmail.com

©*Dzhunushalieva Z.*, ORCID: 0009-0003-9304-5821, SPIN code: 6901-7510,
Kyrgyz National University. Zhusupa Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, zaama@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены ценности кыргызской молодежи, которые являются активными участниками и катализаторами многих социальных отношений в обществе. Постоянное изменение ценностей общества, в силу разных причин, явлений и влияний разных культур в глобализированном обществе. Рассмотрена весьма интересная теория ценностей Р. Инглхарта разными методами выявили данные. На трансформация ценностей в любом обществе оказывают влияние культура народа, религия, быт, на сегодняшний день большое влияние оказывает процесс глобализации: социальные сети, мультикультурализм общества, техническое развитие, интеграция во всех сферах, социальные события. По каким признакам, критериям определяют свои жизненные ценности и как это все ранжируется. Так же в данной статье выявлены значимость и менее значимые ценности для кыргызской молодежи определенного региона. Этические категории, которые составляют основу формирования каждого человека личностью, важными в нашем исследовании. Поскольку категории этики являются ценностными ориентирами в жизни человека. Каждый человек по своей «модели» сформированного сознания, определяет для себя ценности в жизни, в данный момент итд.

Abstract. Examines the values of Kyrgyz youth, who are active participants and catalysts of many social relations in society. Constant change in the values of society, due to various reasons, phenomena, and influences of different cultures in a globalized society. A very interesting theory of values by R. Inglehart is considered, using different methods to reveal it. The transformation of values in any society is influenced by the culture of the people, religion, and everyday life; today, the process of globalization has a great influence: social networks, multiculturalism of society, technical development, integration in all spheres, and social events. By what signs and criteria do they determine their life values, and how is it all ranked? This article also identifies the significance and less significant values for the Kyrgyz youth of a certain region. Ethical categories, which form the basis for the formation of each person as a person, are important in our study. Because the categories of ethics are value guidelines in human life. Each person, according to his own “model” of formed consciousness, determines for himself values in life, at the moment, etc.

Ключевые слова: ценность, теория, молодежь, этнос, трансформация, кыргызский народ, этнокультурные ценности, теория ценностей, глобализация, интеграция, религия, социально-психологическое состояние

Keywords: value, theory, youth, ethnicity, transformation, Kyrgyz people, ethnocultural values, theory of values, globalization, integration, religion, socio-psychological state

Для понимания человеческого бытия необходимо изучить ценности и ценностные ориентации. В современное время в сознании кыргызского народа происходят изменения, трансформируются старые ценности в новые. Особенно, это хорошо заметно у молодого поколения. Эти ценности ориентированы на материальное благополучие. Поэтому отсюда вытекает вопрос о месте моральных ценностей и духовных в жизни молодого поколения. И это является актуальной проблемой исследования.

Для начала определимся, какая возрастная категория является молодежью. Общеизвестного международного определения молодежной возрастной группы нет. ООН определяет «молодежь» в возрасте от 15-24 лет (<https://www.un.org/ru/global-issues/youth>).

ВОЗ принял новую классификацию молодежного возраста — от 18-44 лет. В Кыргызстане молодежью признаются люди в возрасте от 14 – 35 лет, такое решение было принято президентом КР от 4 августа 2023 г. (Закон №157 «О молодежи» КР). Почему именно молодежь выбрана в качестве объекта исследования. Так как Кыргызстан входит в ООН, а ООН признает, что ресурсы молодежи имеют важнейшее значение для развития общества и была принята резолюция 2250, где молодежь является приоритетной группой как одна из целей устойчивого развития.

Настоящее исследование ориентировано на эволюционную теорию модернизации Р. Инглхарта [1], мы рассмотрим как система ценностей отражают влияния модернизации и традиции, и как трансформация преобразовывает ценности молодежи, а также как социальные изменения, усиливают гуманистическое мышление, в котором большее значение придается свободе и самовыражению личности; на диалектическую теорию человеческого развития; на методике Роккича, Шварца выявим основные ценности молодежи и с помощью шкалы субъективного благополучия выявим корреляцию.

Ценности бывают двух типов: внутренние ценности и внешние. Внутренние ценности – это ценности личностного роста, отношений, вклад в общество. Эти ценности неотъемлемые, которые ведут к психологическому росту. Внешние же ценности — это больше материально составляющее: финансы, имидж, успех. Все что ориентировано на людей. На подобие такого внутреннего и внутреннего ценностей предложена Шварцом. Внутренние ценности сравнимы с ценностями Шварца, ориентированными на рост (например, универсализм, доброжелательность, самостоятельность, стимуляция), тогда как внешние ценности сопоставимы с некоторыми ценностями Шварца, основанными на самосовершенствовании и дефиците (например, власть, достижения). Хотя они имеют разные названия, при изучении их определений становится очевидным, что эти ценности частично совпадают по своему содержанию [2].

Мы знаем, что ценности передаются от старшего поколения. И старшее поколение задает программу, которая будет ориентировано на внешние или внутренние ценности. Некоторые данные свидетельствуют о том, что взрослые, принадлежащие к более высокому социально-экономическому статусу (СЭС), скорее всего, более активно поддерживают внешние ценности, а также ценности личностного роста, отчасти из-за своих профессиональных условий. Соответственно, родители прививают своим детям эти

ценности, причем родители с более высоким СЭП делают упор на самостоятельность или открытость к изменениям в большей степени, чем родители с более низким СЭП [3].

Люди упорядочивают свои ценности по относительной важности, образуя свою иерархию ценностей. Для кого-то равенство может быть более важным, чем свобода для других, т.е. в зависимости от важности для человека выстраивается иерархия. Ценности имеют широкие цели – например, они могут быть стабильными в разных ситуациях. Если человек стремится к независимости то и это будет отражаться во всем: на работе, в отношениях, в голосовании и т.д. Ценности личные, они в когнитивной сфере, т.е. человек может вспомнить, подумать и решить следовать им или нет. Если человек осознает свои потребности или мотивы (например, зависимость, принадлежность), о их можно преобразовать их в ценности (конформизм, доброта). Через ценности можно оценивать, судить и оправдывать свой выбор и выбор других (это смыслообразующая функция).

Первым кто ввел понятие ценность был Олпорт и Вернон (1931) — как динамические мотивационные тенденции и как личностную конструкцию, описывающую индивидуальные различия. Они выделили 6 типов ценностей: теоретические, экономические, эстетические, социальные, политические, религиозные. М. Рокич (1973 г.) объясняет ценности как убеждения о желательном. Рокич разработал методику, где респонденты ранжируют ценности с точки зрения их важности как руководящие принципы в их жизни. Так он выделяет терминальные убеждения – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; и инструментальные убеждения – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства. Функциональная теория говорит, что природа (потребности, темперамент) и воспитание (социализация) влияют на развитие личных ценностей [4].

Так Шварц выделял два различных типа ценностей: 1. Нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, а также структуру ценностей, оказывающую наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющуюся в реальном социальном поведении. 2. Ценности на уровне поведения, то есть индивидуальные приоритеты, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении личности. Различие показателей по типам ценностей в этих двух частях опросника, характеризующих два уровня функционирования ценностей, отражает ценностное давление, которое осуществляется, с одной стороны, через социализацию и, с другой стороны, посредством референтной группы и традиций.

После развала СССР Кыргызстан взял курс на демократию. За последние 30 лет мы идем по этому курсу через социально-экономические и культурные изменения. За эти годы народ пережил несколько смен власти, пандемию, беспределы на пограничной зоне. Все это сказалось на сознании двух поколений: старшего, которые еще застали и жили в советское время и молодое поколение, которое слышало о той эпохе, но развитие его идет в современном направлении. Общее для двух поколений заключается в том, что традиции и обычаи соблюдаются обеими. Но обстоятельства и изменения в мире трансформируют ценности и восприятие этнокультурных традиций в кыргызском обществе. В условиях стремительных изменений, вызванных глобализацией и социальными трансформациями, этнокультурные ценности становятся не только основой идентичности, но и важным ресурсом для адаптации к новым вызовам. Переход к демократии в Кыргызстане, сопровождающийся экономическими и политическими реформами, привел к изменению социальной структуры и динамики. Это создало новые условия для формирования личных и коллективных ценностей. Старшее поколение, выросшее в советский период, сохраняет

приверженность традиционным нормам и ценностям, таким как коллективизм, уважение к старшим и семейные узы. В то же время молодое поколение, сталкиваясь с новыми идеями и глобальными трендами, начинает переосмысливать эти ценности, интегрируя их с современными подходами к индивидуализму и личной свободе. Данная двойственность ценностей проявляется в том, что, несмотря на общее соблюдение традиций, молодое поколение стремится к самовыражению и независимости, что иногда вступает в конфликт с устоявшимися нормами. Это создает ценностное давление, о котором говорили Schwartz S. H., Rubel-Lifschitz T. С одной стороны, традиционные ценности продолжают оказывать влияние на поведение и восприятие, а с другой стороны, новые социальные условия формируют индивидуальные приоритеты, которые могут противоречить общепринятым нормам.

Экспериментальная работа опиралась на методы беседы, опроса, наблюдения, и статистического метода обработки данных. *База исследования:* молодежь Кыргызской Республики от 14 до 35 лет (Чуйская, Таласская и Ыссык-Кульская область) в количестве 150 человек. В ходе опроса жителей Кыргызстана с 20-40 лет выяснилось следующее:

- Примером жизненных обстоятельств может быть миграция. Что мы и видим у мигрантов — когда их личные ценности подвергаются давлению, заставляющие адаптировать свои ценности к ценностям нового общества. Так у кыргызов часто можно заметить изменения в семейных ценностях, нравственных ценностях и т.д. Это может быть брак без обязательств, это может быть оставление родителей на произвол судьбы и т.д. Но есть и положительные влияния – это альтруизм, благотворительность и т.д. а также межкультурная интеграция, социальная сплоченность, патриотизм.

- Социальные события также могут изменить ценности. Например: вступая в брак, а далее становясь матерями, кыргызские женщины смещают свои ценности не к открытости к изменениям, а скорее сохранности.

- Или наши перевороты, или тяжелые испытания — социальный прогресс, личная ответственность, солидарность.

- После пандемии, личностные ценности кыргызов также изменились. Все больше людей задумались о том, что нужно жить там, где чистый воздух, что надо следить за своим здоровьем, ценить дружбу и доверять. А также смещение идет на развитие себя-самосовершенствование, самореализация, уверенность в себе.

-Ценности также выражаются через религию — у многих это послушание, хорошие поступки.

Также, для выявления системы ценностных ориентиров, респондентам была предложена методика М.Рокича «Ценностные ориентации». Прежде всего, мы разделили ценности на 3 группы: Значимые (с 1 по 6 ранги). Безразличные (с 7 по 12 ранги). Менее значимые (с 13 по 18 ранги). Важными ценностями для нашего исследования являются значимые и менее значимые. В Таблице 1 и 2 показаны анализ результатов, где были выделены значимые и менее значимые ценности

Таблица 1
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗНАЧИМЫХ И НАИМЕНЕЕ ЗНАЧИМЫХ ТЕРМИНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У РЕСПОНДЕНТОВ

	<i>Значимые</i>		<i>Менее значимые</i>
Здоровье	37	Познание	12
Материально обеспеченная жизнь	32	Продуктивная жизнь	20
Уверенность в себе	30	Развитие	16
Свобода	25	Творчество	11

<i>Значимые</i>		<i>Менее значимые</i>	
Счастливая семейная жизнь	34	Красота природы и искусства	10
Наличие хороших и верных друзей	28	Счастье других	7

Таблица 2

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗНАЧИМЫХ И НАИМЕНЕЕ ЗНАЧИМЫХ
 ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У РЕСПОНДЕНТОВ

<i>Значимые</i>		<i>Менее значимые</i>	
Независимость	34	Аккуратность	27
Рационализм	33	Исполнительность	22
Образованность	36	Терпимость	20
Ответственность	29	Чуткость	16
Широта взглядов	27	Высокие запросы	17
Воспитанность	35	Непримиримость к недостаткам	29

По анализу терминальных ценностей, 37 человек выбрали здоровье физическое и психическое (92,5%), что является самым значимым. Большинство объяснили этот выбор тем, что пандемия COVID-19 сказалась на их здоровье и что «болеть сейчас дорого» и они понимают, что у них есть права по закону на бесплатное медицинское обслуживание, но конкретно какие определить не могут. 34 человека (85%) ранжировали счастливую семейную жизнь вторым, что объясняется нашим менталитетом и культурной составляющей. 32 респондента (80%) выбрали материально обеспеченную жизнь, как отсутствие материальных проблем, уверенность в будущем и что «с помощью денег можно решить многие проблемы, включая и противоправные действия». 30 человек (75%) высказались за «уверенность в себе», что может быть объяснимо современной культурой, современным ритмом жизни, а также быстро развивающейся технологией. По эти причинам, личность не может обрести внутреннюю гармонию, свободу от внутренних противоречий, сомнений. 28 человек (70%) также указали на наличие хороших верных друзей, которые смогут выручить и помочь при любых ситуациях, «когда дело коснется даже закона». 25 человек (62,5%) указали свободу. Но здесь они также имеют в виду свободу выбора: закон или мораль, закон или правонарушение. Все вышесказанное составило базовые значимые ценности респондентов, некоторые из которых имеют негативное отношение к праву и закону. А также мы можем говорить о тревожности личности.

Менее значимыми стали: продуктивная жизнь — 20 (50%), т.е. максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей, развитие — работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование (40%), познание (30%), творчество (27,5%), красота природы и искусства – переживание прекрасного в природе и в искусстве (25%), счастье других (17,5%). Можно сказать, что эти ценности показывают дефицит духовной культуры и в целом, пробелы в культурном развитии.

По анализу инструментальных ценностей самыми значимыми стали: образованность — широта знаний, высокий культурный уровень (90%), воспитанность-хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения (87,5%), независимость — способность действовать самостоятельно и решительно (85%), рационализм (82,5%), ответственность – чувство долга, умение держать слово (72,5%) широта взглядов — умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки (67,5%).

Менее значимыми были: непримиримость к недостаткам в себе и других (72,5%), аккуратность — чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел (67,5%), исполнительность, т.е. дисциплинированность (55%), терпимость к взглядам и

мнениям других, умение прощать других их ошибки и заблуждения (50%), высокие запросы - высокие требования к жизни и высокие притязания (42,5%), чуткость-заботливость (40%) (Рисунок 1).

В ходе опроса, респонденты связывают образование, воспитанность, независимость, ответственность, рационализм как основной фундамент для развития личности. Эти ценности формируются в ходе социализации, а именно на их становление влияет семья, образовательные учреждения, религия, менталитет и др. Можно предположить, что у респондентов выявлены конформность и подчиняющее поведение. Подчинение и следование закону происходит не на основе сознательного принятия, а в силу эмоционально-ценностного отношения и боязни общественных санкций.

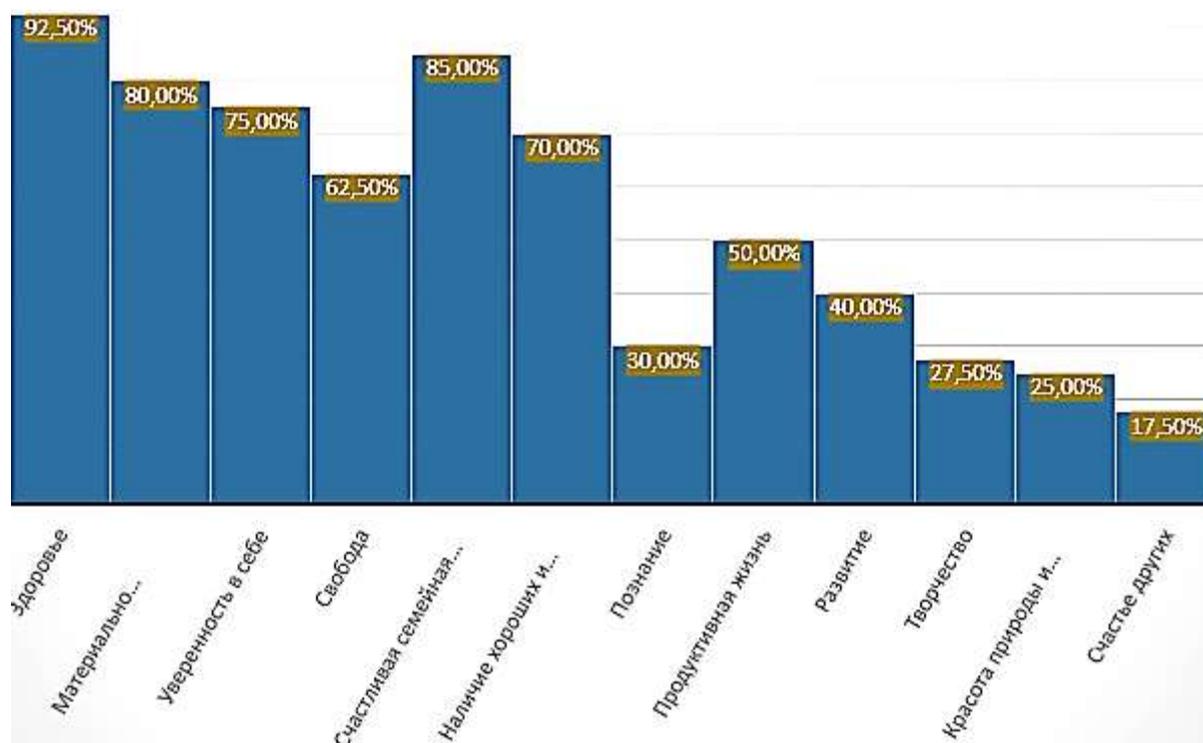


Рисунок 1. Показатели терминальных ценностей у респондентов

Так как, ценностные ориентации являются составными элементами сознания и формируются на основе высших потребностей общества, и являются содержательной стороной направленности личности, мы можем отметить, что в двух частях ценностей наблюдаем культурное влияние и даже стереотипность, что отражается в этнокультурных ценностях. Но есть особенность в этнокультурных ценностях кыргызстанского общества, и здесь важно подчеркнуть свободолюбие, толерантность сознания кыргызского народа. Эти ценности были всегда и передаются из поколения и в поколение [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что ценностные ориентации респондентов не только отражают их личные убеждения, но и являются результатом сложного взаимодействия между индивидуальными и социальными факторами. Важно отметить, что культурные нормы и традиции, передаваемые через семейные и образовательные институты, формируют основу для восприятия и интерпретации ценностей. Нельзя забывать и о нравственности. Нравственность проявляется в отношении человека к семье, своему народу, родине, другим народам. Она распространяется и на отношении личности к самой себе. И общество требует от человека, чтобы он относился к себе в соответствии с интересами общества [6].

Семья, как первичный институт социализации, играет ключевую роль в формировании таких ценностей, как ответственность и воспитанность. Родители передают свои убеждения и нормы поведения, что создает основу для дальнейшего развития личности.

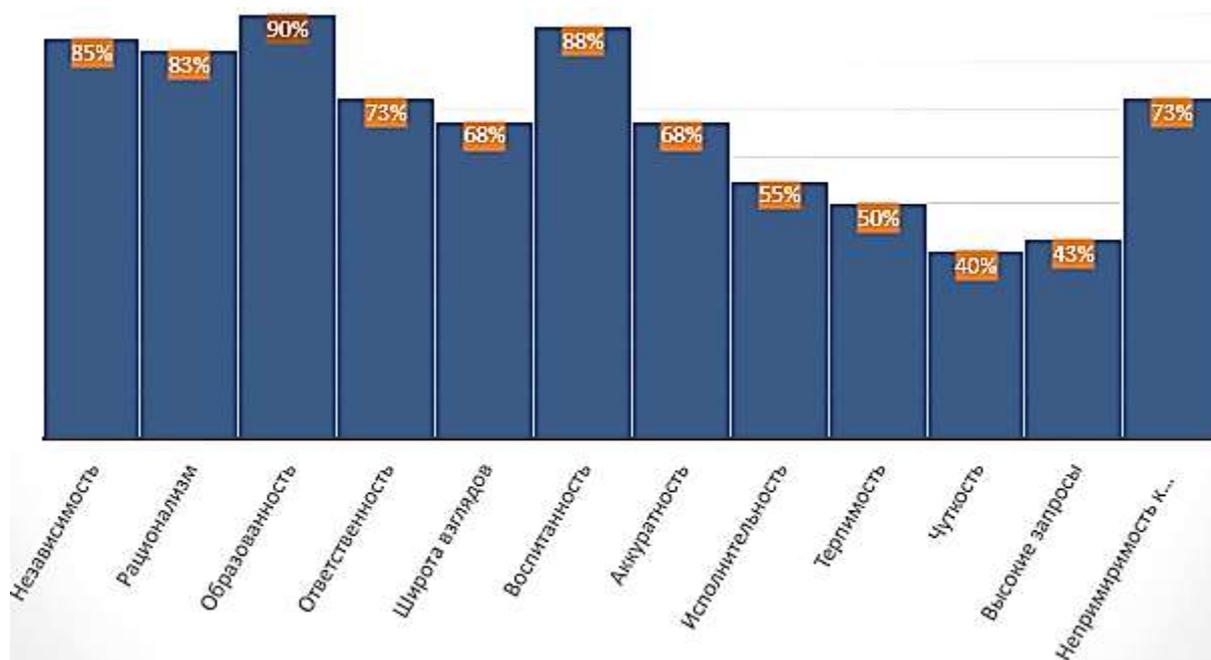


Рисунок 2. Показатели инструментальных ценностей у респондентов

Образовательные учреждения, в свою очередь, не только обучают знаниям, но и формируют социальные навыки, способствующие развитию независимости и рационализма. Важно отметить, что в условиях современного общества образовательные учреждения могут сталкиваться с вызовами, связанными с изменением культурных норм и ожиданий. Религия также имеет значительное влияние на ценностные ориентации, формируя моральные и этические нормы, которые могут как поддерживать, так и противоречить современным идеалам. Менталитет, как совокупность исторического и культурного опыта, также определяет восприятие ценностей и норм поведения. В этом контексте можно говорить о том, что респонденты, возможно, демонстрируют не только конформность, но и стремление к гармонии с традициями и культурными нормами, что может приводить к внутренним конфликтам, когда личные убеждения не совпадают с общественными ожиданиями.

Таким образом, исследование ценностных ориентаций респондентов в контексте их формирования через социализацию позволяет выявить сложные взаимосвязи между индивидуальными и социальными факторами. Это подчеркивает важность создания условий для более осознанного принятия ценностей, а также необходимость поддержки личной ответственности и независимости, что, в свою очередь, может способствовать более гармоничному развитию личности в меняющемся обществе.

Список литературы:

1. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое изд-во, 2011. 462 с.
2. Schwartz S. H., Sortheix F. Values and subjective well-being // Handbook of well-being. 2018.

3. Ahn J. S., Busque-Carrier M., Cho S., Rivard G. Value change across adolescent years: How do adolescents' intrinsic and extrinsic values develop? // *Journal of Research in Personality*. 2022. V. 99. P. 104263. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2022.104263>
4. Schwartz S. H., Rubel-Lifschitz T. Cross-national variation in the size of sex differences in values: effects of gender equality // *Journal of personality and social psychology*. 2009. V. 97. №1. P. 171. <https://doi.org/10.1037/a0015546>
5. Байбосунова Г. У. Трансформация этнокультурных ценностей кыргызского общества и ее интеграция в евразийском пространстве (философско-культурологический анализ) // *Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве*. 2023. Т. 1. №12. С. 29-34.
6. Джунушалиева З. А. Преодоление трагического как условие духовно-нравственного развития молодежной культуры // *Вестник Педагогического университета*. 2013. №4-2. С. 8-11.

References:

1. Inglehart, R., & Vel'tsel', K. (2011). *Modernizatsiya, kul'turnye izmeneniya i demokratiya: posledovatel'nost' chelovecheskogo razvitiya*. Moscow. (in Russian).
2. Schwartz, S. H., & Sortheix, F. (2018). Values and subjective well-being. *Handbook of well-being*
3. Ahn, J. S., Busque-Carrier, M., Cho, S., & Rivard, G. (2022). Value change across adolescent years: How do adolescents' intrinsic and extrinsic values develop?. *Journal of Research in Personality*, 99, 104263.
4. Schwartz, S. H., & Rubel-Lifschitz, T. (2009). Cross-national variation in the size of sex differences in values: effects of gender equality. *Journal of personality and social psychology*, 97(1), 171. <https://doi.org/10.1037/a0015546>
5. Baibosunova, G. U. (2023). Transformatsiya etnokul'turnykh tsennostei kyrgyzskogo obshchestva i ee integratsiya v evraziiskom prostranstve (filosofsko-kul'turologicheskii analiz). *Sotsial'naya integratsiya i razvitie etnokul'tur v evraziiskom prostranstve*, 1(12), 29-34. (in Russian).
6. Dzhunushaliev, Z. A. (2013). Preodolenie tragicheskogo kak uslovie dukhovno-nravstvennogo razvitiya molodezhnoi kul'tury. *Vestnik Pedagogicheskogo universiteta*, (4-2), 8-11. (in Russian).

Работа поступила
в редакцию 08.11.2024 г.

Принята к публикации
12.11.2024 г.

Ссылка для цитирования:

Байбосунова Г. У., Джунушалиева З. А. Трансформация ценностей современной кыргызской молодежи (философско-психологический анализ) // *Бюллетень науки и практики*. 2024. Т. 10. №12. С. 512-519. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/67>

Cite as (APA):

Baybosunova, G., & Dzhunushaliev, Z. (2024). Transformation of Values of Modern Kyrgyz Youth (Philosophical and Psychological Analysis). *Bulletin of Science and Practice*, 10(12), 512-519. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/67>