

УДК 34.07

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/54>

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОБАЦИОННОГО НАДЗОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

©*Аязбекова А. У.*, ORCID 0009-0007-3131-938X, SPIN-код: 2622-6510, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан

CURRENT PROBLEMS OF PROBATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE KYRGYZ REPUBLIC

©*Ayazbekova A.*, ORCID 0009-0007-3131-938X, SPIN-code: 2622-6510, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyz Republic.

Аннотация. Рассматриваются вопросы становления пробационного надзора как института, не связанного с лишением свободы из опыта зарубежных стран, предназначение и его роль в правовой системе. Несмотря на различия во взглядах и особенности законодательного оформления в каждом отдельном государстве суть условного осуждения везде одинакова – отложить исполнение наказания за совершенное преступление под определенным условием, если есть основание полагать, что цели наказания могут быть достигнуты без его реального отбытия. Раскрываются отличия понятий наказания и probation как мер уголовно-правового воздействия.

Abstract. The article discusses the formation of probation as an institution not related to imprisonment from the experience of foreign countries, functions, and its role. Despite the differences in views and the peculiarities of legislative design in each individual state, the essence of a suspended sentence is the same everywhere: to postpone the execution of punishment for a crime committed under a certain condition, if there is reason to believe that the goals of the punishment can be achieved without actually serving it. The difference between the concepts of punishment and probation as a measure of criminal law is revealed.

Ключевые слова: probation, ресоциализация, условное осуждение, отсрочка наказания.

Keywords: probation, resocialization, conditional sentence, deferred punishment.

А. В. Степанов, Ю. В. Шилов в работе «Институт probation в зарубежных странах» отмечают, что институт probation возник и развивался в западных странах, таких как в Великобритании и США [2]. В самом начале существования службы probation и роль ее сотрудников описывалась как умение «давать советы, помогать и дружески относиться» к своему подопечному. Эта формулировка оставалась одним из основных элементов работы службы вплоть до 1970-х годов. Суд полагал, что правонарушитель нуждается в помощи и руководстве. Социальные работники часто становились сотрудниками службы probation, оказывающей поднадзорным поддержку во многих сферах жизни. К основным функциям сотрудников относили составление докладов и надзор за осужденными во время испытательного срока, в тюрьме и после освобождения из мест заключения по условно-досрочному приговору... Со временем судьи начали просить составителей докладов включать в них новый, очень важный элемент – рекомендации по назначению наказания. Такое требование казалось спорным, но в настоящее время рекомендации являются

неотъемлемой частью досудебного доклада. Этому есть простое и понятное объяснение. Судьи постановляют приговор. Задача досудебных докладов – помочь судье получить информацию, необходимую для вынесения приговора, и предложить на основе профессиональной оценки ряд мер наказания либо один вид наказания, являющийся наиболее эффективным в данном конкретном случае [1].

Досудебные доклады никогда не должны брать на себя роль защиты или обвинения. При подготовке рекомендаций по мерам наказания сотрудник пробации всегда обсуждает свои предложения с правонарушителем и с другими службами, которые могут быть привлечены к работе с поднадзорным (например, наркологическим центром). Все предлагаемые меры воздействия должны быть согласованы с правонарушителем.

Вопрос о частоте предоставления докладов оставлен на усмотрение суда. Как правило, промежуточные доклады готовились раз в три месяца, а по окончании исполнения приговора составляется заключительный доклад. Такой порядок побуждает сотрудников пробации внимательно наблюдать за поднадзорными и добиваться поставленных задач; в то же время судья имеет обратную связь, получая информацию о том, какое воздействие на осужденного оказывает вынесенный им приговор, есть ли прогресс.

Информирование суда о том, как ведется работа с осужденными, является жизненно необходимым компонентом системы исполнения наказаний. В Великобритании этой проблеме уделяется большое внимание. Процедура реагирования на нарушения условий приговора — еще один существенный элемент системы пробации. Без этого она лишилась бы смысла в глазах осужденных и судей [2].

В Казахстане при составлении досудебного доклада в законе «О пробации» РК ст.14 п. 6 «следование рекомендациям службы пробации». В рекомендательной части указывается примерный перечень обязанностей и ограничений, которые рекомендуется использовать при назначении лицу наказания и его исполнении. То есть сотрудники пробации в конце досудебного доклада дают рекомендацию о назначении и неназначении наказания клиенту пробации. А в законе «О пробации» Кыргызской Республики эта норма отсутствует.

Институт пробации в США настолько прочно вошел в практику правоохранительных и судебных органов этого государства, что от него начали отделяться своего рода подвиды пробации. Так, в 1982 году возникла пробация с «интенсивным надзором» [4].

Н. Б. Хуторская в своей работе отмечает, что «данный вид пробации рассчитан на небольшие группы лиц, включает в себя более строгий надзор — «более жесткий, чем рутинный», а также обязательство осужденного осуществить реституцию (возмещение ущерба) потерпевшему, оплатить стоимость контроля за ним, выполнение определенных общественных работ, периодическое прохождение тестирования на наркотики и так далее» [5].

В законе «О пробации» Кыргызской Республики в ст. 1 п. 1.: Целями пробации являются обеспечение безопасности общества и государства, создание условий для исправления и ресоциализации клиентов пробации, предупреждение совершения ими новых правонарушений, а в ст. 1 п. 1. 2. задачами пробации является:

- исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и принудительных мер уголовно-правового воздействия в порядке, установленном уголовно-исполнительным законодательством;

- исполнение видов взысканий в порядке, установленном законодательством в сфере правонарушений; осуществление надзора за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок, а также к лицам, к которым применена отсрочка исполнения наказания;

- коррекция поведения, формирование правопослушного образа жизни; изучение личности клиента пробации, составление социально-психологического портрета;
- обеспечение прав, свобод и законных интересов клиентов пробации; примирение клиента пробации с потерпевшим;
- профилактика совершения клиентами пробации правонарушений; координация реализации социальных и реабилитационных программ;
- исключение негативного влияния отрицательно характеризующихся клиентов пробации на других клиентов пробации; исключение и преодоление стигмы общества к клиентам пробации (2).

Наказание за преступление согласно ст. 59 п. 1 УК КР является одним из видов принудительных мер уголовно-правового воздействия, применяется по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в ограничении прав и свобод осужденного, возложении на него определенных обязанностей (1).

По мнению И. А. Александровой, наказание осуществляется за преступление. То, что преступно, — потенциально наказуемо. Наказание есть результат работы уголовно-процессуального механизма применения уголовного законодательства в отношении лиц, совершивших преступления. Наказание — это отрицание преступления через утверждение ценности личности, ее прав и свобод, а также интересов государства, общества, бизнеса. Далее необходимо рассматривать наказание в системе мер уголовно-правового воздействия, являющихся разновидностью правового государственно-принудительного воздействия [1].

Следует признать приемлемым мнение А. Б. Скакова про функционирование пробации в том, что отсутствует единое общепринятое его понимание. Что касается термина «условное осуждение», то он не может быть признан универсальным, поскольку употребляется только в континентальной Европе и неточно передает содержание данного института (осуждение является реальным, а условным считается неприменение наказания) [3].

Отсрочка в исполнении наказания (простая отсрочка) и отсрочка в осуждении, обремененная надзором, имеют свои национальные названия (пробационная система, система испытания, уголовный надзор, защитный надзор, условное осуждение и т. п.), которые на первоначальном этапе своего развития могли рассматриваться в качестве синонимов. Однако в последующем в законодательстве большинства стран, в том числе США и Англии, простая отсрочка (условное осуждение) и отсрочка осложненная (пробация) были закреплены в качестве самостоятельных санкций, что не позволяет говорить об их тождественности. В одних государствах законодатель определяет условное осуждение как наказание (например, Швеция, Финляндия, Латвия), в других — относит к иным мерам уголовно-правового характера (например, Англия, Дания), в-третьих — связывает применение этой меры с освобождением от наказания (например, Эстония), а в некоторых странах вообще не обозначает природу данного института (например, США). Органами пробации осуществляются функции оказания суду в избрании адекватного наказания посредством оценки жизненной ситуации обвиняемого, его социального статуса, психологических особенностей личности, вероятности совершения повторных преступлений (выполняются службами пробации Швеции, Дании, Финляндии, Норвегии, Эстонии, Латвии, Молдовы и т. д.). Данные государственные органы часто занимаются подготовкой социального расследования или доклада для суда до вынесения приговора, предоставляя информацию о личности, семейном положении, образовании, работе и состоянии здоровья правонарушителя.

Такие доклады могут включать предложение или рекомендацию о соответствующем приговоре и оценку пригодности правонарушителя для приговора, который заключается в

надзоре за осужденным в общине. Различны и категории осужденных, находящихся под контролем службы пробации — это условно осужденные, осужденные с отсрочкой исполнения приговора, условно-досрочные освобожденные, в том числе и с интенсивным контролем (электронный мониторинг). В некоторых странах служба пробации исполняет наказание в виде общественных работ, принудительные работы. Особенности в построении службы объясняются отличиями в формировании структур государственных органов управления, правовыми традициями, видами наказаний. Из сказанного следует сделать вывод о том, что не существует единой модели службы пробации. Несмотря на различия во взглядах и особенности законодательного оформления в каждом отдельном государстве суть условного осуждения везде одинакова – отложить исполнение наказания за совершенное преступление под определенным условием, если есть основание полагать, что цели наказания могут быть достигнуты без его реального отбытия.

Орган пробации должен выполнять следующие функции:

- исполнение наказания в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;
- исполнение наказания в виде штрафа; исполнение наказания в виде общественных работ; исполнение наказания в виде исправительных работ;
- исполнение наказания в виде ограничения свободы;
- выполнение приговора об осуждении условно; выполнение решения суда об условно-досрочном освобождении; выполнение решения суда об отсрочке исполнения приговора (для беременных женщин или женщин, имеющих детей в возрасте до 5 лет);
- осуществление надзора за лицами, в отношении которых установлен пробационный контроль; исполнять досудебную, приговорную, пенитенциарную и постпенитенциарную пробацию в исправительных учреждениях и органах уголовного судопроизводства.

Необходимо также предусмотреть государственные заказы для производственных мощностей пенитенциарных учреждений. В целях развития собственного производства в пенитенциарных (исправительных) учреждениях, повышения уровня трудовой занятости среди осужденных, необходимо распределить государственные заказы на предприятиях колоний [2].

Исходя из проведенного анализа опыта зарубежных стран, ближнего зарубежья и Кыргызской Республики, можно сделать вывод:

- во-первых, в отличие от наказания, пробация как социально-правовой институт, применяемый как мера уголовно-правового воздействия, не связанного с изоляцией от общества;
- во-вторых, предлагается ввести в Закон «О пробации» Кыргызской Республики как вид пробации понятие «интенсивный надзор» как результата исследования социального и материального положения клиента пробации.

Источники:

- (1). Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28.10.2021г. №127. <https://lul.su/0b07>
- (2). Закон КР «О пробации» от 24 февраля 2017 года №34 <https://lul.su/IBO4>

Список литературы:

1. Александрова И. А. Понятие наказания: Уголовно-процессуальный и уголовно-правовой аспекты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №3 (47). С. 73-78. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2019-3-73-78>

2. Степанов А. В., Шилов Ю. В. Институт пробации в зарубежных странах. Пермь, 2013.
3. Скаков А. Б. Особенности пробации в отношении отдельных категорий лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства // Преступление, наказание, исправление: III Международный пенитенциарный форум. 2017. С. 67-74.
4. Калужина М. А. Особенности функционирования службы пробации в США // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. №3. С. 29-32.
5. Хуторская Н.Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1992. 188 с.

References:

1. Aleksandrova, I. A. (2019). Ponyatie nakazaniya: Ugolovno-protsessual'nyi i ugolovno-pravovoi aspekty. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii*, (3 (47)), 73-78. (in Russian). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2019-3-73-78>
2. Stepanov, A. V., & Shilov, Yu. V. (2013). Institut probatsii v zarubezhnykh stranakh. Perm'.
3. Skakov, A. B. (2017). Osobennosti probatsii v otnoshenii otdel'nykh kategorii lits, okazavshikhsya v sfere ugolovnogo sudoproizvodstva. In *Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie: III Mezhdunarodnyi penitentsiarnyi forum* (pp. 67-74). (in Russian).
4. Kaluzhina, M. A. (2014). Osobennosti funktsionirovaniya sluzhby probatsii v SShA. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie*, (3), 29-32. (in Russian).
5. Khutorskaya, N. B. (1992). Institut probatsii v SShA: ugolovno-pravovye, kriminologicheskie i organizatsionno-upravlencheskie aspekty: diss. ... kand. yurid. nauk. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 10.11.2024 г.*

*Принята к публикации
16.11.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Аязбекова А. У. Актуальные проблемы пробационного надзора в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №12. С. 416-420. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/54>

Cite as (APA):

Ayazbekova, A. (2024). Current Problems of Probation in Criminal Proceedings of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 10(12), 416-420. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/109/54>