

УДК 343.8

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/108/49>

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАКАЗАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ КЫРГЫЗСТАНА

©Орозбаева Ж. М., ORCID: 0009-0009-6408-3486, SPIN-код: 8909-0280, Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, jazgulozbaeva1985@gmail.com.

INDIVIDUALIZATION AND DIFFERENTIATION OF PUNISHMENT IN THE CONTEXT OF REFORMING THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM OF KYRGYZSTAN

©Orozbaeva Zh., ORCID: 0009-0009-6408-3486, SPIN-code: 8909-0280,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, jazgulozbaeva1985@gmail.com.

Аннотация. Борьба с преступностью является одним из актуальных вопросов в современных условиях. Несмотря на проведенные фундаментальные исследования различных видов дифференциации и индивидуализации наказания в юридической науке, том числе в уголовном, уголовно-исполнительном, тем не менее, некоторым аспектам в отечественной юридической науке уделяется недостаточное внимание. Основная цель статьи, выявить характерные признаки дифференциации и индивидуализации наказания. По итогам исследования обобщены взгляды касательно к содержанию дифференциации и индивидуализации наказания определены ее характерные черты.

Abstract. The fight against crime is one of the pressing issues in modern conditions. Despite the fundamental studies of various types of differentiation and individualization of punishment in legal science, including in criminal, criminal-executive, nevertheless, some aspects in domestic legal science are given insufficient attention. The main objective of the article is to identify the characteristic features of differentiation and individualization of punishment. Based on the results of the study, views on the content of differentiation and individualization of punishment are summarized and its characteristic features are determined.

Ключевые слова: преступления, преступность, рецидив, наказание, лишение свободы, осужденные, исправительные учреждения дифференциация, индивидуализация наказания.

Keywords: crimes, criminality, recidivism, punishment, imprisonment, convicts, correctional institutions, differentiation, individualization of punishment.

Защита прав и свобод человека и гражданина является неотъемлемой частью более широкой проблемы взаимоотношений человека и государства и считается основной проблемой политико-правового мышления. Данная концепция стала особенно актуальной в современных условиях. В условиях правового государства права человека и их защита признаются приоритетной деятельностью государства. Права и свободы человека ограничены в процессуальных действиях, связанных с осуществлением уголовного преследования, а его реализация на комплексной правовой основе является основным вопросом. Однако в юридической практике необходимо избегать предположения, что правовые предписания всегда полностью реализуются в правоприменительной практике. Это факт жизни, что правоохранительные органы, в том числе судебные, наряду с исполнением

закона допускают некоторые нарушения закона. В частности, большое влияние на поддержание правопорядка в стране оказывают ошибки, допущенные судебными органами при назначении наказания. За годы независимости, и судебная власть в Кыргызстане накопила большой опыт, но можно привести в пример случаи, когда правовые акты недостаточно конкретизированы, нечетко определены, имелись место судебного усмотрения. По данным национального статистического комитета Кыргызской Республики состав осужденных(по возрасту) представлен в Таблице [1].

Таблица

ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ

<i>Всего осуждено, из них в возрасте, лет:</i>	2019	2020	2021	2022	2023
14-17	4,2	4,8	4,3	2,3	2,2
18-24	17,5	17,2	15,9	14,1	14,3
25-29	17,2	16,7	17,5	15,0	13,9
30-49	47,2	47,7	50,4	53,9	52,9
50 лет и старше	13,9	13,7	12,0	14,7	16,9
Из общей численности осужденных:					
женщины	12,4	12,2	11,0	11,0	10,6
ранее судимые, без учета лиц, имевших снятые и погашенные судимости	8,2	11,2	9,9	8,6	7,0
лица в трудоспособном возрасте без определенных занятий	72,0	74,7	73,0	69,9	65,8

Проводимая в последнее время политика декриминализации и гуманизации порождает необходимость фундаментального пересмотра действующих законодательных актов. При этом с учетом ведущего международного опыта индивидуализации и дифференциации наказаний выдвигается задача совершенствования национальных правовых актов. В современных условиях возрастает необходимость пересмотра дифференциации и индивидуализации наказания, степени допустимости судебного усмотрения при выборе конкретного вида и размера наказания. В процессе исследования были использованы статистические данные национального статистического комитета Кыргызской Республики, действующее уголовное, уголовно процессуальное и уголовно исполнительное законодательство, теоретические труды российских и отечественных ученых.

Теоретические основы дифференциации и индивидуализации наказания были исследованы российскими учеными С. В. Березиковым, И. Н. Павловым, А. Л.Санташевым, Е. В. Струговой, И. А. Янчуком отечественными учеными Л. Ч. Сыдыковой, К. М. Осмоналиевым, А. К. Шагивалиевым, А. М. Джоробековой, К. А. Исаевой и другими [5, 8].

В рамках исследования были использованы общенаучные и частно научные методы познания, индукция, дедукция, формально логический, сравнительный, и системно структурные методы. Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе назначения исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, связанные с уголовно-правовым воздействием на осужденных в исправительных учреждениях. Углубленный анализ теории уголовного исполнительного права многими авторами решает проблемы в некоторых ее областях, они оказываются слабыми в определенных ситуациях. Кыргызская Республика имеет собственную систему основных руководящих идей и положений, вытекающих из Конституции и международного права и закрепленных законодательно.

1. Совокупность названных принципов, оказывая непосредственное влияние на общественные отношения, предопределяет вектор законодательства, в том числе методы и способы регулирования. Согласно ст. 56 Конституции Кыргызской Республики [2];

2. Каждый человек, лишенный свободы, имеет право на гуманное обращение и на сохранение своего человеческого достоинства.

3. Согласно статье 46 уголовно исполнительного кодекса Кыргызской Республики [3]: «Исправительными учреждениями являются колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы».

4. Каждое государство организует и обеспечивает пенитенциарные учреждения в соответствии со своими экономическими возможностями.

Следует отметить, что суд при назначении наказания учитывает следующие обстоятельства: наказание назначается только в рамках уголовного закона; степень вины, размер причиненного ущерба.

Кроме того, при назначении наказания суд учитывает степень и характер совершенного преступления, возраст и состояние здоровья подсудимого, личность подсудимого, степень преступления. Учитывать влияние взрослых на условия его воспитания можно также при назначении наказания несовершеннолетнему.

Кыргызстан как член международных институтов стремится к интеграции в области исполнения наказания в систему международных стандартов, внедрение европейских методов обращения с осужденными.

В 2018 году была принята стратегия развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2018-2023 годы. В данной стратегии определены приоритетные направления системы исполнения наказаний. Предусмотрены совершенствование управления уголовно-исполнительной системой, кадровой политики, повышение безопасности пенитенциарных учреждений, улучшение условий содержания осужденных, применение к осужденным мер исправительного характера, устранение коррупционных угроз, развитие социального партнерства [4].

Кроме того предусмотрены создание новых типов учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы; реализация принципа дифференциации и индивидуализации исполнения уголовных наказаний. Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний позволяет корректировать исправительный эффект в зависимости от групповых и индивидуальных особенностей осужденных. Отечественные ученые А. К. Шагивалиев, А. К. Сманалиева, Р. А. Шагивалиев: отмечают что дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение средств воздействия и соединение наказания с исправительным воздействием, участие общественности в исполнении наказания, отбывание наказания в одном учреждении, раздельное содержание различных категорий осужденных [5].

Дифференциация осужденных предполагает их распределение преимущественно группами, отбывающими наказания по уголовным и пенитенциарным основаниям. Дифференциация осужденных к лишению свободы при их классификации и распределении по видам исправительных учреждений, раздельное содержание и разные условия отбывания наказания для разных категорий осужденных. Общеизвестно, что сущность уголовного наказания заключается в воспитательном воздействии, ресоциализации, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания. Необходимо отметить справедливость, гуманность уголовного наказания выступает средством достижения целей уголовно-правового воздействия.

Дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, реализуются посредством мер предпринимаемых учреждениями исполняющих наказания. В зависимости от назначенного наказания определены типы исправительных учреждений. И соответственно определены критерии классификации осужденных к лишению свободы, а также их целесообразность разделения в процессе отбывания наказания.

Необходимым условием для дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний является классификация осужденных, которая в свою очередь предопределяет систему исправительных мер, предусматривает изоляцию лиц, отбывающих наказания, различающиеся по степени общественной опасности и характеру совершенных преступлений.

Согласно ст. 52 УИК: «в исправительных учреждениях Кыргызской Республики устанавливается раздельное содержание женщин и мужчин; несовершеннолетних и взрослых». Уголовно исполнительное законодательство определяет дифференциацию и индивидуализацию процесса назначения наказания в зависимости от конкретной классификационной группы осужденного. Дифференциация и индивидуализация исполнение наказания с учетом важнейших личностных характеристик осужденных, исключить негативное влияние неоднократно судимых на впервые осужденных, обеспечить рациональное применение средств исправительного воздействия.

Выделение отдельных категорий осужденных из общей массы для проведения с ними индивидуальной воспитательной работы должно осуществляться на основе квалификации, установленной законом, и отвечать психолого-педагогическим требованиям коррекции [6].

Основной целью мер криминального воздействия является предупреждение и пресечение преступности, исправление и ресоциализация осужденных. Такое основание совпадает со смыслом ст. 59 УК КР [7]. В то же время это также соответствует целям соответствующего уголовного закона.

Отечественные исследователи Б. А. Жусупов, Ш. А. Жайнаков отмечают, что «Уголовное законодательство Кыргызской Республики при реализации принципа гуманности всесторонне рассматривает ряд гуманных положений при назначении и освобождении от наказания в отношении несовершеннолетних» [8].

Исправление осужденных посредством уголовно-правовых и воспитательных мер направлено на принуждение осужденного к соблюдению законов, соблюдению социальных норм жизни, формирование личности, слушающей правила. В Кыргызстане в настоящее время принят ряд новых законодательных актов, а именно Закон «о медиации» и закон «о пробации», которые стимулируют стимулирование. Данные правовые акты направлены на стимулирование осужденных и лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, путем принятия взаимных компромиссных решений. В Уголовном законе и Законе об уголовном правоприменении предусмотрен ряд стимулов. Они, в свою очередь, отражают принцип дифференциации и индивидуализации при назначении и исполнении наказания осужденными. Подводя итог вышеизложенной, можно сделать ряд выводов.

В последние годы Кыргызстане проведены более системные меры по реформированию уголовного правосудия. В результате, которых в нормативные акты в области уголовной юстиции внесен ряд изменений и дополнений, а именно исключен рецидив, внедрена медиация, институт пробации, дифференцированы меры уголовно-правового воздействия на детей в возрасте от 14-до16 лет и от 16 до 18 лет.

Индивидуализация и дифференциация наказания в действующем законодательстве осуществлялась посредством принципа правовой определенности, имеющего место в ряде конкретных норм.

Некоторые виды наказаний ограничиваются составами конкретного преступления и определяют применение конкретных наказаний. При этом, исходя из международного опыта и принципов гуманизма, в отношении обвиняемых ограничен ряд видов наказаний. В данном случае некоторым обвиняемым ограничились пожизненным заключением, каторжными работами и аналогичными наказаниями.

Таким образом, индивидуализация и дифференциация наказаний перешла из сферы теоретического правоприменения в сферу правового регулирования. Многие судебные дискреционные нормы были уточнены и ограничены. Широкое распространение получило применение уголовного наказания как средства воздействия на цель гнева. Уголовное правосудие начало переходить от репрессивного метода к компромиссному.

Таким образом, подводя итоги статьи, можно сделать ряд выводов:

- Сформировалась система наказаний, в которой наказание осужденных определяется путем отделения правовой природы без изоляции из общества и с изоляцией от общества;
- при назначении наказания начался переход от репрессивных методов к компромиссным методам (пробация);
- из уголовного закона исключен институт рецидива;
- увеличился объем мер воспитательного воздействия при назначении мер наказания в отношении детей.
- в дифференциацию наказания имеет место не только кары, но и меры стимулирования.

Список литературы:

1. Улуттук статистикалык комитет, Кыргызстан цифралар менен. Бишкек, 2024. 126 б.
2. Кыргыз Республикасынын Конституциясы (КР 2021-жылдын 5-майындагы Мыйзамы менен күчүнө кирген)
3. Кыргыз Республикасынын Жазык-аткаруу кодекси 2017-жылдын 31-январындагы No 17 (КР 07.08.2024-ж. No 161 Мыйзамдарынын редакцияларына ылайык).
4. Кыргыз Республикасынын жазык-аткаруу (пенитенциардык) тутумун өнүктүрүүнүн 2018-2023-жылдарга стратегиясы. Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2018-жылдын 15-октябрындагы No 478 токтому.
5. Шагивалиев А.К., Сманалиева А.К., Шагивалиев Р.А. Кыргыз Республикасынын жазык-аткаруу укугу. Бишкек, 2017. 69 б.
6. Рябинин А. А. Проблемы наказания на новом этапе совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Домодедово, 2000. С. 146.
7. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №127.
8. Жусупов Б. А., Жайнаков Ш. А. Законное закрепление принципа гуманизма в уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2014. №9. С. 55-56.

References:

1. Natsional'nyi statisticheskii komitet, Kyrgyzstan v tsifrakh (2024). Bishek. (in Kyrgyz).
2. Konstitutsiya Kyrgyzskoi Respubliki (Vvedena v deistvie Zakonom Kyrgyzskoi Respubliki ot 5 maya 2021 goda). (in Kyrgyz).
3. Ugolovno-ispolnitel'nyi kodeks Kyrgyzskoi Respubliki ot 31 yanvarya 2017 goda №17 (V redaksii Zakonov Kyrgyzskoi Respubliki, 07.08.2024 g. №161). (in Kyrgyz).
4. Strategiya razvitiya ugolovno-ispolnitel'noi (penitentsiarnoi) sistemy Kyrgyzskoi Respubliki na 2018-2023 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoi Respubliki ot 15 oktyabrya 2018 goda №478. (in Kyrgyz).

5. Shagivaliev, A. K., Smanalieva, A. K., & Shagivaliev, R. A. (2017). Ugolovno-ispolnitel'noe pravo Kyrgyzskoi Respubliki. Bishek. (in Kyrgyz).
6. Ryabinin, A. A. (2000). Problemy nakazaniya na novom etape sovershenstvovaniya ugovnogo i ugovno-ispolnitel'nogo zakonodatel'stva. Domodedovo. (in Russian).
7. Ugolovnyi Kodeks Kyrgyzskoi Respubliki ot 28 oktyabrya 2021 goda №127. (in Kyrgyz).
8. Zhusupov, B. A., & Zhainakov, Sh. A. (2014). Zakonnoe zakreplenie printsipa gumanizma v ugovno-protsessual'nom kodekse Kyrgyzskoi Respubliki. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana*, (9), 55-56. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 18.10.2024 г.*

*Принята к публикации
26.10.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Орозбаева Ж. М. Индивидуализация и дифференциация наказания в условиях реформирования уголовной юстиции Кыргызстана // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №11. С. 380-385. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/108/49>

Cite as (APA):

Orozbaeva, Zh. (2024). Individualization and Differentiation of Punishment in the Context of Reforming the Criminal Justice System of Kyrgyzstan. *Bulletin of Science and Practice*, 10(11), 380-385. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/108/49>