

УДК 316.7

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/53>

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

©*Марасулова Н. А., ORCID: 0009-0002-9535-7717, SPIN-код: 7273-8339,*
Ошский технологический университет им. акад. М.М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, n-marasulova@mail.ru

FORMATION AND DEVELOPMENT OF A MODERN SYSTEM OF SOCIAL SERVICES TO THE POPULATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

©*Marasulova N., ORCID: 0009-0002-9535-7717, SPIN-code: 7273-8339,*
Osh Technological University named by M.M. Adyshev,
Osh, Kyrgyzstan, n-marasulova@mail.ru

Аннотация. Понятие становления охватывает особую незавершенную форму существования предметов, явлений окружающей действительности, тот начальный этап развития всякого нового, когда оно уже появилось на свет, но еще не полностью сформировалась. Это характеристика в полной мере относится к современному состоянию системы социального обслуживания населения. Сегодня завершается первый этап становления социального обслуживания в Кыргызской Республике. Поэтому особенно актуальны учеты и анализ опубликованных работ в этой области, творческое освоение разработанных парадигм, идей и опыта социального обслуживания. В то же время представляют интерес интерпретация объяснение и выявления повторяемости и разнообразие в процессе социального обслуживания населения различных регионов КР.

Abstract. The concept of formation covers a special unfinished form of existence of objects, phenomena surrounding reality, that initial stage of development of everything new, when it has already appeared, but has not yet fully formed. This characteristic fully applies to the current state of the social service system of the population. Today, the first stage of the formation of social services in the Kyrgyz Republic is being completed. Therefore, the records and analysis of published works in this area, creative development of the developed paradigms, ideas and experience of social services are especially relevant. At the same time, the interpretation of the explanation and identification of repeatability and diversity in the process of social services to the population of various regions of the Kyrgyz Republic are of interest.

Keywords: social service system, social activity, social destructiveness.

Ключевые слова: социальное обслуживания, социальная активность, социальная деструктивность.

Развитие социальных процессов и социального обслуживания меняет ориентацию социальных служб и отдельных специалистов в сторону углубления интереса к истории, теории и технологии социальной работы в Кыргызской Республике. Есть необходимость развития понятийного аппарата, теоретических изысканий запятая в проведении эксперимента по отработке территориальных моделей социальных служб.

На современном этапе большой интерес составляют официальные документы и материалы различных министерств и ведомств по вопросам, имеющим отношение к социальным службам. И анализ свидетельствует о наличии двух особенностей в подходе к организации и развития социальной службы. Первая выражается в попытке обосновать необходимость создания сети социальной служб (учреждений) для отдельных категорий населения — молодёжи, детей, женщин, семьи и т.; вторая — в обосновании необходимости формирования территориальных систем социального обслуживания, состоящих из государственных, в муниципальных, общественное и частных учреждений и предприятий социального обслуживания, стремлении к координации и регулирования деятельности всех социальных служб независимо от их ведомственной подчинённости.

На нынешнем этапе реформирования страны потребность в дальнейшей и творческой разработке теории социальной работы и различных социальных технологий, в осмыслении современного опыта социального обслуживания населения становится ещё более актуальной. Новые возможности для плодотворного обобщения опыта работы социальных служб, отдельных учреждений и специалистов по социальной работе, проведение исследований как фундаментальных цепи, так и прикладных проблем открываются на междисциплинарной основе, на границе различных наук, как гуманитарных, социально – экономических, так и естественно. Эти возможности следует использовать в полной мере, не ограничиваясь односторонним подходом к изучению современного состояния социального обслуживания населения [1].

В настоящее время становится очевидным, что плодотворным путём решения многочисленных задач социального обслуживания является внедрение в практику результатов теоретического осмысления социальной работы. Однако незнание или недостаточные знания основных парадигм социальной работы, слабость разработки данных вопросов современной Отечественной науке, дефицит социальных технологий и частных методик социального обслуживания, недостаточно инициативность в овладении знаниями рядом специалистов и сотрудников учреждений и органов социального управления, предпочитающих научным рекомендациям традиционной эмпирический опыт (в одних случаях – общеобразовательных школ, детских садов, детских домов, профилакториев, интернатов, других – опыт в больнице, поликлиник и санаторий, в-третьих – спец.учреждений МВД), предопределяют недостаточную эффективность деятельности социальной службы. Естественно, что при таком подходе организаторы учреждения нового типа-территориальных центров социальной помощи семье и детям, социальных приютов, кризисных центров для женщин, центров психолога-педагогической помощи и др. – испытывают нередко больше неудач, чем успехов в деле социального обслуживания различных категорий населения, что проявляется не только разочаровании ряда клиентов социальных учреждений, но и в обострении противоречия между органами соцзащиты, образование, здравоохранения и др.

Поэтому сегодня так важно выйти за пределы обыденных рассуждений на этот счёт, отказаться от традиционноописательных рекомендаций и умозрительных построений и стать на путь отработки территориальных моделей социального обслуживания на научной основе, установки современного социального эксперимента с предварительным теоретическим осмыслением проблемы, использованием отечественного и зарубежного опыта социальной работы.

Следует, во-первых, усилия в области становления сети учреждений социального обслуживания, нередко поверхностные, сделать более конкретными, ведущими к становлению действительно эффективное и необходимой для населения системы

социального обслуживания: во-вторых, профессионализм и высокую нравственность поступков работников социальных служб сделать постоянно качеством системы социального обслуживания населения: В-третьих, деятельность администрации регионов направить на координацию усилий различных ведомственных служб (социальной защиты населения, образование, здравоохранения, занятости, миграционных, молодёжных и др.) Для удовлетворения нужд и потребностей населения в целом, отдельных социальных групп, различных типов семей и отдельной личности, в какой бы трудной жизненной ситуации они не находились [2].

Очевидно, что ни одно из перечисленных ведомств в одиночку не может успешно решить многочисленные и многоуровневые задачи в области социального обслуживания населения. Нет сомнения и правильности комплексного подхода к развитию различных типов социальных учреждений на одной территории, например социальные приюты не могут заменить детские дома, а последние могут более эффективно выполнять свои функции при наличии территориальных центров социальной помощи семье и детям, эффективная деятельности социальных приютов и центров социальной реабилитации детей и подростков. Противопоставление социальных учреждений разное ведомственной подчинённости является непродуктивным.

Простая констатация состояние сети ведомственных учреждений социального обслуживания, существующий в Кыргызской Республике, ещё не содержит указания на границе изменений в этой сети службы. При этом можно предполагать, что комплекс учреждений одного ведомства, который постепенно превращается под систему социального блока, может называться таковым тогда, когда чётко разработанная структура, программы, принципы управления, социальные технологии и есть способность к самоограничению. В этом случае ограничения с экономической точки зрения может быть оптимальным, а с социологической – контингентным. В современных условиях не обязательно должна возникать система. Однако если сеть ведомственных и территориальных, государственных и негосударственных служб находится в стадии становления системы, то, безусловно, это совокупность учреждений должна быть способна к самоограничению и автономному существованию; при помощи этого механизма Она имеет возможность. Выжить и развиваться, приспосабливаясь к окружающей среде и не утрачивая различий в своей функциональной предназначенности [3].

Система может существовать при наличии собственных инструментов познания окружающей и действительности, и человека, нуждающегося социальных услугах, сегодня такого инструмента нет, он только формируется. Прежде всего, нет методологических гарантий, нет теории, позволяющий адекватно оценить потребности населения социальном обслуживании и создать предпосылки для его становления эффективного развития. Можно утверждать, что на современном этапе происходит отработка моделей территориальных (ведомственных) социальных служб и технологии их деятельности на уровне здравого смысла, на основе опыта специалистов по социальной работе и исследователей, которые только последние 5 лет занимаются разработкой этих проблем.

С позиции перечисленных выше критериев сформированности территориальной системы социального обслуживания населения и развитости служб можно, очевидно, подвести некоторые итоги развития учреждений социального обслуживания на современном этапе.

Процесс становления системы учреждений нового типа весьма противоречив и неоднозначен. Комплексный подход к развитию территориальных социальных служб по проблемам семьи, женщин и детей, практически осуществляется только на четверти

территории Кыргызской Республики. Говорить о продуманной, хорошо развитой системе учреждения, более или менее полно учитывающей нужды населения, можно только в отношении крайне незначительной части территории (Ошской, Джалал-Абадской, Нарынской и Таласской областей) [4].

В условиях жесточайшего дефицита финансовых средств во многих областях Кыргызской Республики пытаются решить сложнейшие проблемы семьи и детства, открывая ей многопрофильные центры социальной помощи семье и детям, а отделения (нередко маломощные, однообразные по видам поддержки) помощи семье и детям. В ряде регионов типичным явлением становится процесс объединения различных видов учреждений социального обслуживания. Весьма распространены такие учреждения, которые силы крайнего ограниченного числа специалистов по социальной работе и дефицита современных технологий не могут практически повлиять на изменение ситуации в регионе.

К сожалению, отдельных регионах не продумано создание упорядоченной сети учреждений для детей и подростков точка создаваемые социальные учреждения должны предоставлять необходимую помощь всем детям вне зависимости от их пола, возраста, места прописки. Поэтому создание специализированных учреждений, например, для девочек, создаёт трудности в оказании помощи другим подросткам.

Несогласованность с действием учреждений рассматривается также там, где они подчинены разным видам, которые не могут предоставить необходимый объём социальной помощи, отсутствие лицензирования вызывает трудности в выработке единых требований кадрам социальных работников и анализу эффективности их деятельности.

В настоящее время Министерство и ведомства, имеющие социальные службы опираясь на государственные органы Кыргызской Республики и органы местного самоуправления, пытаются решить сложную задачу, связанную с развитием созданной в сети учреждений, оказывающих населению широкий спектр социальных услуг, адресованных главным образом наиболее социально уязвимым группам населения, которые испытывают постоянные трудности повседневной жизни точка развитие его в сети учреждений социальной помощи семье и детям препятствуют различные факторы:

- слабая правовая база системы социального обслуживания;
- ограниченность финансовых ресурсов, имеющихся в распоряжении у правительственных органов на государственном и региональном уровне, дефицит средств органов местного самоуправления;
- отсутствие координации деятельности министерства и ведомства в сфере социального обслуживания;
- дефицит персонала, обладающего профессиональной подготовкой в области социальной работы то это вообще;
- низкий социальный статус и неадекватная заработная плата работников социальных служб;
- недостаточно использование финансовых, экономических и интеллектуальных возможностей и правительственных учреждений.

Для более интенсивного и комплексного развития социальных служб во всех регионах, на всех уровнях (в том числе в небольших городах, в районах, посёлках, сельской местности) в соответствии с потребностями семьи и детей органом местного самоуправления предстоит принять меры по телефону финансированию муниципальных программ, предусматривающие открытия и развития учреждений социального обслуживания семьи и детей, материально-техническое, научно-методическое и кадровое обеспечение их деятельности. Видимо, целесообразно ввести на местном бюджете такую строку, которая бы предусматривала

гарантированную защищённость деятельности органов местного самоуправления по развитию системы социальных услуг необходимо упорядочить рассмотрение вопросов, связанных с передачей освобождающихся зданий под учреждения социального обслуживания населения точка имеется острая потребность в обеспечении в первоочередном порядке учреждений социального обслуживания помещениями, оборудованием, транспортными средствами, материально-техническими ресурсами. При формировании соответствующих бюджетов следует предусматривать выделение средств для целевого финансирования социальных служб, предоставлять им в пределах компетенции налоговые льготы.

В целях повышения статуса работников учреждений социального обслуживания необходимо рассмотреть комплекс вопросов, связанных с улучшением оплаты труда работников социальных служб, увеличение продолжительности их отпусков, предоставлением бесплатного проезда на городском транспорте и др. Видимо, особое внимание следует выделять повышению квалификации специалистов по социальной работе и на базе высших и средних профессиональных учебных соединений осуществляется подготовку, переподготовку и повышения квалификации социальных работников.

Необходимо принять меры по разграничению сфер деятельности однотипных социальных служб разного ведомственного подчинённости, действующих на одной и той же территории (например, психологические службы системы образования и социальной защиты населения).

Совершенно очевидно, что уже сегодня необходимо провести подготовительную работу по созданию в областях Кыргызской Республики служб лицензионная деятельности в области социального обслуживания населения, обеспечение контроля за соблюдением учреждениями социального обслуживания государственных стандартов. Важнейшим направлением современной социальной политики в том числе системы социальной защиты населения являются государственная поддержка на республиканском уровне различных районах Кыргызской Республики в области развития системы социального обслуживания; развитие нормативно-правовых основ организации и функционирования учреждений социального обслуживания; разработка научно-методических основ функционирования в сети учреждений социального обслуживания; государственная поддержка развитие материально-технической базы учреждений социального обслуживания; разработка проектной документации для строительства учреждений нового типа: развитие межрегионального и международного сотрудничества: информационное обеспечение деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей.

Большое значение имеет также государственная поддержка кадрового обеспечения сети учреждений социального обслуживания населения.

Очевидно, что сегодня как никогда актуальные вопросы социального обслуживания населения в современном его понимании. Однако недостатки социального обслуживания семьи и детей в стране очевидны - достаточно ознакомиться с государственным докладом «О положении детей в Кыргызской Республике» за 1995 год.

Современные требования к социальным службам и к высшим учебным заведениям, которые осуществляют подготовку и переподготовку специалистов указанного профиля, обусловили реформы социального обслуживания населения и высшего профессионального образования, потребовали адекватные перестройки системы подготовки кадров для социальных служб особое значение сегодня приобретает качество обучения, профессионализм профессорско-преподавательского состава вузов запятая в обеспечении

оптимального сочетания традиционных новых подходов реакции на активные методы обучения будущих специалистов в области социальной работы.

По мере формирования территориальных служб социального обслуживания появляется потребность в управлении сетью учреждений, оказывающих населению услуги. Это сфера, как и всякая другая, не может развиваться стихийно, она объективно нуждается в управлении, целью которого является всё более полное удовлетворение потребностей людей услугах (по объёму и качеству).

Список литературы:

1. Агапов Е. П., Волощукова К. В. История социальной работы. М.: Дашков и К^о: Академцентр, 2009. 254 с.
2. Ханжин Е. В. Основы социальной работы. М.: Academia, 2001. 137 с.
3. Авазов Э., Кененсариев Т. Семья и социальная работа. Ош, 1998.
4. Авазов Э. Теория и история социальной работы. Ош, 2002.

References:

1. Agapov, E. P., & Voloshchukova, K. V. (2009). Istoriya sotsial'noi raboty. Moscow. (in Russian).
2. Khanzhin, E. V. (2001). Osnovy sotsial'noi raboty. Moscow. (in Russian).
3. Avazov E., Kenensariyev T. (1998). Sem'ya i sotsial'naya rabota. Osh. (in Kyrgyz).
4. Avazov E. (2002). Teoriya i istoriya sotsial'noi raboty. Osh. (in Kyrgyz).

*Работа поступила
в редакцию 14.09.2024 г.*

*Принята к публикации
21.09.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Марасулова Н. А. Становление и развитие современной системы социального обслуживания населения в Кыргызской Республике // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №10. С. 407-412. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/53>

Cite as (APA):

Marasulova, N. (2024). Formation and Development of a Modern System of Social Services to the Population in the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 10(10), 407-412. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/53>