

УДК 330.11
JEL classification: D20; D51

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/31>

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ В ЧАСТИ ИЗЫСКАНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ УЧЕТНЫХ И КАЛЬКУЛЯЦИОННЫХ СИСТЕМ

©*Маметова Б. Т., Ошский технологический университет им. акад. М.М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, bayana310597@list.ru*

ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF THE CONDITIONS OF THE ENTERPRISE IN TERMS OF FINDING OPPORTUNITIES FOR THE USE OF NEW ACCOUNTING AND CALCULATION SYSTEMS

©*Mametova B., Osh Technological University named by M.M. Adyshev,
Osh, Kyrgyzstan, bayana310597@list.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются основные методы выявления преимуществ и недостатков нормативных положений, регулирующих состав затрат, включаемых в себестоимость продукции. Мы рассмотрим методы включения затрат в себестоимость продукции путем проведения сравнительного анализа, с целью выявления текущих тенденций и выделения нерешенных проблем.

Abstract. The article discusses the main methods for identifying the advantages and disadvantages of regulations governing the composition of costs included in the cost of production. We will consider methods for including costs in the cost of production by conducting a comparative analysis in order to identify current trends and highlight unresolved problems.

Ключевые слова: методы учета затрат, калькулирование, сравнения, экономический анализ.

Keywords: cost accounting methods, calculation, comparisons, economic analysis.

В современных рыночных условиях повышение конкурентоспособности предприятия становится ключевым фактором, определяющим его успешность. Особое значение придается эффективному управлению затратами.

Каждое промышленное предприятие представляет собой сложную и динамично развивающуюся систему, характеризующуюся множеством экономических взаимосвязей и различных возможностей для экономического роста. Разработка оптимальной стратегии управления затратами позволяет обеспечить не только высокий уровень прибыли и рентабельности производства, но также способствует повышению конкурентоспособности продукции, расширению ассортимента и структуры выпускаемых товаров. В связи с этим возникает необходимость в изыскании возможностей применения новых учетных и калькуляционных систем, которые могут обеспечить более точную, своевременную и релевантную информацию для управления предприятием [1].

Таким образом, выбранная тема работы является достаточно актуальной. Предметом исследования выступает совокупность теоретических и практических учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) по системе «директ-костинг» и

абсорпшн- костинг. Статья вносит вклад в развитие теории бухгалтерского учета и калькуляции, обобщая и систематизируя современные подходы и модели, применяемые в различных отраслях. Работа анализирует теоретические аспекты внедрения новых систем учета и калькуляции, что способствует углублению научных знаний в этой области [2].

В процессе исследования применялись общенаучные методы исследования (диалектика, анализ, синтез, системный и комплексный подходы и др.), специальные приемы экономического анализа (сравнение, прием абсолютных разниц, графический метод). Раскрываются сущность, структура и классификация затрат на производство и реализацию продукции, а также анализ структуры затрат формирования себестоимости [3].

Существуют различные подходы к классификации инструментов управления затратами, по одной из концепций, которая в полной мере раскрывает сущность применения инструментов различных групп, инструменты могут классифицированы (Таблица 1).

Таблица 1

КЛАССИФИКАЦИЯ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ

Инструменты управления затратами		Выполняемые функции				
		Планирование	Учет	Анализ	Контроль	Оптимизация
1. Инструменты, относящиеся непосредственно к управлению затратами	1.1. Директ-костинг (Direct-costing)	-	+	+	-	-
	1.2. Стандарт-костинг (Standard-costing)	+	-	+	+	-
	1.3. Учет затрат по стадиям жизненного цикла	+	-	-	-	+
	1.4. Учет затрат по местам их возникновения	-	+	+	-	+
	1.5. Операционный анализ	-	-	+	-	-
2. Инструменты, которые относятся в том числе к управлению затратами	2.1. Функционально-стоимостной анализ	+	-	-	-	+
	2.2. Модель оптимального объема заказа	+	-	-	-	+
	2.3. Анализ «затраты-выпуск»	+	-	-	+	-
3. Инструменты, в рамках стратегического управления затратами	3.1. Анализ «цепочки ценности»	+	-	-	-	+
	3.2. Стратегическое позиционирование	+	-	-	-	+
	3.3. Анализ затратообразующих факторов	-	-	+	-	+
4. Инструменты японской системы менеджмента	4.1. Target-costing	+	-	-	-	+
	4.2. Kaizen-costing	-	-	-	+	+
	4.3. Бережливое производство	-	-	-	-	+
	4.4. Точно в срок (Just in time)	+	+	-	-	+
5. Инструменты, модульно включающие в себя управление затратами	5.1. Системы управления ресурсами предприятия (ERP)	+	+	-	+	+
	5.2. Бюджетирование	+	+	-	+	-
	5.3. Контроллинг	+	+	+	+	-
	5.4. Система сбалансированных показателей (BSC)	+	-	-	-	+
	5.5. Реинжиниринг бизнес-процессов	-	-	-	-	+
6. Общие методологические инструменты, которые используются в управлении затратами	6.1. Бенчмаркинг	-	-	-	-	+
	6.2. ABC/XYZ анализ	-	-	+	-	-

Проведен анализ эффективности издержек производства на примере ОАО «Ош Ак-Таш». Рассмотрим полное и переменное распределение затрат.

Анализ себестоимости продукции ОАО «Ош Ак-Таш» проведен с использованием трех основных методов: нормативного метода, метода абсорбционного калькулирования и метода директ-костинга. Каждый из этих методов имеет свои особенности и принципы расчета, что позволяет получить различные показатели себестоимости продукции и оценить их эффективность в контексте управления предприятием [4].

Общие затраты: общие затраты на переработку кирпича выросли на 877 тыс. сом, что составляет 7,2% отклонения по сравнению с нормативными затратами. Это требует

дополнительного анализа для выявления причин увеличения затрат и принятия мер по их оптимизации.

Переменные и постоянные затраты: переменные затраты возросли на 1,8%, в то время как постоянные затраты снизились на 1,8%. Это может быть связано с изменениями в объеме производства или в стоимости использованных ресурсов. Необходимо проанализировать эти изменения для оптимизации производственных процессов и управления затратами.

Структура затрат: доля переменных затрат составляет 70% от общей себестоимости, а постоянных — 30%. Важно обращать внимание на изменения в структуре затрат для оптимизации производственных процессов и управления затратами.

Прибыль и налоги: прибыль выросла на 318,6 тыс. сом, что является положительным сигналом. Однако увеличение налогов, в частности НДС, сказалось на общей себестоимости продукции. Это требует внимания к налоговой стратегии предприятия и возможным способам снижения налоговой нагрузки.

В целом, анализ себестоимости кирпича позволяет выявить ключевые факторы, влияющие на затраты предприятия, и обозначить направления для улучшения эффективности производства и управления финансами. Себестоимость продукции исчисленный по методу абзорпшен и директ костинг (Таблица 2).

Таблица 2

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ КИРПИЧА
 ОАО «Ош Ак-Таш» за 2022-2023 г. по нормативным методам (тыс. сом)

Наименование затрат	Общая стоимость переработки кирпича				Отклонение	
	Нормативный		Фактический		тыс. сом	%
	тыс. сом	%	тыс. сом	%		
Заработная плата	3400,0	27,8	3680,0	28,1	280,0	0,3
Отчисления в соц.фонд 17.25%	850,0	7,0	920,0	7,0	70,0	-
Электроэнергия	1047,2	8,6	1262,2	9,6	215,0	1,0
Дизтопливо	380,8	3,1	426,9	3,3	46,1	0,2
Материалы	1798,6	14,7	1946,7	14,9	148,1	0,2
Амортизационные отчисления	1227,4	10,1	1229,1	9,4	1,7	-0,7
Ремонт и обслуживание оборудование (ОС)	1390,6	11,4	1505,1	11,5	114,5	0,1
Накладные расходы	2118,2	17,3	2119,7	16,2	1,5	-1,1
Итого затрат в том числе	12212,8	100	13089,8	100	877	-
Переменные затраты	8547,6	70	9395,0	71,8	847,4	1,8
Постоянные затраты	3665,2	30	3694,7	28,2	29,5	-1,8
		22,9%		23,8%		
Прибыль	2796,7		3115,4		318,6	
Итого с прибылью	15009,5	81,8	16205,1	81,8	1195,6	-
Налоги: ФЛЧС – 1,5%	225,1	1,2	243,1	1,2	17,9	-
Автомобили – 0,8%	120,1	0,7	129,6	0,7	9,5	-
НДС – 12%	3001,9	16,4	3241,0	16,4	239,1	-
Всего себестоимость	18356,7	100	19818,9	100	1462,2	-

В 2022 г. АО «Ош Ак-Таш» получил доход в размере 12653046 сом, в 2023 г. был получен доход в размере 28634244 сом, больше на 15981198 сомов по сравнению с прошлым годом за счет увеличения реализации собственных готовых изделий. Готовая продукция в 2022 г. — 32301 сом, а в 2023 г. — 15239 сом.

Остаток готовой продукции в 2023 г. уменьшился на 17062 сомов, за счет большей реализации готовой продукции кирпичей в отчетном году.

Таблица 3

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

АО «Ош Ак-Таш» исчисленный по методу абзорпшен-костинг за 2022-2023 год (сом)

Наименование	2022	2023	Откл.
Доход от реализации продукции	12653046	28634244	15981198
Готовая продукция на начало года	32301	15239	-17062
Себестоимость произведенной готовой продукции	7982938	21929306	13946368
Всего готовой продукции, годной к реализации	8015239	21944545	13937351
Готовая продукция на конец года	15239	1944545	1929309
Стандартная себестоимость реализованной продукции	20000000	8000000	12000000
Отклонения по объему	8045 (Б)	2995653 (Н)	2987608(Н)
Скорректированная себестоимость реализованной продукции	7991955	22995653	15003698
Валовая прибыль	4661092	5938591	1277499
Коммерческие и административные расходы	5805579	4877411	-928168
Операционная прибыль	(1144487)	1061180	2205667

Себестоимость произведенной готовой продукции в 2022 г. составляет 7982938 сом, в 2023 г. — 21929306 сом, больше на сумму 13946368 сомов, и соответственно на эту сумму увеличилась себестоимость произведенной готовой продукции. На изменение этой суммы влияют три элемента производственной себестоимости, т.е. основные материалы, основной труд и ПНР. В состав производственной себестоимости была включена постоянная часть ПНР, поскольку в этом случае применяется абзорпшен-костинг. АО «Ош Ак-Таш» в начале 2022 г. планировало себестоимость реализованной продукции в размере 8000000 сомов, но фактически себестоимость реализованной продукции — 7 991 955 сом. Отклонение по объему в размере 8045 сом. В 2023 г. была планирована себестоимость реализованной продукции в размере 20 000 000 сом, фактическая себестоимость — 22 995 653 сом, отклонение в сумме 2 995 653 сом. Фактическая себестоимость реализации в 2022 г. повысилась на сумму 15 003 698 сомов, за счет повышением производственной себестоимости и за счет неблагоприятного отклонения. При анализе себестоимости продукции исчисленную по методу директ-костинг переменные производственные затраты в 2022 г. составляет 5 585 352 сом, в 2023 г. составляет 19 531 720 сом. В 2023 г. переменные производственные затраты увеличились на 13 946 368 сомов, за счет увеличения объема выпуска продукции. Всего переменные затраты в 2022 г. составляет 8 586 708 сом, а в 2023 г. составляет 21 604 909 сом.

В 2023 г. переменные затраты увеличились на 13 018 201 сомов, за счет увеличения производственных и административных переменных затрат. Из этого можно сделать вывод, что переменные затраты изменяются прямо пропорционально уровню производства продукции. А переменные затраты на единицу не изменяются при увеличении объема производства. Предложены рекомендации по совершенствованию системы учета затрат и калькулирование себестоимости с полным и по переменным распределением затрат. Организация учета затрат занимает одно из центральных мест в общей системе бухгалтерского учета, от нее зависит эффективность работы любого предприятия. В условиях рыночной экономики предприятия вынуждены управлять процессами формирования затрат и калькулирования себестоимости продукции. ОАО «Ак-Таш» применяет систему учета затрат на производство готовой продукции, которая по своим характеристикам напоминает систему

учета переменных затрат. Согласно установленной учетной политике предприятия, все затраты разделяются на производственные и периодические. Прямые производственные затраты учитываются на дебете счета 1630 «Основное производство», в то время как периодические затраты (или условно постоянные) накапливаются на счете 8000 «Общехозяйственные расходы» и на счете 1634 «Расходы на продажу». Однако они не включаются в себестоимость произведенной продукции, а списываются в конце отчетного периода напрямую на уменьшение выручки от реализации продукции [5].

Таблица 3

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ
 АО «Ош Ак-Таш» исчисленный по методу директ – костинг за 2022-2023 год (сом)

Наименование показателей	2022	2023	Откл.
Доход от реализации продукции	12653046	28634244	15981198
Готовая продукция на начало года	32301	15239	-17062
Переменные затраты в том числе			
Производственные	5585352	19531720	13946368
Коммерческие	2576337	1188416	-1387921
Административные	425019	884773	459754
Итого переменные затраты	8586708	21604909	13018201
Готовая продукция на конец года	15239	1944545	1929309
Всего переменных затрат включаемых в себестоимость	8603770	19675603	11071833
Маржинальный доход	4049276	8958641	4909365
Постоянные затраты			
Производственные	2397586	2397586	-
Коммерческий	1104144	1104144	-
Административный	1700078	1700078	-
Всего постоянные затраты	5201808	5201808	-
Операционная прибыль	(1152532)	3756833	2604301

Такой подход организации затрат на предприятии ОАО «Ак-Таш» и реализует одну из основных идей директ-коста: разделение общих затрат по признаку их связи с производством и его обслуживанием и калькулирование на этой основе неполной, себестоимости произведенной продукции. Анализ действующей методики калькулирования себестоимости продукции на предприятии ОАО «Ак-Таш» указывает на необходимость усовершенствования системы учета затрат и калькулирования. В настоящей системе учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции отражается только количественная сторона затрат, игнорируя их качественные аспекты. Более того, сложившаяся методология учета затрат обладает упрощениями, которые недопустимы в условиях современного рынка, что влияет на достоверность информации о себестоимости и затратах производства. Организация учета затрат занимает одно из центральных мест в общей системе бухгалтерского учета, от нее зависит эффективность работы любого предприятия. В условиях рыночной экономики предприятия вынуждены управлять процессами формирования затрат и калькулирования себестоимости продукции.

Термины «затраты», «расходы» и «издержки» не являются синонимами. Понятие «затраты» первично по отношению к понятию «расходы». Затраты могут учитываться как активы предприятия или сразу признаваться расходами текущего периода или убытками. В то же время, «издержки» являются наиболее обобщающим показателем среди этих терминов. Система классификации затрат является многообразной и сложной, и каждая из

существующих классификаций имеет свои уникальные особенности и ограничения. В силу этих особенностей ни одна классификация не может быть признана универсальной для всех условий и целей учета. В управленческом учете рекомендуется использовать несколько классификационных систем затрат одновременно для обеспечения комплексного и точного анализа. Эти классификации могут быть сгруппированы по трем основным направлениям: оценка стоимости для определения себестоимости продукции и получения прибыли, принятие решений для планирования затрат и стратегического управления в краткосрочной перспективе, а также ответственность исполнителей для контроля и регулирования производственных процессов [6]. Такой подход позволяет оптимизировать процесс управления затратами и повышает эффективность управленческих решений как: Оценка стоимости — для определения себестоимости продукции и получения прибыли; Принятие решений — для планирования затрат на производство и принятия решений на краткосрочную перспективу (выпускать или не выпускать, закрывать или не закрывать, выбрать лучший вариант из нескольких, продолжить выпуск собственными силами или закупать на стороне); Ответственность исполнителей — для осуществления контроля и регулирования производственных процессов по уровню затрат.

Себестоимость продукции представляет собой выраженные в денежной форме затраты на ее производство и реализацию. Этот показатель является ключевым в системе производственно-хозяйственной деятельности предприятия, поскольку позволяет всесторонне оценить эффективность производственных процессов. Точное исчисление себестоимости продукции необходимо для выполнения нескольких важных задач.

Во-первых, оно позволяет оценить выполнение плана по себестоимости и анализировать его динамику. Это помогает предприятиям контролировать издержки и выявлять тенденции, которые могут требовать корректировки.

Во-вторых, себестоимость продукции служит основой для определения рентабельности как всего производства, так и отдельных видов продукции. Понимание рентабельности помогает предприятиям принимать взвешенные решения о целесообразности продолжения или прекращения выпуска той или иной продукции.

В-третьих, исчисление себестоимости позволяет выявлять резервы для ее снижения. Оптимизация затрат на производство и реализацию продукции способствует повышению конкурентоспособности предприятия и увеличению его прибыли.

Кроме того, знание себестоимости необходимо для установления цен на продукцию. Правильное ценообразование гарантирует, что продукция будет привлекательной для потребителей, а предприятие сможет покрывать свои издержки и получать прибыль. Наконец, себестоимость играет важную роль в обосновании управленческих решений о запуске новых видов продукции и снятии с производства устаревших. Анализ себестоимости позволяет оценить потенциальную эффективность и целесообразность этих решений, минимизируя финансовые риски. Таким образом, себестоимость продукции является важнейшим инструментом управления на предприятии, обеспечивающим его устойчивое развитие и конкурентоспособность. Управление себестоимостью продукции предприятий представляет собой планомерный процесс формирования затрат на производство всей продукции и себестоимости отдельных изделий, контроля за выполнением задач по снижению себестоимости продукции и выявления резервов для ее сокращения. Основные элементы системы управления себестоимостью включают: прогнозирование и планирование, нормирование затрат, учет и калькулирование, анализ и контроль себестоимости. Эти элементы функционируют в тесной взаимосвязи друг с другом.

Основные задачи бухгалтерского учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции включают: Учет объема, ассортимента и качества произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг, а также контроль за выполнением плана по этим показателям; Учет фактических затрат на производство продукции и контроль за использованием сырья, материалов, трудовых и других ресурсов, а также за соблюдением установленных смет расходов на обслуживание производства и управление; Калькулирование себестоимости продукции и контроль за выполнением плана по себестоимости; Выявление резервов для снижения себестоимости продукции. Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции являются неотъемлемой частью единой системы бухгалтерского учета. В зависимости от условий и целей производственной деятельности применяются разные методы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. Методы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции могут быть классифицированы по следующим признакам: 1. По способу организации технологического процесса и виду производства: позаказный, попередельный, попроцессный; 2. По оперативности учета и контроля затрат: текущий, нормативный; 3. По полноте учета затрат: калькулирование полной себестоимости, калькулирование сокращенной себестоимости.

Система калькулирования сокращенной себестоимости, известная за рубежом как «директ-костинг», представляет собой метод учета переменных затрат, который предполагает использование маржинального подхода в качестве альтернативы традиционному калькуляционному подходу. Этот подход обладает широким спектром применения в бухгалтерском и управленческом учете, позволяя решать разнообразные задачи. Он применим при принятии решений о объемах производства, выборе производственной программы, решении проблемы «покупать» или «производить», а также в ценообразовании и других ситуациях. Особенностью системы директ-костинга является включение переменных производственных затрат в себестоимость продукции пропорционально объему продаж, в то время как переменные непроизводственные затраты могут отражаться в отчете о финансовых результатах в общей сумме переменной части общехозяйственных и коммерческих расходов. Постоянная часть общепроизводственных, общехозяйственных и коммерческих расходов отражается в отчете о финансовых результатах независимо от объема продаж, то есть в общей сумме постоянной части этих расходов.

Применение данного метода калькуляции себестоимости продукции позволило существенно снизить налогооблагаемую прибыль в условиях значительных остатков готовой продукции. Эта калькуляционная система предоставляет возможность формирования усеченной себестоимости, рассчитанной исключительно на основе переменных затрат, даже если эти затраты имеют косвенный и непроизводственный характер. ОАО «Ак-Таш» применяет систему учета затрат на производство готовой продукции, которая по своим характеристикам напоминает систему учета переменных затрат [7].

Согласно установленной учетной политике предприятия, все затраты разделяются на производственные и периодические. Прямые производственные затраты учитываются на дебете счета 1630 «Основное производство», в то время как периодические затраты (или условно постоянные) накапливаются на счете 8000 «Общехозяйственные расходы» и на счете 1634 «Расходы на продажу». Однако они не включаются в себестоимость произведенной продукции, а списываются в конце отчетного периода напрямую на уменьшение выручки от реализации продукции. Такой подход организации затрат на предприятии ОАО «Ак-Таш» и реализует одну из основных идей директ-коста: разделение общих затрат по признаку их связи с производством и его обслуживанием и калькулирование на этой основе неполной, себестоимости произведенной продукции.

Анализ действующей методики калькулирования себестоимости продукции на предприятии ОАО «Ак-Таш» указывает на необходимость усовершенствования системы учета затрат и калькулирования. В настоящей системе учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции отражается только количественная сторона затрат, игнорируя их качественные аспекты. Более того, сложившаяся методология учета затрат обладает упрощениями, которые недопустимы в условиях современного рынка, что влияет на достоверность информации о себестоимости и затратах производства. Для усовершенствования системы учета и калькулирования себестоимости продукции на ОАО «Ак-Таш» предлагается внедрить метод калькулирования сокращенной себестоимости, который будет основан на учете затрат по видам, местам возникновения и носителям затрат, а также учете результатов за период. Эти изменения позволят получать более точные данные о затратах и результативности производственного подразделения, облегчая контроль и принятие управленческих решений.

Анализ различных вариантов управленческих решений, основанных на механизме операционного рычага и маргинальном анализе, показывает, что эффективное управление переменными и постоянными затратами способствует повышению эффективности деятельности предприятия и увеличению его прибыли. Таким образом, проведенные исследования и анализ позволяют сделать вывод о необходимости улучшения системы учета и калькулирования себестоимости продукции на ОАО «Ак-Таш», что способствует достижению цели данной работы. На основании проведенного анализа, рекомендуется ОАО «Ак-Таш» внедрить метод калькулирования сокращенной себестоимости продукции, учитывая следующие основные элементы: Учет по видам затрат: Разделение затрат на производственные и периодические, а также учет по видам затрат позволит более точно оценить структуру затрат и оптимизировать их распределение; Учет по местам возникновения: Организация учета затрат с учетом мест их возникновения поможет выявить факторы, влияющие на эффективность использования ресурсов и оптимизировать расходы в соответствии с целями предприятия; Учет по носителям затрат (калькулирование себестоимости единицы изделия): Расчет себестоимости продукции по носителям затрат позволит более точно определить затраты на каждую единицу продукции и принимать обоснованные управленческие решения; Учет результатов за период: Введение учета результатов за период позволит оценивать эффективность производства и принимать оперативные решения на основе актуальной информации. Эти изменения в системе учета и калькулирования себестоимости продукции помогут повысить точность управленческого учета, обеспечивая предприятию более надежную основу для принятия стратегических и оперативных решений.

Список литературы

1. Скамай Л. Г., Трубочкина М. И. Экономический анализ деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2020. 384 с.
2. Гришко И. К. Финансовый анализ деятельности предприятия //Современные тенденции развития управления и производства в условиях цифровизации: Материалы III Международной научно-практической конференции, М., 2023. С. 97.
3. Харитоновна К. В. Использование экономического анализа в финансовом контроле // Международная научно-техническая конференция. 2023. С. 432-436.
4. Иванюк Т. Н., Арышев В. А., Осипов М. А. Трансформация экономического анализа в условиях современной экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. №3-1 (141). С. 136-139.

5. Бородина Ю. И., Козлюк Н. В., Токмачева Н. В. Роль экономического анализа в системе управления экономической и финансовой деятельностью организации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. С. 37.

6. Маметова Б. Т. Чет элдик практикада колдонулган чыгымдарды эсепке алуу жана продукциянын өздүк наркын калкуляциялоо ыкмалары // Известия ОшТУ, 2024 №1. С.169-176.

7. Di Vaio A., Palladino R., Pezzi A., Kalisz D. E. The role of digital innovation in knowledge management systems: A systematic literature review // Journal of business research. 2021. V. 123. P. 220-231. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.09.042>

References:

1. Skamai, L. G., & Trubochkina, M. I. (2020). Ekonomicheskii analiz deyatel'nosti predpriyatiya. Moscow. (in Russian).

2. Grishko, I. K. (2023). Finansovyi analiz deyatel'nosti predpriyatiya. In *Sovremennye tendentsii razvitiya upravleniya i proizvodstva v usloviyakh tsifrovizatsii: Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Moscow. (in Russian).

3. Kharitonova, K. V. (2023). Ispol'zovanie ekonomicheskogo analiza v finansovom kontrole. In *Mezhdunarodnaya nauchno-tehnicheskaya konferentsiya molodykh uchenykh BGTU im. VG Shukhova, posvyashchennaya 170-letiyu so dnya rozhdeniya VG Shukhova*, 432-436. (in Russian).

4. Ivanyuk, T. N., Aryshev, V. A., & Osipov, M. A. (2023). Transformatsiya ekonomicheskogo analiza v usloviyakh sovremennoi ekonomiki. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, (3-1 (141)), 136-139. (in Russian).

5. Borodina, Yu. I., Kozlyuk, N. V., & Tokmacheva, N. V. (2023). Rol' ekonomicheskogo analiza v sisteme upravleniya ekonomicheskoi i finansovoi deyatel'nost'yu organizatsii. In *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie*, 37. (in Russian).

6. Mametova, B. T. (2024). Metody ucheta zatrat i sebestoimosti produktsii, ispol'zuemye v zarubezhnoi praktike. *Izvestiya OshTU*, (1), 169-176. (in Kyrgyz).

7. Di Vaio, A., Palladino, R., Pezzi, A., & Kalisz, D. E. (2021). The role of digital innovation in knowledge management systems: A systematic literature review. *Journal of business research*, 123, 220-231. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.09.042>

Работа поступила
в редакцию 17.09.2024 г.

Принята к публикации
22.09.2024 г.

Ссылка для цитирования:

Маметова Б. Т. Организационно-методический анализ условий предприятия в части изыскания возможностей применения новых учетных и калькуляционных систем // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №10. С. 257-265. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/31>

Cite as (APA):

Mametova, B. (2024). Organizational and Methodological Analysis of the Conditions of the Enterprise in Terms of Finding Opportunities for the Use of New Accounting and Calculation Systems. *Bulletin of Science and Practice*, 10(10), 257-265. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/31>