

УДК 612.821-057.875

https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/21

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО СТАТУСА СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

©*Горбылева К. В.*, ORCID: 0000-0002-9527-4260, SPIN-код: 4761-0838,
канд. мед. наук, Кыргызско-Российский славянский университет,
г. Бишкек, Кыргызстан, kristin55@inbox.ru

GENDER CHARACTERISTICS OF THE PSYCHOEMOTIONAL STATUS OF STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF ACADEMIC PERFORMANCE

©*Gorbyleva K.*, ORCID: 0000-0002-9527-4260, SPIN-code: 4761-0838, M.D., Kyrgyz-Russian
Slavic University, Bishkek, Kyrgyzstan, kristin55@inbox.ru

Аннотация. Изучение здоровья студенческой молодежи остается одним из важных направлений в научных исследованиях, поскольку задача высших учебных заведений состоит не только в прививании профессиональных навыков, но и в формировании полноценной личности. Нервно-психическая адаптация является одной из ключевых, поэтому важно выявлять факторы, оказывающие влияние на ее формирование. Обследовано 120 студентов медицинского факультета Кыргызско-Российского славянского университета: 1) юноши (n=30) и 2) девушки (n=30) с высокой успеваемостью; 3) юноши (n=30) и 4) девушки (n=30) с низкой успеваемостью. Оценивали эмоциональный интеллект по шкале Н. Холла, агрессию по Л. Г. Почебут, уровень депрессии по тесту Цунга, эмоциональную направленность по Б. И. Додонову, уровень самооценки, стиль поведения в конфликте. Юноши с высокой успеваемостью по сравнению с аналогичными девушками чаще обладают низким уровнем эмоционального интеллекта, завышенной самооценкой, сталкиваются с легкой депрессией, больше проявляют физическую агрессию, имеют более низкие баллы по коммуникативной и эстетической эмоциональной направленности. Среди лиц с низкой успеваемостью девушки по сравнению с юношами хуже управляют собственными эмоциями, не имеют завышенной самооценки, обладают более высокими баллами по коммуникативной, гедонистической и эстетической эмоциональной направленности. Таким образом, половые различия в психоэмоциональной сфере более отчетливо проявляются среди студентов, имеющих высокий уровень академической успеваемости. Исследование гендерных особенностей более детально оценивает психоэмоциональное состояние обучающихся, позволяет прогнозировать возможные нарушения и своевременно проводить профилактические либо коррекционные мероприятия, а, следовательно, повысить успешность адаптации.

Abstract. The study of the health of student youth remains one of the important areas in scientific research, since the task of higher educational institutions is not only to instill professional skills, but also to form a full-fledged personality. Neuropsychiatric adaptation is one of the keys, so it is important to identify the factors that influence its formation. 120 students of the medical faculty of the Kyrgyz-Russian Slavic University were examined: 1) young men (n=30) and 2) girls (n=30) with high academic performance; 3) young men (n=30) and 4) girls (n=30) with low academic performance. We evaluated emotional intelligence according to the N. Hall scale, aggression according to L. G. Pochebut, the level of depression according to the Tsung test, emotional orientation according to B. I. Dodonov, level of self-esteem, style of behavior in conflict. Young men with high academic performance compared to similar girls are more likely to have a low level

of emotional intelligence, high self-esteem, face mild depression, show more physical aggression, and have lower scores in communicative and aesthetic emotional orientation. Among those with low academic performance, girls, in comparison with young men, manage their own emotions worse, do not have high self-esteem, and have higher scores in communicative, hedonic and aesthetic emotional orientation. Sex differences in the psycho-emotional sphere are more clearly manifested among students with a high level of academic performance. The study of gender features in more detail assesses the psycho-emotional state of students, makes it possible to predict possible violations and timely carry out preventive or correctional measures, and, therefore, increase the success of adaptation.

Ключевые слова: юноши, девушки, академическая успеваемость, психоэмоциональный статус.

Keywords: boys, girls, academic performance, psycho-emotional status.

Приводится краткое описание исследованности вопроса и обоснование новизны вопросов, которые рассматривают в статье авторы. При оценке адаптационных возможностей в студенческой среде важное внимание уделяется психоэмоциональной сфере индивидуума, поскольку психологическое благополучие личности является неотъемлемой частью состояния здоровья и позволяет полноценно реализовать свой потенциал, раскрыть творческие способности, успешно приобретать необходимые профессиональные навыки и справляться со стрессовыми воздействиями внешней среды. Половая принадлежность оказывает заметное влияние на уровень психологического благополучия студентов [1].

Различия в психосоциальном статусе юношей и девушек вызваны не только биологическими факторами, но и определяются социокультурным воздействием внешней среды [2].

Лица женского пола часто испытывают высокое нервно-психическое напряжение, которое негативно отражается на всех областях жизни и вызывает дезадаптацию [3, 4]

Изучение гендерных особенностей в структуре эмоционального интеллекта показывает: женщины имеют более высокий уровень развития эмоционального интеллекта и его отдельных параметров [5]. Обнаружено, что женский пол лучше распознает эмоции, а мужской — лучше ими управляет, кроме этого, для девушек характерен более высокий уровень эмпатии [6-8]. Гендерные различия отражаются и на взаимоотношениях между эмоциональным интеллектом, эмпатией и способностью к решению проблем [9].

Исследования показывают, что студенты женского пола больше подвержены депрессивным состояниям, характеризуются выраженным эмоциональным выгоранием и низким уровнем психического здоровья [10].

Частота основных депрессивных расстройств у женщин примерно в два раза выше, чем у мужчин [11].

Что касается проявлений агрессивного поведения, то для мужского пола в целом характерен более высокий уровень физической агрессии, а для женского — эмоциональной, вербальной и самоагрессии [12, 13].

Результаты исследований показывают, что мужчины обладают более высоким уровнем самооценки [14, 15].

В конфликтной ситуации лица мужского пола чаще прибегают к стратегиям «конкуренция» и «сотрудничество», а женщины больше используют «компромисс», «избегание» и «приспособление» [16].

Выявление гендерных особенностей психоэмоциональной сферы дает возможность применять более персонализированный подход к обучающимся и повышает эффективность педагогической деятельности, что важно для сохранения и укрепления здоровья студенческого контингента.

Материал и методы исследования

В исследовании приняли участие 120 студентов, обучающихся на младших курсах медицинского факультета Кыргызско-Российского Славянского Университета в возрасте 18-20 лет, которые были разделены на 4 группы: 1) юноши с высокой академической успеваемостью (n=30); 2) девушки с высокой академической успеваемостью (n=30); 3) юноши с низкой академической успеваемостью (n=30); 4) девушки с низкой академической успеваемостью (n=30).

Параметры психоэмоционального статуса оценивали с помощью: 1) методики Н. Холла для исследования уровня эмоционального интеллекта по 5 шкалам: а) эмоциональная осведомленность; б) управление своими эмоциями; в) самомотивация; г) эмпатия; д) распознавание эмоций других; 2) опросника Л.Г. Почебут для определения уровня агрессии по следующим шкалам: а) вербальная; б) физическая; в) предметная; г) эмоциональная; д) самоагрессия; е) общая агрессия; 3) теста Цунга для выявления депрессии; 4) теста Б.И. Додонова для оценки эмоциональной направленности личности; 5) уровня самооценки; 6) диагностики поведенческого стиля в конфликтной ситуации [17].

Статистическая обработка полученных результатов проводилась с использованием программы IntroStat–Statistics Solver, version 1.0.9., количественные показатели представлены в процентах и в виде средней арифметической величины и стандартной ошибки средней ($M \pm m$). Сравнение параметров юношей и девушек выполнялось с помощью t-критерия Стьюдента. Различия считались статистически значимыми при $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение

В ходе исследования гендерных особенностей интегрального показателя эмоционального интеллекта в группах с высокой успеваемостью установлено, что 40% юношей обладают его низким уровнем, 47% — средним и 13% — высоким, в то время как в аналогичной группе женского пола наблюдается иная картина: подавляющее большинство отличниц (73%) имеет средние значения, 20% — низкие и 7% — высокие.

Средние показатели по эмоциональной осведомленности, управлению эмоциями, самомотивации, эмпатии, распознаванию эмоций других людей, выраженные в баллах, в сравниваемых группах достоверно не отличаются (Таблица 1).

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Шкала эмоционального интеллекта, баллы	Студенты с высокой успеваемостью		Студенты с низкой успеваемостью	
	Юноши, n=30	Девушки, n=30	Юноши, n=30	Девушки, n=30
Эмоциональная осведомленность	9,67±1,04	11,3±0,76	7,23±0,96	7,5±1,22
Управление своими эмоциями	5±1,55	5,87±0,76	5,17±1,23*	0,5±1,07
Самомотивация	8±1,41	10±0,84	6,33±1,22	5,7±1,11
Эмпатия	9,1±1,3	10,5±0,84	6,4±1,22	7,13±1,14
Распознавание эмоций других людей	8,9±1,27	9,67±0,74	5,03±1,06	6,67±1,11
Интегративный уровень	44,2±4,31	47,6±2,44	32,8±3,42	31,37±3,64

Примечание. * – различия достоверны при сравнении юношей с девушками ($p < 0,05$)

В группах лиц с низкой успеваемостью половые различия по уровню эмоционального интеллекта менее выражены по сравнению со студентами-отличниками: так, частота встречаемости его низких и средних значений у юношей и девушек практически одинакова, а высокого уровня не обнаружено. Что касается средних показателей, выраженных в баллах, то достоверные различия были выявлены только по шкале управления собственными эмоциями, где доминируют юноши (Таблица 1).

В литературных данных описываются случаи более высокого уровня эмоционального интеллекта у женщин, так, например, при исследовании студенческого контингента авторы обнаружили, что девушки опережали представителей сильного пола [18, 19].

Высокий уровень общей агрессии, свидетельствующий о сниженных адаптационных возможностях, среди исследуемых с низкой успеваемостью у юношей и девушек проявляется в равной степени (17% случаев), а низкий — чаще встречается среди юношей (23% против 10%). Что касается отличников, то высокие значения общей агрессии обнаруживаются только в группе лиц мужского пола, а низкие — чаще встречаются среди девушек (40% против 20%). Также у лиц с отличной успеваемостью половые различия выявлены по шкале физической агрессии (выраженной в баллах), уровень которой выше среди юношей (Таблица 2), что обнаруживается в многочисленных исследованиях [20]. Однако среди студентов с низкой успеваемостью достоверных половых различий по шкалам агрессии не обнаружено (Таблица 2).

Таблица 2

ПОКАЗАТЕЛИ АГРЕССИИ

Шкала агрессии, баллы, баллы	Студенты с высокой успеваемостью		Студенты с низкой успеваемостью	
	Юноши, n=30	Девушки, n=30	Юноши, n=30	Девушки, n=30
Вербальная	3,34±0,28	2,73±0,36	3,5±0,3	4,1±0,29
Физическая	4,1±0,34*	2,33±0,31	3,97±0,32	3,23±0,4
Предметная	2,57±0,26	3±0,31	3,27±0,3	3,67±0,31
Эмоциональная	2,37±0,28	2,37±0,27	3,17±0,36	2,5±0,28
Самоагрессия	3,47±0,38	3,27±0,37	3,83±0,4	4,2±0,28
Общая	15,83±0,98	13,6±1,02	17,5±1,14	17,5±1,14

Примечание. * – различия достоверны при сравнении юношей с девушками ($p < 0,05$)

Рассматривая уровень самооценки юношей и девушек с отличной успеваемостью, следует отметить, что её адекватный показатель исследуемые женского пола имеют чаще (67% против 50%), кроме того, отличники мужского пола больше страдают завышенной самооценкой (27% против 10%), однако заниженная самооценка представлена в сравниваемых группах в равной степени (23% случаев), в то время как юноши с низкой успеваемостью чаще обладают заниженной (40% против 33%) и завышенной самооценкой (3%), а аналогичные девушки – адекватной (67% против 50%).

Литературные источники также указывают на то, что мужской пол обладает более высоким уровнем самооценки [21, 22].

Большинство отличников как женского, так и мужского пола, симптомов депрессии не имеют (90% и 87% соответственно), однако, у 13% юношей и 7% девушек обнаружена легкая депрессия, а 3% лиц женского пола сталкиваются с субдепрессивными состояниями. Среди лиц с низкой успеваемостью легкая депрессия встречается с одинаковой частотой у мужского и женского пола (17% случаев), но субдепрессивные состояния проявляются только у девушек. Анализ уровня депрессии, выраженного в баллах, не выявил достоверных различий

между юношами и девушками независимо от уровня успеваемости. Несмотря на то, что многими авторами получены данные о большей распространенности депрессивных расстройств среди женщин [23], в настоящем исследовании эта статистика не нашла подтверждения, поскольку было обнаружено, что среди отличников лёгкая депрессия практически в 2 раза чаще наблюдалась у юношей, а среди студентов с низким уровнем успеваемости и вовсе выявлялась с одинаковой частотой у мужского и женского пола.

Таблица 3

ПОКАЗАТЕЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Тип эмоциональной направленности, баллы	Студенты с высокой успеваемостью		Студенты с низкой успеваемостью	
	Юноши, n=30	Девушки, n=30	Юноши, n=30	Девушки, n=30
Альтруистическая	4,7±0,68	5,47±0,53	4±0,62	5,57±0,56
Коммуникативная	2,47±0,62	4,23±0,63*	2,2±0,57	4,3±0,5*
Глорическая	3,2±0,56	2,3±0,65	2,1±0,71	1,53±0,63
Прагматическая	6,4±0,61	7,5±0,39	6,37±0,36	6,1±0,42
Пугническая	3,9±0,67	3±0,62	3,4±0,6	2,33±0,7
Романтическая	4,07±0,68	5,2±0,58	3,5±0,88	4,73±0,55
Акзигитивная	1±0,85	2,1±0,71	0,27±0,7	2,07±0,83
Гедонистическая	5±0,55	3,97±0,79	3,63±0,8	6,67±0,44*
Гностическая	6,23±0,5	6,4±0,51	3,6±0,71	5±0,55
Эстетическая	3,03±0,65	5,87±0,6*	2,03±0,8	6±0,56*

Примечание. * – различия достоверны при сравнении юношей с девушками ($p < 0,05$).

Оценка эмоциональной направленности среди отличников показала, что лица женского пола по сравнению с юношами имеют более выраженную коммуникативную и эстетическую направленность, а в группах с низкой успеваемостью — девушки обладают ещё и более выраженной гедонистической направленностью (Таблица 3).

Таблица 4

ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СТИЛЬ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Стиль решения конфликта, баллы	Студенты с высокой успеваемостью		Студенты с низкой успеваемостью	
	Юноши, n=30	Девушки, n=30	Юноши, n=30	Девушки, n=30
Жёсткий	6,67±0,2*	6,06±0,16	6,53±0,23	5,97±0,2
Примиренческий	7,33±0,3	7,4±0,21	6,87±0,21	7±0,26
Компромиссный	6,37±0,36	6,9±0,3	6,1±0,3	7±0,26*
Мягкий	5,83±0,26	6,1±0,27	5,5±0,22	5,83±0,24
Уходящий	5,77±0,36	5,87±0,28	6,03±0,27	5,57±0,3

Примечание. * – различия достоверны при сравнении юношей с девушками ($p < 0,05$).

При экспресс-диагностике поведения в конфликтной ситуации в группе отличников было обнаружено, что применение всех стилей поведения используется примерно одинаково как отличниками, так и лицами с низкой успеваемостью, за исключением жесткого стиля, который юноши с высокой успеваемостью используют больше, чем аналогичные девушки, и компромиссного стиля, более активно применяемого девушками с низкой успеваемостью по сравнению с таковыми юношами (Таблица 4).

Анализ психоэмоционального статуса юношей и девушек с различным уровнем академической успеваемости показал, что гендерные различия сильнее проявляются среди

студентов-отличников, а именно: лица мужского пола чаще характеризуются низким уровнем эмоционального интеллекта и симптомами лёгкой депрессии, больше обладают завышенной самооценкой и меньше проявляют коммуникативную и эстетическую эмоциональную направленность, а также активнее используют жёсткий стиль поведения в конфликтной ситуации. Выявленные особенности позволяют расширить представления о состоянии психоэмоциональной сферы студенческого контингента, что важно учитывать для оценки адаптационных возможностей обучающихся, выявления донозологических и нозологических состояний, проведения профилактических или коррекционных мероприятий с целью сохранения и укрепления здоровья.

Финансирование: Проект 2.1 «Конкурс научных тематик научно-педагогических работников Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина».

Список литературы:

1. Черчес Т. Е., Колас Т. А. Гендерные особенности психологического благополучия студенческой молодежи // Научные труды Республиканского института высшей школы. 2021. №21 (4). С. 410-418.
2. Galay I. A., Aizman R. I. Gender Features of the Psychosocial State of Students in the Period of Adaptation to the Educational Environment of the Pedagogical University // Research and Advances in Education. 2023. V. 2. №3. P. 23-27.
3. Бадикова А.В., Голубь О.В. Гендерные особенности регуляции системы психической адаптации у студентов первого курса // Сборник трудов по материалам XXXII международной научной конференции. СПб., 2020. С. 14-20.
4. Sadykova E. I. The role of gender differences in the psycho-emotional state of students during exam stress // IMRAS. 2023. №6(6). С. 30–36.
5. Хлевная Е. А., Киселева Т. С., Никитина А. А., Сергиенко Е. А. Гендерная специфика эмоционального интеллекта // Национальное здоровье. 2021. №4. С. 173-180.
6. Хонский С. И. Половые различия содержательных и структурных характеристик эмоционального интеллекта в период юности // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2017. №3. С. 96-102.
7. Гайирбекова Д. Г. Половые различия в эмоциональной направленности // Nova Info. 2020. № 119. С. 37-39.
8. Elkin B., La Plant E. M., Olson A. P. J., Violato C. Stability and differences in empathy between men and women medical students: a panel design study // Medical Science Educator. 2021. №31 (6). P. 1851-1858. <https://doi.org/10.1007/s40670-021-01373-0>
9. Giulia V., Giulia S., Paola F. Emotional intelligence, empathy and alexithymia: a cross-sectional survey on emotional competence in a group of nursing students // Acta Bio Medica: Atenei Parmensis. 2019. V. 90. №Suppl 4. P. 32. <https://doi.org/10.23750/abm.v90i4-S.8273>
10. Burger P. H. M., Scholz M. Gender as an underestimated factor in mental health of medical students // Annals of Anatomy-Anatomischer Anzeiger. 2018. V. 218. P. 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.aanat.2018.02.005>
11. Salk R. H., Hyde J. S., Abramson L. Y. Gender differences in depression in representative national samples: Meta-analyses of diagnoses and symptoms // Psychological bulletin. 2017. V. 143. №8. P. 783-822. <https://doi.org/10.1037/bul0000102>
12. Якиманская И. С. Гендерные особенности агрессивности и адаптивности подростков // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. №1. С. 32.

13. Разова О. Е., Гудкова Е. В. Гендерные особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте // *Universum: психология и образование*. 2019. №4 (58).
14. González-Betancor S. M., Bolívar-Cruz A., Verano-Tacoronte D. Self-assessment accuracy in higher education: the influence of gender and performance of university students // *Active Learning in Higher Education*. 2019. №20 (3). P. 101–114. <https://doi.org/10.1177/1469787417735>
15. Sprecher S., Brooks J. E., Avogo W. Self-Esteem among young adults: differences and similarities based on gender, race, and cohort (1990–2012) // *Sex Roles*. 2013. №69. P. 264–275. <https://doi.org/10.1007/s11199-013-0295-y>
16. Blackburn N. Conflict styles, gender, and leadership // *Assessment and Development Matters*. 2020. №12(4). P. 19-23.
17. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. 490 с.
18. Fida A., Ghaffar A., Zaman A., Satti A. N. Gender Comparison of Emotional Intelligence of University Students // *Journal of Education and Educational Development*. 2018. №5(1). P. 172-188. <https://doi.org/10.22555/joeed.v5i1.2046>
19. Deng X., Chen S., Li X., Tan C., Li W., Zhong C., Mei R., Ye M. Gender differences in empathy, emotional intelligence and problem-solving ability among nursing students: a cross-sectional study // *Nurse Education Today*. 2023. №120. P. 105649. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105649>
20. Bibi A., Saleem A., Khalid M. A., Shafique N. Emotional Intelligence and Aggression among University Students of Pakistan: A Correlational Study // *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*. 2020. №29 (10). P. 1189–1203. <https://doi.org/10.1080/10926771.2019.1709592>
21. Arsandaux J., Boujut E., Salamon R., Tzourio C., Galéra C. Self-esteem in male and female college students: Does childhood/adolescence background matter more than young-adulthood conditions? // *Personality and Individual Differences*. 2023 №206. P. 112-117. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112117>
22. Bleidorn W., Arslan R.C., Denissen J.J.A., Rentfrow P.J., Gebauer J.E., Potter J., Gosling S.D. Age and gender differences in self-esteem—a cross-cultural window // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2016. №111(3). P. 396-410.
23. Tu Z., Wu F., Jiang X., Kong L., Tang Y. Gender differences in major depressive disorders: a resting state fMRI study // *Frontiers in Psychiatry*. 2022. №13. P. 1025531. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.1025531>

References:

1. Cherches, T. E., & Kolas, T. A. (2021). Gendernye osobennosti psikhologicheskogo blagopoluchiya studencheskoy molodezhi. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshey shkoly*, 21(4), 410-418. (in Russian)
2. Galay, I. A., & Aizman, R. I. (2023). Gender Features of the Psychosocial State of Students in the Period of Adaptation to the Educational Environment of the Pedagogical University. *Research and Advances in Education*, 2(3), 23-27.
3. Badikova, A. V., & Golub', O. V. (2020). Gendernye osobennosti regulyatsii sistemy psikhicheskoy adaptatsii u studentov pervogo kursa. *Sbornik trudov po materialam XXXII mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*, St-Petersburg, 14-20. (in Russian)
4. Sadykova, E. I. (2023). The role of gender differences in the psycho-emotional state of students during exam stress. *IMRAS*, 6(6), 30–36.

5. Khlevnaya, E. A., Kiseleva, T. S., Nikitina, A. A., & Sergienko, E. A. (2021). Gendernaya spetsifika emotsional'nogo intellekta. *Natsional'noe zdorov'e*, 4, 173-180. (in Russian)
6. Khonskiy, S. I. (2017). Polovye razlichiya sodержatel'nykh i strukturnykh kharakteristik emotsional'nogo intellekta v period yunosti. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya*, (3), 96-102. (in Russian)
7. Gayirbekova, D. G. (2020). Polovye razlichiya v emotsional'noy napravlenosti. *Nova Info.*, 119, 37-39 (in Russian)
8. Elkin, B., LaPlant, E. M., Olson, A. P., & Violato, C. (2021). Stability and differences in empathy between men and women medical students: A panel design study. *Medical Science Educator*, 31, 1851-1858. <https://doi.org/10.1007/s40670-021-01373-0>
9. Giulia, V., Giulia, S., & Paola, F. (2019). Emotional intelligence, empathy and alexithymia: a cross-sectional survey on emotional competence in a group of nursing students. *Acta Bio Medica: Atenei Parmensis*, 90(Suppl 4), 32. <https://doi.org/10.23750/abm.v90i4-S.8273>
10. Burger, P. H., & Scholz, M. (2018). Gender as an underestimated factor in mental health of medical students. *Annals of Anatomy-Anatomischer Anzeiger*, 218, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.aanat.2018.02.005>
11. Salk, R. H., Hyde, J. S., & Abramson, L. Y. (2017). Gender differences in depression in representative national samples: Meta-analyses of diagnoses and symptoms. *Psychological bulletin*, 143(8), 783. <https://doi.org/10.1037/bul0000102>
12. Yakimanskaya, I. S. (2021). Gendernye osobennosti agressivnosti i adaptivnosti podrostkov. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 9(1), 32. (in Russian)
13. Razova, O. E., & Gudkova, E. V. (2024). Gendernye osobennosti agressivnogo povedeniya v podrostkovom vozraste. *Universum: psikhologiya i obrazovanie*. (in Russian)
14. González-Betancor, S. M., Bolívar-Cruz, A., & Verano-Tacoronte, D. (2019). Self-assessment accuracy in higher education: the influence of gender and performance of university students. *Active Learning in Higher Education*, 20(3), 101–114. <https://doi.org/10.1177/1469787417735>
15. Sprecher, S., Brooks, J. E., & Avogo, W. (2013). Self-Esteem among young adults: differences and similarities based on gender, race, and cohort (1990–2012). *Sex Roles*, 69, 264–275. <https://doi.org/10.1007/s11199-013-0295-y>
16. Blackburn, N. (2020). Conflict styles, gender, and leadership. *Assessment and Development Matters*, 12(4), 19-23.
17. Fetiskin, N. P., Kozlov, V. V., & Manuylov, G. M. (2002). Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp. Moscow. (in Russian)
18. Fida, A., Ghaffar, A., Zaman, A., & Satti, A. N. (2018). Gender Comparison of Emotional Intelligence of University Students. *Journal of Education and Educational Development*, 5(1), 172-188. <https://doi.org/10.22555/joeed.v5i1.2046>
19. Deng, X., Chen, S., Li, X., Tan, C., Li, W., Zhong, C., Mei, R., & Ye, M. (2023). Gender differences in empathy, emotional intelligence and problem-solving ability among nursing students: a cross-sectional study. *Nurse Education Today*, 120, 105649. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105649>
20. Bibi, A., Saleem, A., Khalid, M. A., & Shafique, N. (2020). Emotional Intelligence and Aggression among University Students of Pakistan: A Correlational Study. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 29(10), 1189–1203. <https://doi.org/10.1080/10926771.2019.1709592>
21. Arsandaux, J., Boujut, E., Salamon, R., Tzourio, C., & Galéra, C. (2023). Self-esteem in male and female college students: Does childhood/adolescence background matter more than

young-adulthood conditions? *Personality and Individual Differences*, 206, 112-117.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112117>

22. Bleidorn, W., Arslan, R. C., Denissen, J. J. A., Rentfrow, P. J., Gebauer, J. E., Potter, J., & Gosling, S. D. (2016). Age and gender differences in self-esteem-a cross-cultural window. *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(3), 396-410.

23. Tu, Z., Wu, F., Jiang, X., Kong, L., & Tang, Y. (2022). Gender differences in major depressive disorders: a resting state fMRI study. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 1025531.
<https://doi.org/10.3389/fpsyt.2022.1025531>

Работа поступила
в редакцию 10.09.2024 г.

Принята к публикации
18.09.2024 г.

Ссылка для цитирования:

Горбылева К. В. Гендерные особенности психоэмоционального статуса студентов с различным уровнем академической успеваемости // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №10. С. 188-196. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/21>

Cite as (APA):

Gorbyleva, K. (2024). Gender Characteristics of the Psychoemotional Status of Students with Different Levels of Academic Performance. *Bulletin of Science and Practice*, 10(10), 188-196. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/21>