

УДК 342.525

https://doi.org/10.33619/2414-2948/105/45

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

©*Мамасаидов А. М.*, канд. юрид. наук, Национальная академия наук Кыргызской Республики,
г. Бишкек, Кыргызстан

ESSENCE AND IMPORTANCE OF THE CONSTITUTIONAL LEGAL STATUS OF THE EXECUTIVE BODIES OF THE KYRGYZ REPUBLIC

©*Mamasaidov A., J.D.*, National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,
Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Проанализировано значение конституционно-правового статуса органов исполнительной власти Кыргызской Республики. В ходе исследования автор четко определил правовые особенности терминов «исполнительная власть», «государственное управление» и «органы исполнительной власти». Кроме того, в статье рассматривается место органов исполнительной власти в системе государственной власти и особенности выполнения функций и задачи государства.

Abstract. In this article, the author analyzed the significance of the constitutional and legal status of executive authorities of the Kyrgyz Republic. In the course of the study, the author clearly defined the legal features of the terms “executive power”, “public administration” and “executive authorities”. In addition, the article examines the place of executive authorities in the system of state power and the peculiarities of performing the functions and tasks of the state.

Ключевые слова: исполнительная власть, органы исполнительной власти, государственное управление, система государственной власти, конституционно-правовой статус, конституционное право.

Keywords: executive power, executive authorities, public administration, system of state power, constitutional and legal status, constitutional law.

В Кыргызской Республике каждый государственный орган является ее представителем и действует в ее интересах. По мнению Ю. А. Тихомирова, государственные органы являются основными носителями функций государства и обеспечивают его стабильность и адаптацию к меняющимся условиям политического, экономического и социального развития [1].

Чтобы иметь правильное представление о конституционно-правовом статусе исполнительной власти Кыргызской Республики и его значении, необходимо начать с определения таких понятий, как «исполнительная власть», ее взаимоотношения с «государственным управлением», и «органы исполнительной власти».

Термин «государственное управление» широко использовался в законодательстве и в научной литературе до 1993 г. В принятой 5 мая 1993 г. Конституции КР данный термин заменен понятием «исполнительная власть». Суть проблемы исполнительной власти и соотношения с государственным управлением не должна сводиться к подмене одного термина другим. На сегодняшний день в правовой и научной литературе единая

терминология, обусловленная переходом к принципу разделения властей, еще не сложилась.

В результате все государственные органы (на разных уровнях) стали называться исполнительной властью, по сути, это было механическое изменение, нарушившее преемственность названия государственных органов в законодательной терминологии и усложнившее работу государственного аппарата. Это конкретный вид деятельности по реализации единой государственной власти, имеющий исполнительно-распорядительный характер. В первую очередь она направлена на претворение в жизнь Законов КР, Указов Президента КР. Помимо этого, во исполнение данных нормативных актов, государственные органы (субъекты государственного управления) наделены государственно-властными полномочиями и вправе заниматься распорядительством — отдавать властные указания (распоряжения), обязательные к исполнению. Государственное управление осуществляется в процессе руководства экономическим, социально-культурным и административно-политическим строительством. Например, М. А. Лапин справедливо отмечает, что «исполнительная власть в значительной степени — категория политико-правовая, в то время как государственное управление - организационно-правовая» [2].

Некоторые авторы утверждают, что нет разницы между органами исполнительной власти и органами государственного управления. Другие полагают, что понятие исполнительной власти шире, чем понятие государственного управления.

По мнению Т. А. Тюлегенова, орган исполнительной власти — это группа (коллектив) людей (организация, учреждения), соответствующим образом организованных и структурированных, наделенных Конституцией и др. нормативными актами определенными полномочиями, выполняющих на профессиональной основе исполнительно-распорядительные функции по осуществлению этой власти и получающих за свою работу государственное вознаграждение [3].

Государственное управление — это вид государственной деятельности, в рамках которого реализуются задачи исполнительной власти. Государственное управление отличается от законодательной и судебной деятельности тем, что оно осуществляется специальными органами в особых формах. Законодательство осуществляется законодательными органами (парламентами) в конституционных государствах. Это действие отражено в опубликованных законах. Правосудие осуществляется специальными органами — судами, и это видно из судебных решений. Таким образом, государственное управление фактически осуществляется в рамках системы государственной власти, основанной на принципах разделения властей.

Исполнительная власть как проявление единой государственной власти приобретает реальный характер в деятельности специальных институтов государственного аппарата, которые в настоящее время называются органами исполнительной власти, но по сути являются государственными органами. С этой точки зрения государственное управление, понимаемое как исполнительно-распорядительная деятельность, не противопоставляется осуществлению исполнительной власти, а понимается как деятельность субъектов этой ветви власти.

Д. В. Шумков справедливо отмечает, что орган исполнительной власти является органом общей компетенции постоянной долгосрочной деятельности, статус которого регулируется законом и компетенция которого распространяется на все административные объекты соответствующего территория [4].

Другие авторы определяют категорию «орган исполнительной власти» как составную часть механизма государственной власти, создаваемого в установленном нормативным

правовым актом порядке для реализации целей, задач и функций исполнительной власти, которые осуществляются именно в рамках пределы его компетенции.

На основании приведенных определений можно сделать вывод, что орган исполнительной власти является частью государственного аппарата. Оно решает проблемы и выполняет основные функции, типичные для государства. Орган исполнительной власти наделен государственно-властными полномочиями. Принимает правовые акты и осуществляет меры, направленные на обеспечение исполнения этих актов. Исполнительная власть имеет разные полномочия. С юридической точки зрения самое главное — это властные полномочия. К его компетенции относится тот или иной объем государственной работы, возложенный на этот орган, либо комплекс вопросов, предусмотренных законодательным актом, разрешенных к решению органу исполнительной власти.

Сущность исполнительной власти является предметом научного анализа многих ученых, занимающихся вопросами конституционного и административного права. Так, например, К.С. Бельский утверждает, что с точки зрения административно правовой логики исполнительная власть первична, поскольку она воплощает государство, с ней постоянно сталкивается человек, а законодательная власть является подсобной и призвана в основном корректировать деятельность исполнительной власти [5].

Ю. Н. Стариков считает, что «исполнительная власть — это деятельность по властному исполнению законов, в том числе возможность применения мер государственного принуждения» [6].

Исполнительная власть — одна из трех ветвей единой государственной власти в Кыргызской Республике. Обладая определенной самостоятельностью в функциональном и компетенционном аспектах, эта ветвь государственной власти тесно взаимодействует с законодательной и с судебной ветвями, создавая систему сдержек и противовесов.

Государственное управление осуществляется, прежде всего, органами исполнительной власти и проявляется в разнообразных формах. Так, органами исполнительной власти издаются подзаконные нормативные правовые акты, направленные на реализацию их функций. Эти акты не должны противоречить законам и могут издаваться лишь в том случае, если закон наделяет соответствующими полномочиями те или другие органы исполнительной власти. Основное назначение исполнительной власти — осуществление государственного управления всеми сферами общественной жизни.

Функциональным содержанием деятельности исполнительной власти является реализация законов и иных нормативных актов, т. е. исполнение Конституции КР, Законов КР, Указов Президента КР, нормативно-правовых актов КР. Таким образом, исполнительная власть подзаконна, и ее деятельность носит правоприменительный характер.

В то же время правоприменение объективно требует и осуществления правотворчества. Конституция КР наделяет органы исполнительной власти полномочиями по изданию нормативных актов и участию в процессе законотворчества. Однако это не означает, что исполнительная власть вторгается в область законодательной власти. В этом и проявляется тесная связь двух ветвей власти — исполнительной и законодательной.

Следует отметить, что основным содержанием исполнительной власти является наряду с реализацией законов и иных нормативных актов, внутренней и внешней политики государства, т. е. обеспечение защиты основных прав и свобод человека и гражданина. Основной закон страны приоритетное значение отдает деятельности исполнительной власти по защите прав человека. В частности, в новой редакции Конституции КР отмечается, что права и свободы человека являются всегда действующими. Они признаются в качестве

беспорных, неотчуждаемых истин, обязывают законодательную, исполнительную власти, органы местного самоуправления, защищаются законом и судом от посягательств со стороны кого бы то ни было.

Конституционно-правовой статус любого органа государственной власти — это совокупность его прав и обязанностей, характеризующая правовое положение органа в системе разделения властей, закреплённая нормами конституционного права.

Конституционно-правовой статус органов исполнительной власти Кыргызской Республики складывается из совокупности конституционных норм, закрепляющих их положение в системе органов государственной власти Кыргызской Республики. Соответственно, конституционно-правовой статус органов исполнительной власти — это совокупность конституционных правовых норм, закрепляющих права и обязанности, положение в системе органов государственной власти, а также их взаимодействие с иными органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Конституционное право Кыргызской Республики, как ведущая отрасль права регулирует базовые, основополагающие общественные отношения. Именно эта Конституция и другие конституционно-правовые акты задают «тон» всему государственному механизму.

Таким образом, конституционно-правовой статус органов исполнительной власти — это совокупность конституционных правовых норм, закрепляющих права и обязанности, положение в системе органов государственной власти, а также их взаимодействие с иными органами государственной власти Кыргызской Республики.

Значение органов исполнительной власти Кыргызской Республики в государствах и в современной модели разделения властей очень велико. С помощью исполнительной ветви власти происходит реализация тех целей и задач, что стоят перед государством на современном этапе. Органы исполнительной власти непосредственно и каждодневно выполняют функции и задачи государства.

Список литературы:

1. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс. М.: Тихомиров, 2008. 696 с.
2. Лапина М. А. Реализация исполнительной в Российской Федерации. М.: Изд-во Ин-та проблем риска, 2006. 236 с.
3. Тюлегенов Т. А. Административное право Кыргызской Республики. Бишкек, 1999. С. 162-163.
4. Шумков Д. В. Система органов исполнительной власти республик-субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 24 с.
5. Бельский К. С. Феноменология административного права. Смоленск: Изд-во СГУ, 1995. 143 с.
6. Стариков Ю. Н. Курс общего административного права: В 3 т. М.: Норма, Т. 2. 2002. 585 с.

References:

1. Tikhomirov, Yu. A. (2008). Administrativnoe pravo i protsess. Moscow. (in Russian).
2. Lapina, M. A. (2006). Realizatsiya ispolnitel'noi v Rossiiskoi Federatsii. Moscow. (in Russian).
3. Tyulegenov, T. A. (1999). Administrativnoe pravo Kyrgyzskoi Respubliki. Bishkek, 162-163. (in Russian).
4. Shumkov, D. V. (1999). Sistema organov ispolnitel'noi vlasti respublik-sub"ektov

Rossiiskoi Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Moscow. (in Russian).

5. Bel'skii, K. S. (1995). Fenomenologiya administrativnogo prava. Smolensk. (in Russian).

6. Starilov, Yu. N. (2002). Kurs obshchego administrativnogo prava. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 14.07.2024 г.*

*Принята к публикации
21.07.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Мамасаидов А. М. Сущность и значение конституционно-правового статуса органов исполнительной власти Кыргызской Республики // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №8. С. 380-384. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/105/45>

Cite as (APA):

Mamasaidov, A. (2024). Essence and Importance of the Constitutional Legal Status of the Executive Bodies of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 10(8), 380-384. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/105/45>