

УДК 378.1

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/104/60>

ВЛИЯНИЕ РАЗДЕЛЬНОГО И СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

©Торокулова С. С., ORCID: 0009-0005-6486-3205, SPIN-код: 6362-7086, *Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан, sophtorok@gmail.com*

THE IMPACT OF SEPARATE AND BLENDED LEARNING ON THE QUALITY OF EDUCATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

©Torokulova S., ORCID: 0009-0005-6486-3205, SPIN-code: 6362-7086, *International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan, sophtorok@gmail.com*

Аннотация. Исследуется вопрос о том, насколько предшествующий опыт обучения в школе или колледже оказывает влияние на качество университетского образования. Образование в школе может осуществляться различными методами обучения, причем каждый из них характеризуется своими уникальными особенностями. Раздельное (однополое) и смешанное (разнополое) обучение представляют собой два широко распространенных метода, которые формируют образовательные процессы и оказывают влияние на социальное взаимодействие между учащимися. Важно отметить, что качество образования на предварительном этапе может оказать существенное влияние на готовность студента к изучению сложных предметов в университете. Студенты, обладающие крепкой базой знаний и хорошими академическими навыками, часто легче осваивают более сложные учебные материалы в высших учебных заведениях. Опыт успешного обучения на более ранних этапах может существенно повысить уровень уверенности студента в собственных способностях, что, в свою очередь, благоприятно сказывается на его мотивации и общих результатов в университете. При поступлении в высшее учебное заведение студенты сталкиваются с новой образовательной средой, исследуя новые методы обучения и развиваясь как личности. Однако также важно учитывать, что каждый этап обучения предоставляет свои уникальные вызовы и возможности, и успешное справление с ними требует от студента гибкости и адаптации. В итоге баланс между качеством образования на предыдущих этапах и готовностью к новым вызовам в университете формирует общий успех студента в его учебном пути.

Abstract. The article deals with the question of how much the previous school or learning experience influences the quality of higher education. School education can be carried out by different teaching methods, and each of them is characterized by its own peculiarities. Separate (gender-segregated) and blended (gender-mixed) learning are two widespread methods that shape the educational process and influence the social interaction between students. Importantly, the quality of pre-university education can have a significant impact on students' willingness to study challenging subjects at university. Students with a solid knowledge base and good academic skills often find it easier to cope with more challenging academic material in higher education. Initial successes can significantly boost students' self-confidence, which in turn has a positive effect on their motivation and overall performance at university. When students enter higher education, they are exposed to a new educational environment, are exposed to new teaching methods and develop as individuals. However, it is also important to recognize that each stage of learning

presents students with its own unique challenges and opportunities that require students to be flexible and adaptable to overcome successfully.

Ключевые слова: раздельное обучение, смешанное обучение, студент, образования.

Keywords: separate learning, blended learning, student, education.

В последнее время отмечается значительный рост числа студентов из Пакистана, которые решают продолжить свое образование, выбирая высшие учебные заведения в Кыргызстане. Исламская Республика Пакистан — государство в Южной Азии, образованное в результате раздела территории Британской Индии в 1947 году [1].

Система образования в Пакистане обычно делится на шесть уровней: дошкольное (для возраста от 3 до 5 лет), начальное (с первого по пятые классы), среднее (с шестого по восьмой классы), высшее (девятые и десятые классы), промежуточные (одиннадцатые и двенадцатые классы), и университетские программы, ведущие к бакалавриату и магистратуре [2].

Стандартная национальная система образования в основном основана на английской образовательной системе. Гендерные исследования играют значительную роль в различных областях научного знания, при этом следует отметить, что особое применение эти знания находят в педагогическом процессе.[3].

В Республике Пакистан в основном предпочитается система раздельного обучения, в то время как в Кыргызстане более распространено смешанное обучение, объединяющее обучающихся обоих полов. Давайте ближе рассмотрим различия между этими методами обучения и их влияние на образовательную среду. В контексте Пакистана, однополое обучение предполагает разделение обучающихся по половому признаку в рамках образовательных учреждений. Такой подход может быть обусловлен социокультурными или религиозными традициями. В такой системе, ученики одного пола обучаются в отдельных учебных заведениях, что, согласно некоторым точкам зрения, может создавать определенные преимущества в обучении, такие как сосредоточение на академических задачах и предотвращение отвлекающих факторов. Сравнительно, в Кыргызстане преобладает смешанное обучение, где обучающиеся обоих полов учатся вместе в одном классе или учебной группе. Такой подход стремится создать более разностороннюю образовательную среду, способствующую взаимодействию и обмену идеями между обучающимися разных полов. Основная идея технологии совместного обучения заключается в создании условий для активной учебной деятельности учащихся в различных учебных ситуациях [4].

Цель данного исследования заключается в оценке и сравнении эффективности методов преподавания, применяемых в контексте раздельных и смешанных форматов обучения для студентов в высшем учебном заведении, учитывая их опыт обучения в школах с учетом половых признаков.

Различия между этими методами обучения также могут оказать влияние на социокультурные аспекты студенческой жизни, воспитание толерантности и уважения к разнообразию. Важно отметить, что каждый из подходов имеет свои сильные стороны и вызовы, и выбор между однополым и смешанным обучением может зависеть от различных факторов, таких как традиции, ценности и образовательные цели в конкретных странах. В системе однополого обучения учебные заведения часто могут сосредотачиваться на специфических потребностях и стилях обучения каждого пола. Это может способствовать лучшему адаптивному обучению учебных программ и методик под конкретные особенности

студентов. Однополое обучение может снизить социальные дистракции, создавая более концентрированную среду для обучения, освобожденную от возможных деструктивных факторов, таких как романтические отношения или сравнения между полами. Проблемы раздельного и совместного обучения волнуют философов, психологов, педагогов и социологов [5].

Кроме того, сторонники однополого образования утверждают, что, разделяя полов, ученики не отвлекаются на действия другого пола в классе. В смешанной системе обучения студенты обоих полов могут взаимодействовать и обмениваться идеями. Это создает более разнообразную образовательную среду и способствует развитию толерантности. Смешанное обучение может способствовать формированию социальных навыков и умениями взаимодействия с представителями обоих полов, что может быть полезно в будущей профессиональной жизни. В обоих случаях, выбор между однополым и смешанным обучением зависит от культурных, религиозных, и социальных контекстов, а также от образовательных целей и стратегий каждой страны. Важно учитывать и адаптировать методы обучения в соответствии с уникальными потребностями студентов и общества. Для проведения исследования была собрана выборка учащихся разных полов, которые проходили обучение по четырем различным методам. Раздельное обучение включало группы мужчин и женщин для каждого из четырех методов, в то время как смешанное обучение представлено результатами для совместных групп мужчин и женщин.

Исследование данных студентов Медицинского университета МШМ в городе Бишкек по предмету «Химия» направлено на анализ различий между студентами из Пакистана и Кыргызстана. Анализ результатов студентов с учетом их предыдущего образования предоставляет возможность оценить, как предыдущий образовательный опыт влияет на успехи в учебном процессе по дисциплине «Химия». Изучение результатов тестов может помочь выявить темы или концепции в химии, в которых студенты испытывают больше трудностей. Это позволит преподавателям сосредоточиться на этих областях и предоставить дополнительную поддержку студентам и разрабатывать более инклюзивные и адаптированные подходы к обучению, учитывая потребности различных студентов. Данные были подвергнуты статистическому анализу с использованием программы SPSS. Применены статистические тесты, корреляционный анализ и t-тесты, для сравнения средних значений, взаимосвязей и различий между группами. Информация о результатах представлена в следующих Таблицах 1, 2.

Таблица 1

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗДЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
 T Test, Group Statistics

	<i>пол</i>	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error Mean</i>
TBL	жен	12	3.00	.000	.000
	муж	15	3.33	.488	.126
PBL	жен	12	3.92	.669	.193
	муж	15	3.40	.632	.163
Традиционный	жен	10	3.40	.516	.163
	муж	15	3.93	.704	.182
ЧНИРС	жен	13	3.54	.519	.144
	муж	15	3.87	.743	.192
Игровые	жен	13	4.15	.801	.222
	муж	16	3.56	.512	.128

Таблица 2

РЕЗУЛЬТАТЫ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ
 T Test, Group Statistics

	Пол <i>смешанные</i>	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TBLсмешанные	жен	10	3.40	.699	.221
	муж	5	3.00	.000	.000
PBLсмешанные	жен	10	3.80	.919	.291
	муж	5	4.20	.447	.200
Традиционный смешанные	жен	10	3.70	.823	.260
	муж	5	4.00	.707	.316
Игровые смешанные	жен	10	3.80	.632	.200
	муж	5	3.80	1.095	.490
ЧНИРС смешанные	жен	10	3.90	.568	.180
	муж	5	3.80	.837	.374

Исходя из представленных данных можно сделать следующие общие выводы относительно эффективности методик преподавания в смешанных и отдельных группах:

1. *Смешанные группы:*

Team-Based Learning (TBL): В смешанных группах метод TBL проявил некоторое улучшение успеваемости у мужчин, что может свидетельствовать о его адаптивности и эффективности в смешанных гендерных группах. Возможные причины такого улучшения успеваемости у мужчин могут включать в себя особенности командной динамики, структуру обучения и формат взаимодействия в рамках TBL. Важным аспектом TBL является акцент на коллективном решении задач, обмене идеями и взаимопомощи, что может способствовать усвоению материала и стимулировать участие каждого члена группы, в том числе мужчин.

Problem-Based Learning (PBL): PBL также демонстрирует положительное воздействие в смешанных группах, особенно улучшая успеваемость у мужчин. Это может указывать на преимущества PBL при обучении студентов обоих полов. Одной из возможных причин успешности PBL у мужчин может быть акцент на решении реальных проблем, практических сценариях и командной работе. Эти элементы могут быть более привлекательными и стимулирующими для мужских студентов, поддерживая их активное участие в процессе обучения.

Преимущества PBL включают в себя развитие критического мышления, навыков решения проблем, коммуникативных и коллективных навыков. В смешанных гендерных группах это может способствовать созданию благоприятной атмосферы для обучения, учитывая разнообразие стилей обучения и предпочтений студентов.

Такие положительные результаты подчеркивают значимость выбора методов обучения, учитывая разнообразие гендерных характеристик студентов, и поддерживают идею, что PBL может быть эффективным инструментом в формировании знаний и навыков в разнообразных гендерных контекстах. Традиционный метод продолжает сохранять свою эффективность в смешанных группах, особенно среди мужчин. Это свидетельствует о том, что, несмотря на появление новых подходов к образованию, традиционные методы обучения продолжают оставаться релевантными и могут успешно сочетаться с разнообразными гендерными динамиками в группах. Возможно, одной из причин успеха традиционного метода в смешанных группах, особенно у мужчин, является его структурированность и ориентированность на прямую передачу информации. Некоторые студенты могут предпочитать этот подход, особенно если он соответствует их стилю обучения или

предпочтениям. Также важно отметить, что эффективность традиционного метода может зависеть от характеристик конкретного учебного материала, целей обучения и особенностей аудитории. В смешанных группах гибкость в выборе методов и подходов к обучению может быть ключевым фактором в достижении оптимальных результатов. Игровые методы и частично научно-исследовательский метод: Обе эти методики сохраняют высокую успеваемость в смешанных группах, подчеркивая их привлекательность и эффективность в разнообразных гендерных контекстах. Этот подход особенно полезен, поскольку обучение в игровой форме может быть более непринужденным, что способствует активному вовлечению студентов, в том числе и в смешанных гендерных группах.

2. Раздельные группы:

Интересное наблюдение. В раздельных группах Team-Based Learning (TBL) проявляет более низкую успеваемость, особенно у мужчин. Это может подчеркивать важность гендерного разнообразия для эффективного функционирования данного метода. Возможно, в смешанных группах TBL привносит в обучение дополнительные аспекты, такие как различные точки зрения, опыты и подходы, что способствует лучшему пониманию материала. Когда группы являются раздельными по гендеру, возможно, утрачивается эта дополнительная динамика, что может отразиться на успеваемости, особенно у мужчин.

Problem-Based Learning (PBL) сохраняет высокую успеваемость даже в раздельных группах, с особенно выраженными положительными результатами среди женщин. Это может подчеркивать гибкость и эффективность PBL в различных образовательных контекстах. Возможно, одной из причин успешности PBL в раздельных группах является акцент на самостоятельном исследовании, критическом мышлении и коммуникации. Эти навыки могут быть особенно важны для студентов в раздельных гендерных группах, обеспечивая возможность для активного участия и развития индивидуальных потенциалов. Традиционный метод поддерживает свою эффективность даже в раздельных группах, особенно среди мужчин. Это свидетельствует о том, что традиционные методы обучения могут успешно соответствовать образовательным потребностям студентов, независимо от их гендерной принадлежности, в условиях разделения на гендерные группы. Возможно, структурированный характер традиционного метода, ориентированный на прямую передачу информации, остается привлекательным и эффективным для мужчин, которые могут ценить ясные рамки и четкий порядок обучения. Традиционные методы также могут быть более устойчивыми в контексте определенных предметов или курсов, где основной акцент делается на усвоении фактической информации. Игровые методы продолжают демонстрировать высокую успешность даже в раздельных группах, обеспечивая высокий уровень успеваемости у обоих полов. Это подчеркивает их универсальность и привлекательность в различных гендерных контекстах образования. Одной из возможных причин такого успеха может быть то, что игровые методы предоставляют обучающимся не только знания, но и практические навыки через интерактивные и увлекательные формы обучения. Этот подход может быть стимулирующим и мотивирующим для студентов в раздельных группах, создавая позитивное обучающее окружение. Частично научно-исследовательский метод продолжает демонстрировать сравнимую успеваемость в раздельных группах. Это свидетельствует о его адаптивности и эффективности в обеспечении качественного образования независимо от гендерного состава студенческих групп.

Возможно, одним из факторов, способствующих успеху частично научно-исследовательского метода в раздельных группах, является акцент на самостоятельном исследовании и развитии критического мышления. Этот метод может поддерживать разнообразные стили обучения и стимулировать активное участие студентов, независимо от

их гендерной принадлежности. Кроме того, частично научно-исследовательский метод обычно подразумевает индивидуальную и групповую работу, что может способствовать формированию коммуникативных и кооперативных навыков. Эти аспекты могут быть значимыми в отдельных группах, поскольку они обеспечивают взаимодействие студентов и обмен знаниями независимо от половой принадлежности.

Таким образом, частично научно-исследовательский метод остается перспективным вариантом обучения, способствуя успешности студентов в различных гендерных контекстах. В смешанных группах TBL и PBL проявляют себя эффективно, улучшая успеваемость студентов обоих полов. Игровые методы и частично научно-исследовательский метод также остаются успешными в смешанных группах. В отдельных группах PBL и традиционный метод продолжают демонстрировать высокую успеваемость. Игровые методы также остаются эффективными в отдельных группах.

Таким образом, выбор методики преподавания может зависеть от контекста и структуры группы, и важно учитывать гендерные особенности студентов при разработке образовательных программ. В образовательном процессе выбор методики преподавания действительно может зависеть от разнообразных факторов, включая контекст и структуру группы. Учесть гендерные особенности студентов при разработке образовательных программ становится важным элементом, направленным на более эффективное и инклюзивное обучение. При адаптации методики преподавания к гендерным особенностям студентов, можно учесть различия в стилях обучения, предпочтениях и интересах. Это может включать в себя использование разнообразных образовательных материалов, привлечение к разным формам активности в учебном процессе, а также поддержку студентов в развитии навыков, которые могут быть полезными независимо от их гендерной принадлежности.

Такой индивидуализированный подход не только способствует лучшему пониманию и взаимодействию внутри группы, но также создает более благоприятное образовательное окружение, где студенты могут развивать свой потенциал, основываясь на своих уникальных особенностях.

Список литературы:

1. Белокреницкий В. Я., Москаленко В. Н. История Пакистана. XX век. М.: ИВ РАН: Крафт+, 2008. 566 с.
2. Куриленко А. С. Право на доступное и качественное образование для всех народов мира: позиция Пакистана // Океанский менеджмент. 2022. №S1 (14). С. 48-52.
3. Дудина Е. Н., Бакиров Э. П. Психолого-педагогические особенности отдельного обучения мальчиков и девочек в общеобразовательной школе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. №9(186). С. 156-160. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2017-9-156-160>
4. Мусамедова К. А., Халиков А. А. О методе совместного обучения в образовательном процессе // UNIVERSUM: Психология и образование. 2020. №6 (72). С. 8-10.
5. Шаронова С. Гендер. Образование. Мобильность // Высшее образование в России. 2002. №6. С. 130-134.

References:

1. Belokrenitskii, V. Ya., & Moskalenko, V. N. (2008). Istoriya Pakistan. XX vek. Moscow. (in Russian).
2. Kurilenko, A. S. (2022). Pravo na dostupnoe i kachestvennoe obrazovanie dlya vseh narodov mira: pozitsiya Pakistan. *Okeanskii menedzhment*, (S1 (14)), 48-52. (in Russian).

3. Dudina, E. N., & Bakirov, E. P. (2017). Psikhologo-pedagogicheskie osobennosti razdel'nogo obucheniya mal'chikov i devochek v obshcheobrazovatel'noi shkole. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, (9 (186)), 156-160. (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2017-9-156-160>

4. Musamedova, K. A., & Khalikov, A. A. (2020). O metode sovместного obucheniya v obrazovatel'nom protsesse. *UNIVERSUM: Psikhologiya i obrazovanie*, (6 (72)), 8-10. (in Russian).

5. Sharonova, S. (2002). Gender. Obrazovanie. Mobil'nost'. *Vysseee obrazovanie v Rossii*, (6), 130-134. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 27.05.2024 г.*

*Принята к публикации
07.06.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Торокулова С. С. Влияние раздельного и смешанного обучения на качество образования в высших учебных заведениях // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №7. С. 509-515. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/104/60>

Cite as (APA):

Torokulova, S. (2024). The Impact of Separate and Blended Learning on the Quality of Education in Higher Education Institutions. *Bulletin of Science and Practice*, 10(7), 509-515. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/104/60>