

УДК 347.94

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/104/54>

ЕЩЕ РАЗ О ПОНЯТИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

©Токтакун кызы Г., канд. ист. наук, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, gulnura-29@mail.ru

©Матисакова З. У., канд. юрид. наук, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан

ONCE AGAIN ON THE CONCEPT OF EVIDENCE IN CIVIL PROCEDURE LAW

©Токтакун кызы Г., Ph.D., Osh State University, Osh, Kyrgyzstan

©Matisakova Z., J.D., Osh State University, Osh, Kyrgyzstan

Аннотация. Рассматривается процесс доказывания и его этапы, классификация доказательств. Роль судебных доказательств при разрешении споров в процессе становится все более актуальной. Проблемы сбора и толкования доказательств, связанные с доказательным процессом, приобретают особое значение в правовых спорах, поскольку являются средствами доказывания, определяющими исход судебного рассмотрения спора. Целью доказательств является установление фактических обстоятельств, имеющих значение для решения гражданского дела. При изучении научной работы ставится цель проанализировать место судебных доказательств в гражданском процессе и проблемы в нем на примере отечественной и зарубежной научной литературы. Методологической основой исследования являются относительность, системность, формально-правовые методы. Результаты, полученные в научной работе, рекомендованы для использования в судебной практике, в науке гражданского процессуального права, в науке доказательного права.

Abstract. The article discusses the process of proof and its stages, classification of evidence. The role of forensic evidence in resolving disputes in the process is becoming increasingly important. Problems of collecting and interpreting evidence associated with the evidentiary process are of particular importance in legal disputes, since they are means of proof that determine the outcome of the judicial consideration of the dispute. The purpose of the evidence is to establish factual circumstances relevant to the resolution of the civil case. When studying scientific work, the goal is to analyze the place of judicial evidence in civil proceedings and the problems in it using the example of domestic and foreign scientific literature. The methodological basis of the study is relativity, consistency, and formal legal methods. The results obtained in the scientific work are recommended for use in judicial practice, in the science of civil procedural law, in the science of the law of evidence.

Ключевые слова: доказательства, гражданский процесс, судебное производство, судебные доказательства, предмет доказательства, суд.

Keywords: evidence, civil process, judicial proceedings, judicial evidence, subject of evidence, court.

Доказательствами считаются достоверные сведения, полученные в установленном законом порядке, на основании которых суд в установленном законом порядке устанавливает обстоятельства дела. Доказательства в любом судебном процессе представляют собой информацию, сведения, данные о фактических обстоятельствах, в связи с которыми возник спор [1]. Судебные доказательства можно классифицировать по различным основаниям. Нередко судебные доказательства *классифицируют* по трем признакам: по характеру связи доказательств с обстоятельствами дела; о появлении источников доказательств; о порядке формирования доказательств.

Достоверная информация создается способами, предусмотренными законодательством: включаются объяснения сторон и третьих лиц, мнение эксперта, показания свидетелей и т.п. Истец обращается в суд за защитой своих гражданских прав, законные права и интересы которого нарушены или оспариваются. Для оказания такой помощи суд должен сначала определить, существует ли нарушенное право; если таковой имеется, то следует определить, принадлежит ли право этому истцу, принадлежит ли ответственность по делу этому ответчику, иными словами, должно быть определено спорное правоотношение. Однако права и обязанности не возникают автоматически. Их появление, изменение и сокращение связаны с конкретным юридическим фактом. Как правило, эти факты, необходимые для правильного решения дела, относятся к прошлому. Они относятся к тому времени, когда истец обратился в суд [1].

Следовательно, для получения информации об этих фактах суду придется обратиться к определенным правовым источникам. Например, для установления фактов необходимы доказательства. Содержание и форма судебных доказательств рассматриваются в диалектическом единстве и обязательно устанавливаются законом. Доказательствами по делу считаются любые достоверные сведения, полученные в соответствии с законом. На основании этих сведений суд в установленном законом порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иных обстоятельств, необходимых для правильного разрешения дела. Эти данные определяются объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными доказательствами, вещественными доказательствами, заключениями экспертов (специалистов), аудио- и видеозаписями.

Таким образом, содержанием доказательств является фактическая информация, то есть сведения о фактах. А форма судебного доказательства создается средствами доказывания. Для судебных доказательств важно, чтобы содержание и форма этих двух элементов рассматривались вместе. Ведь средства доказывания, не дающие сведений о фактах, подлежащих установлению в суде, ничего не доказывают, поэтому сведения о фактах, полученные от средств доказывания, прямо не предусмотренных законом, не могут быть использованы в качестве судебного доказательства. Также доказательства, полученные с нарушением закона, не признаются доказательствами и не используются в судебном разбирательстве. Наряду с этим следует отметить еще один важный вопрос: решение суда основывается только на фактах, установленных с помощью доказательств, исследованных в ходе судебного заседания. Поэтому доказательства, полученные вне процесса (судебного заседания), содержащие сведения об определенных фактах, не могут быть использованы в суде.

Следовательно, к важнейшим вопросам, связанным с доказательствами, можно отнести следующие характеристики, характерные для судебных доказательств: содержание сведений о фактах, подлежащих установлению в суде; процессуальные формы доказывания; закон четко определяет способы получения доказательственных данных, их исследования и

распределения доказательных средств. Акт использования доказательств для установления фактов дела называется судебное доказательство [2].

В это понятие входят такие виды деятельности, как сбор, доставление в суд, исследование и оценка доказательств. Доказательствами в гражданском процессе является деятельность сторон и других лиц, участвующих в деле, направленная на установление фактов, имеющих значение для решения дела. Эти действия состоят из представления сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в суде своих доказательств, дачи суду объяснений, исследования доказательств по спорным фактам и других действий. Целью доказательств является установление фактических обстоятельств, имеющих значение для решения гражданского дела.

Предмет доказательства:

1) Совокупность юридических фактов, имеющих значение для окончательного решения дела, называется предметом доказывания. Юридические факты – это ситуации, связывающие юридический результат с его наличием или отсутствием. Такие ситуации включают в себя различные юридические факты: контракты, правонарушения или неисполнение обязательств, рождения, смерть, брак, разводы и другие подобные ситуации подлежат доказыванию. Ведь они ссылаются истцом как на основание своего иска, а ответчиком как на основание против иска истца. Определение всего этого является основной обязанностью судебных органов. Поэтому суд обязан принять все предусмотренные законом меры для выяснения реальных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, полностью и объективно в пределах представленных материалов и объяснений. Прежде всего, в предмет доказывания входит то, что является основанием иска, представленное истцом в качестве основания иска, то есть юридические факты. К предмету доказывания относятся также факты, являющиеся основанием несогласия с иском, то есть юридические факты, представленные ответчиком в качестве основания несогласия с иском [3].

2) Осуществляется путем доказывания фактов, имеющих значение для рассмотрения и решения дела, представления суду доказательств и их изучения в судебном заседании. В связи с этим большое значение имеет знание вопросов о том, кто должен представлять эти доказательства в суд и кто должен заботиться о доказывании этими доказательствами фактов, подлежащих изучению в суде. В соответствии с основной целью гражданского процесса бремя юридического доказывания лежит прежде всего на сторонах (истце и ответчике), а также на других лицах, участвующих в деле. Стороны, участвующие в деле, обязаны доказать обстоятельства, которые они приводят в основание своих требований или возражений против требования. При этом стороны освобождаются от обязанности доказывания отдельных обстоятельств, предусмотренных законом.

Освобождение от доказательств. В судебной практике в основу решения по гражданскому делу без доказывания могут быть положены две категории фактов. Следовательно, такие факты не входят в предмет доказывания. К ним относятся: общеизвестная ситуация (факт) и заранее определенные факты.

1) Общие сведения, факты. Обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не требуют доказывания. На самом деле могут быть некоторые общеизвестные факты, имеющие юридическое значение: (последствия землетрясения, ущерб от наводнения и т.п.). Такие факты известны как судам, так и большинству. Если суд установит такие обстоятельства при рассмотрении дела, он вправе принять решение об отсутствии необходимости доказывания этих обстоятельств.

2) Предопределенные факты. Обстоятельства (факты), установленные юридически обязательным решением суда по гражданскому делу, считаются обязательными для суда,

рассматривающего другие гражданские дела с участием тех же лиц, и эти факты не подлежат повторному доказыванию [4].

Юридическое определение суда по уголовному делу является обязательным для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, осужденного приговором, только по вопросам о том, имели ли место эти действия или нет и были ли они совершены этим лицом или нет. Это связано с тем, что факт совершения подсудимым преступления (факта), причинившего материальный вред потерпевшему, заранее определен в приговоре, вынесенном по уголовному делу, поэтому указанная часть приговора является для суда обязательной. Рассмотрение гражданского дела о возмещении вреда, причиненного в результате преступления, и обстоятельства, установленные в уголовном суде, являются иными. Суду, рассматривающему гражданское дело, нет необходимости определять путь. В данной ситуации обязанность суда по гражданскому делу должна ограничиваться определением размера ущерба и его взыскания. Таким образом, значение предварительного определения по теме судебных доказательств и доказывания заключается в освобождении от необходимости доказывать факт, уже установленный приговором или решением суда во второй раз, а также в предотвращении возможности принятия двух противоречивых решений решения по тому же делу. Использование данного института также позволяет суду и другим участникам процесса сэкономить время при сборе доказательств, их исследовании и оценке.

Доказательствами в гражданском процессе является деятельность сторон и других лиц, участвующих в деле, направленная на установление фактов, имеющих значение для решения дела. Эти действия состоят из представления сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в суде своих доказательств, дачи суду объяснений, исследования доказательств по спорным фактам и других действий.

Результаты, полученные в научной работе, рекомендованы для использования в судебной практике, в науке гражданского процессуального права, в науке доказательного права.

Список литературы:

1. Лукьянова И. Н. Доказательства в гражданских делах в эпоху электронного правосудия // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2018. №4 (35). С. 130-136.
2. Баулин О. В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел: автореф. дис. ... д-р юрид. наук. М., 2005. 42 с.
3. Токтакун К. Г., Мамашарип К. Б. Жазуу жүзүндөгү далилдердин классификациясы жана анын далилдөөчү күчү // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2023. №9. С. 214-217.
4. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики 29.12.1999-ж. №146.

References:

1. Luk'yanova, I. N. (2018). Dokazatel'stva v grazhdanskikh delakh v epokhu elektronnoogo pravosudiviya. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*, (4 (35)), 130-136. (in Russian).
2. Baulin, O. V. (2005). Bremya dokazyvaniya pri razbiratel'stve grazhdanskikh del: avtoref. dis. ... d-r yurid. nauk. Moscow. (in Russian).
3. Toktakun, K. G., & Mamasharip, K. B. (2023). Zhazuu zhyzyndögy dalilderdin klassifikatsiyasy zhana anyn dalildöechy kychy. *Nauka, novye tekhnologii i innovatsii Kyrgyzstana*, (9), 214-217. (in Russian).

4. Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Kyrgyzskoi Respubliki 29.12.1999-zh. №146.

*Работа поступила
в редакцию 31.05.2024 г.*

*Принята к публикации
09.06.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Токтакун кызы Г., Матисакова З. У. Еще раз о понятии доказательства в гражданско-процессуальном праве // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №7. С. 469-473. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/104/54>

Cite as (APA):

Toktakun kyzy, G., & Matisakova, Z. (2024). Once Again on the Concept of Evidence in Civil Procedure Law. *Bulletin of Science and Practice*, 10(7), 469-473. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/104/54>