

УДК 304.2

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/82>

ОТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ К РЕФЛЕКСИИ ПРИРОДЫ ФЕНОМЕНА СЛОВА

©*Карташова Е. Н.*, ORCID: 0000-0003-1917-5647, SPIN-код: 1650-0444, Саратовская православная духовная семинария Саратовской епархии Русской Православной Церкви, г. Саратов, Россия, karvae@yandex.ru

FROM THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF DIGITALIZATION TO THE REFLECTION OF THE NATURE OF THE WORD PHENOMENON

©*Kartashova E.*, ORCID: 0000-0003-1917-5647, SPIN-code: 1650-0444
Saratov Orthodox Theological Seminary in Saratov Diocese
of the Russian Orthodox Church, Saratov, Russia, karvae@yandex.ru

Аннотация. В связи с происходящими процессами социальной трансформации, информатизации и цифровизации, отмечается тенденция роста эмоционального напряжения и беспокойства в обществе. Актуальны исследования влияния цифровизации на безопасность индивида и общества, анализ положительных и отрицательных сторон цифровизации. Часть населения опасается обезличивания, замены имени цифровым кодом. На этом фоне актуализируются поиски философского осмысления слова, а также имени в сопоставительном анализе с цифрой и цифровым обозначением, ставится проблема внимания к слову, как духовному феномену и культурной исторической ценности. Таким образом, процесс цифровизации представляет собой сложное культурно-историческое и социально-психологическое явление. На личностном уровне снижению фрустрации в эпоху перемен способствует осознание личной свободы и ответственности в выборе мировоззренческих ценностей и устремлений, на социальном уровне важно сохранять приоритет духовных ценностей и смыслов, где должно оставаться место слову, как высшей способности, отличающей человека от мира животных и вещей.

Abstract. In connection with the ongoing processes of social transformation, informatization and digitalization, there is a tendency to increase emotional tension and anxiety in society. Studies of the impact of digitalization on the security of the individual and society, analysis of the positive and negative aspects of digitalization are relevant. Part of the population is afraid of depersonalization, replacing the name with a digital code. Against this background, the search for a philosophical understanding of the word, as well as the name, is actualized in a comparative analysis with a digit and a digital designation, the problem of attention to the word as a spiritual phenomenon and cultural historical value is posed. Thus, the process of digitalization is a complex cultural, historical and socio-psychological phenomenon. At the personal level, the realization of personal freedom and responsibility in choosing worldview values and aspirations contributes to reducing frustration in an era of change, at the social level it is important to maintain the priority of spiritual values and meanings, where the word should remain as the highest ability that distinguishes a person from the world of animals and things.

Ключевые слова: цифра; цифровизация; социальная трансформация; слово; духовное измерение; философия имени, духовные ценности.

Keywords: digit; digitalization; social transformation; word; spiritual dimension; philosophy of the name, spiritual values.

В связи с происходящими процессами социальной трансформации, информатизации, перевода в цифровой формат данных различных сфер жизни, отмечается тенденция роста эмоционального беспокойства и напряжения, тревожно-депрессивных настроений и состояний в обществе.

Активны интернет-посты и статьи на тему угрозы тотальной цифровизации, так называемой оцифровки населения (<https://kurl.ru/tNGZu>; <https://kurl.ru/xrCHm>; <https://kurl.ru/mhDuD>; <https://kurl.ru/fhgAp>).

Активны интернет-посты и статьи на тему угрозы тотальной цифровизации, так называемой оцифровки населения. Актуальны исследования влияния цифровизации на безопасность индивида и общества [15], с описанием возможных положительных и отрицательных последствий данного процесса [11], в частности, рисков и угроз [21], а также перспектив экономического развития [13], проблем социального неравенства [23], влияния цифровых технологий на здоровье детей и молодёжи [2], в том числе в сфере образования [1; 8].

Цифровизация — это: 1) процесс внедрения цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации данных в различные сферы человеческой деятельности; 2) современный этап развития информатизации, отличающийся преобладающим использованием цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации информации, что обусловлено появлением и распространением новых технических средств и программных решений [22].

Тревожные настроения связаны с внедрением цифровых технологий в сферу личной жизни, персональных данных. Часть населения опасается как утечки личных данных с целью мошенничества, так и тотального контроля со стороны властей, а также возможности обезличивания, замены имени цифровым кодом, что противоречит мировоззренческим, этическим и религиозным убеждениям многих людей.

На этом фоне актуализируются поиски философского осмысления слова, а также имени человека в сопоставительном анализе с цифрой и цифровым обозначением (<https://kurl.ru/MuKRq>; <https://kurl.ru/siCae>; <https://kurl.ru/dhnZs>; <https://kurl.ru/QcMmy>; <https://kurl.ru/SdoRY>). Ставится проблема пристального внимания к слову, как духовному феномену и культурной исторической ценности [9].

Этимологическое значение самого понятия «слово» — слава, слыть. Такое значение находим в известном этимологическом словаре Макса Фасмера, а также в ряде других источников [18] (<https://kurl.ru/JRGGu>).

В толковом словаре Даля приведена цитата К. Аксакова о том, что слово есть «исключительная способность человека выражать гласно мысли и чувства свои; дар говорить, сообщаться разумно сочетаемыми звуками; словесная речь. Человеку слово дано, скоту немота. Слово есть первый признак сознательной, разумной жизни. Слово есть возсоздание внутри себя мира» [5].

По определению выдающегося педагога К. Д. Ушинского, «...способность иметь *идеи* и *дар слова* дает человеческому сознанию те средства, с которыми человеческий рассудок

становится на ступень, недостижимую для животных, хотя начинается с того же, с чего и сознание животных» [17].

В связи с этим Ушинский отмечает: «какую важную роль играет слово в нашем умственном и нравственном развитии, и какой великий подарок делают глухонемым, приучая их налагать произвольные значки на понятие и тем самым заканчивать образование понятий, без них рассудок этих несчастливцев остался бы навсегда на степени рассудка животных». И далее: «Слово в высшей степени концентрирует материалы сознания и тем самым допускает их одновременное обозрение сознанием; оно же сберегает в памяти плоды рассудочного процесса в самой сжатой, концентрированной форме. В ином слове сокращена история неисчислимого множества душевных процессов» [17].

Способность к овладению словом, речью, с точки зрения современной научной психологии, относится к разряду высших психических функций человека. Теория Выготского о высших психических функциях разделяет все психические функции человека на 2 вида: высших и низших функций. К разряду высших относят произвольную память, произвольное внимание и воображение, абстрактное мышление и речь [4]. Все высшие психические функции, включая речь, как работу со словом, согласно Л. С. Выготскому, связаны с культурно-исторической линией развития человека, что в свою очередь, можно назвать духовным срезом человеческого бытия.

В истории отечественной философской мысли тема духовного измерения слова звучит в работах выдающихся философов и богословов: С. Н. Булгакова, А. Ф. Лосева, П. А. Флоренского... В известном труде «У водоразделов мысли» в главе «Строение слова» Павел Александрович Флоренский говорит о трёхсоставности слова и представленности его, как и самого человека, на трёх соответствующих уровнях: телесном (звучание или написание — «фонема»), душевном (значение — «морфема») и духовном (смысл — «сенема») [20].

Об этом говорит психолог Т. А. Флоренская, обращаясь к теме «слова в диалоге»: «П. А. Флоренский в своём лингвистическом исследовании пишет о слове как живом субъекте, индивидууме. Строение слова подобно строению человека: «Внешняя форма есть тот неизменный, общеобязательный, твёрдый состав, которым держатся все слова; её можно употребить телу организма... Внутреннюю форму естественно сравнить с душою этого тела... Эта душа слова — его внутренняя форма — происходит от акта духовной жизни». «Чувственность, рассудок и разум» соединены в слове наподобие тела, души и духа. «Усвоение читаемого и слушаемого происходит одновременно на трёх различных этапах: и как звук, вместе с соответствующим образом, и как понятие, и, наконец, как трепетная идея...» [19].

Согласно «философии имени» другого столпа русской религиозно- философской мысли, протоиерея Сергия Булгакова: «Человек мыслит в словах и говорит мысль, его разум, λόγος, неразрывно связан со словом λόγος, λόγος есть λόγος, — в непередаваемой игре слов говорит нам самосознание... Слова вовсе не суть гальванизированные трупы или звуковые маски, они живы, ибо в них присутствует мировая энергия, мировой логос» [3].

Об имени и значении его в жизни человека о. Сергей Булгаков утверждает, что Имя есть идея человека: Имя собственное «есть сила, корень индивидуального бытия, по отношению к которому носителем, землею или почвой является, именуемый, и для него именование имеет поэтому фатальный, определяющий характер» [3].

Созвучна в этом смысле тема имени философии А. Ф. Лосева: «С именем мир и человек просветляется, осознается и получает самосознание. С именами начинается разумное и светлое понимание, взаимопонимание, и исчезает слепая ночь животного самоощущения» [12].

В богословском дискурсе наименование живых существ — Божие благословение и указание. Адам получает власть над всеми животными и нарекает каждому имя, а в дальнейшем первые в мире родители (Адам и Ева) нарекают имена своим детям, вкладывая определённый духовный смысл и осознавая значение каждого имени. Таким образом, человек, как существо не только телесное, но и духовное, ощущает потребность в поддержании духовных связей и реализации духовных смыслов в своей жизни. *Посредством слова духовность и осуществляется, и воплощается.* («В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (1:1. Евангелие от Иоанна).

Происхождение самого определения «человек» современный языковед и «проповедник духовности русского слова» Василий (Фазиль) Ирзабеков, ссылаясь на авторитет выдающегося соотечественника А. С. Шишкова, связывает напрямую *со словом*, - то есть «человек», как существо словесное, — это производное от «словек». Об этом пишет В. Ирзабеков в разделе «Человек словесный» в известной книге «Тайна русского слова»: «Так что же все-таки означает слово *человек*? А. С. Шишков возводит его этимологию непосредственно к понятию “слово”: *слово — словек — цловек — чловек — человек*. И дело не только в том (хотя и это немаловажно), что таким образом подчеркивается главное отличие людей, как существ словесных, мыслящих словами, от всего живого, сотворенного Богом, но и в том, что *Слово* — это прежде всего имя Самого Бога! На какую же неизмеримую высоту поднимает нас эта мысль, какое высокое достоинство придано всем нам. Вспомним Евангелие от Иоанна: “*В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог*” (Ин. 1:1–3) [7].

Таким образом, слово и словообразование предстаёт как высшая духовная и психическая способность, характеризующая человека. В данном контексте слово не сводимо к простому набору звуков, но имеет многоуровневую структуру, в философском ключе — трёхмерное измерение.

Так как человеку присуще восприятие физического мира в трёх измерениях, интересным представляется соотнести идею трёхмерности слова с современным решением Г. Я. Перельмана известной теоремы Пуанкаре [16, 25]. Согласно доказанной Г. Я. Перельманом гипотезе Пуанкаре: “every closed smooth simply connected three-dimensional manifold is topologically equivalent to a sphere” — «всякое замкнутое гладкое односвязное трёхмерное многообразие топологически эквивалентно сфере» [25]. Или: согласно доказанной Г. Я. Перельманом гипотезе Пуанкаре: «всякое связное, односвязное, компактное трёхмерное многообразие без края гомеоморфно трёхмерной сфере» [16].

Тогда, по аналогии со Вселенной, одно лишь слово может содержать в себе целую сферу-вселенную!, исходя из одной единственной точки и сводясь к ней... Таким образом, гипотетически, слово творит вселенную. Эта идея может быть сопоставима и с евангельскими строками: «В начале было Слово и Слово было у Бога и Слово было Бог» (1:1. Евангелие от Иоанна).

Что с этой точки зрения известно о цифре и с чем связано «отторжение» её глобального распространения в восприятии многих людей? Из этимологического словаря, цифра от арабского — ноль, ничто [10, 18]. Цифра в привычном нам значении — это знак, обозначающий какое-либо число, который сам по себе числом не является [6]. Число, в свою очередь, изначально выражаемое буквой и словом, имеет совершенно иную этимологию и содержание [14]. «То, чем является число для пифагорейцев, в древнем богословии (от «мемфисской теологии» и классической Греции до неоплатонизма и христианства) принципиально соответствует Слову Логосу; данному понятию также, с некоторыми оговорками, тождественны *Puma* и *Дхарма* в Индии, *Дао* в Китае, иудейский Закон: это

«матрица» миропорядка, общая Богу и человеку, но находящаяся с человеком в разных отношениях (типах коммуникации)» [14]. *Число, таким образом, но не цифра, тождественно слову.*

Если проводить аналогию философского понимания трёхмерности слова, по П. А. Флоренскому, то цифра, по сути, является лишь оболочкой, духовного содержания не несущей. Система цифровой реальности воспринимается в связи с этим, как не подлинная, не бытийная в своём духовном значении и поэтому потенциально опасная для человека, укоренённого в онтологических ценностях. Тотальный цифровой мир в сознании духовно-ориентированного человека несёт угрозу редукции, низведения человеческого существования до материально-объектного мира вещей без учёта его духовности.

Таким образом, процесс осознания, принятия или непринятия современных трансформаций, связанных с развитием цифровых технологий, представляет собой сложное культурно-историческое и социально-психологическое явление.

На личностном уровне снижению фрустрации в восприятии социальной действительности способствует осознание личной свободы и ответственности в выборе мировоззренческих ценностей и устремлений, понимание того, что «сокровенное сердца человека» невозможно отнять, запретить даже посредством механизмов социального или государственного принуждения. — «Кесарево – Кесарю, а Божие – Богу» (Евангелие от Марка: 12:17).

На социальном уровне в эпоху цифры, важно сохранять приоритет духовных человеческих ценностей и смыслов, для которых должно оставаться место слову, как высшей духовной способности, отличающей человека от мира животных и вещей. На уровне отечественной культуры и государства актуальна проблема разработки системы взвешенного регулирования социально-информационных процессов с учётом культурно-ценностных аспектов и духовных потребностей российского общества.

Список литературы:

1. Адольф В. А., Адольф К. В. Угрозы цифровизации образования и их решение // Научный компонент. 2022. №1 (13). С. 88-95. https://doi.org/10.51980/2686-939X_2022_1_88
2. Архипова Л. Ю., Рагимова О. А., Кирсанова И. С., Печерская С. С. К вопросу об аддикциях в подростковой и молодежной среде развития // Общество. Среда. Развитие. 2024. №1. С. 52–56.
3. Булгаков С. Н. Философия имени. СПб.: Инапресс, 1999. С. 13-240.
4. Выготский Л. С. История развития высших психических функций. М.: Смысл; Эксмо, 2005. 1136 с.
5. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: РИПОЛ классик, 2006. 672 с.
6. Евгеньева А. П. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1985-1988
7. Ирзабеков В. Д. Тайна русского слова: заметки нерусского человека. М.: Данилов мужской монастырь, 2014. 199 с.
8. Карташова Е. Н., Архипова Л. Ю. Социально-психологические аспекты цифровизации современного образования // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №8. С. 229-234. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/93/24>
9. Катасонов В. Ю. В начале было слово, а в конце будет цифра. М.: Кислород, 2019. 576 с.
10. Крылов Г. А. Этимологический словарь русского языка. СПб.: Полиграфуслуги, 2005. 432 с.

11. Лазар М. Г. Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2018. №4 (34). С. 170-181.
12. Лосев А. Ф. Вещь и имя. СПб: Издательство Олега Абышко. 2008.
13. Плотников В. А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике. СПб, 2018.
14. Подопригора А. В. Число и цифра: пифагорейская традиция и метафизика цифровой реальности // Антиномии. 2018. Т. 18. №3. С. 7-26.
15. Положихина М. А. Влияние цифровизации на безопасность: от индивидуума до социума // Социальные новации и социальные науки. 2020. №1 (1). С. 9-27.
16. Солон Б. Я. Григорий Перельман и проблема Пуанкаре. <https://kurl.ru/gQMyN>
17. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. Т. 1. М.: Книга по требованию, 2014. 776 с.
18. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: Прогресс, 1986.
19. Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. М.: Владос, 2001. 208 с.
20. Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М.: Мысль, Т. 3(1). 2000. 621 с.
21. Халин В. Г., Чернова Г. В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. №10 (118). С. 46-63.
22. Хомякова С. С. Трансформация и закрепление термина «цифровизация» на законодательном уровне // Молодой ученый. 2019. №41 (279). С. 9-12.
23. Шабашев В. А., Щербакова Л. Н. Тенденции цифрового неравенства / равенства в современном мире // Социологические исследования. 2016. №9. С. 3-12.
24. Этимологические онлайн-словари русского языка. <https://kurl.ru/JRGGu>
25. Tao T. Perelman's proof of the Poincaré conjecture: a nonlinear PDE perspective // ArXiv preprint math/0610903. 2006. <https://doi.org/10.48550/arXiv.math/0610903>

References:

1. Adol'f, V. A., & Adol'f, K. V. (2022). Ugrozy tsifrovizatsii obrazovaniya i ikh reshenie. *Nauchnyi komponent*, (1 (13)), 88-95. (in Russian). https://doi.org/10.51980/2686-939X_2022_1_88
2. Arkhipova, L. Yu., Ragimova, O. A., Kirsanova, I. S., & Pecherskaya, S. S. (2024). K voprosu ob addiktsiyakh v podrostkovoi i molodezhnoi srede razvitiya. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, (1), 52–56. (in Russian).
3. Bulgakov, S. N. (1999). *Filosofiya imeni*. St. Petersburg. 13-240. (in Russian).
4. Vygotskii, L. S. (2005). *Istoriya razvitiya vysshikh psikhicheskikh funktsii*. Moscow. (in Russian).
5. Dal', V. I. (2006). *Tolkovyi slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka*. Moscow. (in Russian).
6. Evgen'eva, A. P. (1985-1988). *Slovar' russkogo yazyka*. Moscow, (in Russian).
7. Irzabekov, V. D. (2014). *Taina russkogo slova: zametki nerusskogo cheloveka*. Moscow. (in Russian).
8. Kartashova, E., & Arkhipova, L. (2023). Socio-Psychological Aspects of Digitalization of Modern Education. *Bulletin of Science and Practice*, 9(8), 229-234. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/93/24>
9. Katasonov, V. Yu. (2019). *V nachale bylo slovo, a v kontse budet tsifra*. Moscow. (in Russian).

10. Krylov, G. A. (2005). *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka*. St. Petersburg. (in Russian).
11. Lazar, M. G. (2018). Tsifrovizatsiya obshchestva, ee posledstviya i kontrol' nad naseleniem. *Problemy deyatel'nosti uchenogo i nauchnykh kollektivov*, (4 (34)), 170-181. (in Russian).
12. Losev, A. F. (2008). *Veshch' i imya*. St. Petersburg. (in Russian)..
13. Plotnikov, V. A. (2018). Tsifrovizatsiya proizvodstva: teoreticheskaya sushchnost' i perspektivy razvitiya v rossiiskoi ekonomike. St. Petersburg. (in Russian).
14. Podoprigora, A. V. (2018). Chislo i tsifra: pifagoreiskaya traditsiya i metafizika tsifrovoi real'nosti. *Antinomii*, 18(3), 7-26. (in Russian).
15. Polozhikhina, M. A. (2020). Vliyanie tsifrovizatsii na bezopasnost': ot individuumo do sotsiuma. *Sotsial'nye novatsii i sotsial'nye nauki*, (1 (1)), 9-27. (in Russian).
16. Solon, B. Ya. Grigorii Perel'man i problema Puankare. <https://kurl.ru/gQMyN>
17. Ushinskii, K. D. (2014). *Chelovek kak predmet vospitaniya: Opyt pedagogicheskoi antropologii*. T. 1. Moscow. (in Russian).
18. Fasmer, M. (1986). *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka*. Moscow. (in Russian).
19. Florenskaya, T. A. (2001). *Dialog v prakticheskoi psikhologii: Nauka o dushe*. Moscow. (in Russian).
20. Florenskii, P. A. (2000). *U vodorazdelov mysli*. Moscow. (in Russian).
21. Khalin, V. G., & Chernova, G. V. (2018). Tsifrovizatsiya i ee vliyanie na rossiiskuyu ekonomiku i obshchestvo: preimushchestva, vyzovy, ugrozy i riski. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, (10 (118)), 46-63. (in Russian).
22. Khomyakova, S. S. (2019). Transformatsiya i zakreplenie termina «tsifrovizatsiya» na zakonodatel'nom urovne. *Molodoi uchenyi*, (41 (279)), 9-12. (in Russian).
23. Shabashev, V. A., & Shcherbakova, L. N. (2016). Tendentsii tsifrovogo neravenstva / ravenstva v sovremennom mire. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (9), 3-12. (in Russian).
24. *Etimologicheskie onlain-slovari russkogo yazyka*. <https://kurl.ru/JRGGu>
25. Tao, T. (2006). Perelman's proof of the Poincaré conjecture: a nonlinear PDE perspective. *arXiv preprint math/0610903*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.math/0610903>

Работа поступила
в редакцию 16.05.2024 г.

Принята к публикации
24.05.2024 г.

Ссылка для цитирования:

Карташова Е. Н. От социально-психологических аспектов цифровизации к рефлексии природы феномена слова // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №6. С. 686-692. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/82>

Cite as (APA):

Kartashova, E. (2024). From the Socio-Psychological Aspects of Digitalization to the Reflection of the Nature of the Word Phenomenon. *Bulletin of Science and Practice*, 10(6), 686-692. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/82>