

УДК 332.12 (575.2)
JEL classification: Q25; Q28

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/101/52>

К ВОПРОСУ КОНФЛИКТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

©*Байбориев А. Ж.*, Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева,
г. Бишкек, Кыргызстан, almazbaiboriev@gmail.com

©*Исраилова А. А.*, SPIN-код: 2670-6780, Международный университет Кыргызстана,
г. Бишкек, Кыргызстан, israilova.aida.77@mail.ru

©*Кадыркулов А. К.*, SPIN-код: 9992-2230, Бишкекский государственный университет
им. К. Карасаева, г. Бишкек, Кыргызстан, aktan_eko@mail.ru

ON THE ISSUE OF CONFLICT POTENTIAL OF WATER RESOURCES OF THE KYRGYZ REPUBLIC

©*Baiboriev A.*, Bishkek State University named after K. Karasaev,
Bishkek, Kyrgyzstan, almazbaiboriev@gmail.com.

©*Israilova A.*, SPIN-code: 2670-6780, International University of Kyrgyzstan,
Bishkek, Kyrgyzstan, israilova.aida.77@mail.ru

©*Kadyrkulov A.*, SPIN-code: 9992-2230, Bishkek State University named after K. Karasaev,
Bishkek, Kyrgyzstan, aktan_eko@mail.ru

Аннотация. Рассматривается конфликтный потенциал водных ресурсов Кыргызской Республики через призму экономической устойчивости страны, а также вопросы управления и использования. Отмечаются проблемы, стоящие перед водными ресурсами Кыргызстана, который при правильной политике может использовать свои водные ресурсы для содействия экономическому росту и повышению благосостояния своих граждан. Рассмотрен потенциал водных ресурсов Кыргызской Республики, играющих важную роль в экономической и политической безопасности не только страны, но и всего региона Центральной Азии. Управление водными ресурсами, имеет решающее значение для дальнейшего экономического развития Кыргызстана. Геополитическое, экономическое и стратегическое преимущество Кыргызской Республики в Центральной Азии заключается в обладании внушительными водными и гидроэнергетическими ресурсами.

Abstract. The article examines the conflict potential of water resources of the Kyrgyz Republic through the prism of the country's economic sustainability, as well as issues of management and use. The challenges facing water resources in Kyrgyzstan are noted, which, with the right policies, can use its water resources to promote economic growth and improve the well-being of its citizens. The potential of the water resources of the Kyrgyz Republic, which play an important role in the economic and political security of not only the country, but also the entire Central Asian region, is considered. Water resource management is critical for the further economic development of Kyrgyzstan. The geopolitical, economic and strategic advantage of the Kyrgyz Republic in Central Asia lies in its possession of impressive water and hydropower resources.

Ключевые слова: водные ресурсы, конфликтный потенциал водных ресурсов, геополитика водных ресурсов.

Keywords: water resources, sources of water resources, geopolitics of water resources.

Проблемный с точки зрения экономической и политической безопасности, является потенциал водных ресурсов Кыргызской Республики, который несколько раз перерастал в ярко выраженные конфликты и даже военные столкновения.

Водные ресурсы Кыргызской Республики играют важную роль в экономической стабильности не только в нашей стране, но и всего региона Центральной Азии. Тем не менее, использование воды в Кыргызстане сложно из-за конфликтов между пользователями. В частности, конфликты между странами за водные ресурсы рек, протекающих через Кыргызстан [2; 6; 7].

Актуальность темы обусловлена тем, что наблюдается постоянный рост потребностей в водных ресурсах, что включает в себя необходимость эффективности использования его. Беспрецедентный рост мировой экономики в XXI веке, демографический взрыв и сопровождающее его увеличение нагрузки на экосистемы и естественные водоемы привели к недостатку воды во многих регионах мира. Разумеется, нельзя сказать, что водные ресурсы регулярно становятся единственной причиной вооруженных конфликтов или войн. Однако было бы ошибкой недооценивать или полностью игнорировать наличие сложной взаимосвязи между водными ресурсами и обеспечением национальной безопасности [3; 6].

Когда цены на нефть и газ начали расти, Кыргызстан и Таджикистан оказались перед выбором: либо платить мировые цены за энергоресурсы, что легло бы тяжелым бременем на их слаборазвитые экономики, либо развивать собственную гидроэнергетику. Избрание было сделано в пользу последнего варианта. Плотины, построенные в советское время в Кыргызстане и Таджикистане для нужд ирригационного снабжения Узбекистана и Казахстана, стали использоваться в гидроэнергетическом режиме. Это сопряжено со сбросом воды зимой и накоплением летом, что угрожает поддерживать стабильный сток воды на орошаемые поля стран нижнего бассейна, что спровоцировало рост политической напряженности в регионе.

Ситуация резко обострилась после того, когда Кыргызстан и Таджикистан заявили о своих планах возродить разработанные еще в советское время проекты строительства крупных ГЭС. Заинтересованность Кыргызстана и Таджикистана в их строительстве была продиктована не только экономическими соображениями (обеспечение энергетических потребностей страны и экспорт энергоресурсов за рубеж). Для многих развивающихся стран, и в этом отношении эти две страны не являются исключением, строительство крупных ГЭС служит политическим целям укрепления национального государства и позиций правящей элиты. Поэтому, даже несмотря на то, что, по мнению ряда экспертов МБРР, Камбаратинская ГЭС-2 экономически невыгодна и не решит проблему энергонеуверенности Кыргызстана, определенные группы местной политической элиты настаивают на реализации проекта, стремясь извлечь из этого немалые экономические дивиденды в условиях коррумпированности систем государственного управления. В центре конфликта оказались три страны — Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан. В отличие от последнего Казахстан, также заинтересованный в обеспечении стабильного стока трансграничных рек, занимает более сдержанную позицию и не идет открыто на конфликт, а Узбекистан, пытаясь оказать давление на руководство соседних стран, демонстрирует неготовность к мириться с возможными угрозами различными методами (энергетическая блокада, «железнодорожная война», «холодная война»). Более того, лидерство Узбекистана в соревновании за воду даже не исключает возможности развертывания военных действий в регионе [7].

Один из наиболее серьезных конфликтов связан с использованием реки Сырдарья, которая образуется при слиянии рек Нарын и Карадарья в Тянь-Шане на территории

Кыргызстана и впадает в Аральское море. Река является ключевой для сельского хозяйства и энергетики нескольких стран Центральной Азии, включая Кыргызстан, Узбекистан и Казахстан. Это вызвало серьезные конфликты между этими странами, которые длятся по сей день. Другой конфликт связан с использованием воды для орошения в Кыргызстане. В некоторых областях страны, включая Ферганскую долину, существуют традиционные системы орошения, которые используют воду из рек и озер. Однако, в последние годы Кыргызстан начал строительство гидроэлектростанций и водохранилищ, что привело к уменьшению количества воды, поступающей в эти системы орошения. Это вызвало недовольство местных жителей и привело к конфликтам с правительством (Таблица).

Таблица

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ (млн м³)
 (<https://www.water.gov.kg/index.php?lang=ru>)

	2018	2019	2020	2021	2022
Забрано воды из природных водных источников	7 758,0	8 068,7	8 017,9	7 999,5	8 800,6
из подземных горизонтов	245,0	254,8	249,8	252,9	258,4
Использовано воды всего	5 088,7	5 211,1	5 237,5	5 310,0	5 941,0
На производственные нужды	82,5	84,3	82,5	80,2	70,0
На орошение и сельскохозяйственное водоснабжение	4 817,0	4 920,7	4 942,0	4 986,9	5 548,8
На хозяйственно-питьевые нужды	161,1	180,4	185,7	192,7	269,7
На другие нужды	28,1	25,7	27,3	50,2	52,5
Потери воды при транспортировке	2 085,2	2 242,8	2 198,7	2 148,2	2 349,7
Сброшено сточных вод	101,1	99,3	123,4	133,1	132,2
Нормативно-очищенных вод	96,1	94,3	118,4	129,1	128,2
Загрязненных сточных вод (без очистки, недостаточно очищенных)	1,9	1,9	1,9	1,7	1,7
Нормативно-очищенные воды, в % к общему объему сточных вод, подлежащих очистке (очищенных)	95,1	95,0	95,9	97,0	97,0
Сброшено загрязненных сточных вод в расчете на одного человека, куб. метров	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

Россия, до недавнего времени, оставалась в стороне от решения водных проблем стран Центральной Азии. Тем не менее в силу исторических и геополитических причин Россия не может находиться вне этого проблемного поля региона. Конечно, она заинтересована в разрешении водных конфликтов, угрожающих ее интересам и национальной безопасности. Кроме того, необходимость участия в решении проблем энерго- и водопользования в Центральной Азии обусловлена усилением активности других международных игроков (США, ЕС, Китай, Иран), предлагающих свои посреднические услуги и стремящихся укрепить свои позиции в регионе, оттеснив в сторону Россию, которая, по мнению некоторых экспертов, «взяв под контроль водные ресурсы региона, ставит перед собой задачу играть роль главного арбитра в центрально азиатских межгосударственных отношениях, или, короче, управлять регионом [5, 7].

Помимо этого, Кыргызстан также сталкивается с проблемой загрязнения водных ресурсов, вызванным промышленным и сельскохозяйственным производством, а также недостаточной системой обращения с отходами. Кыргызстан также сталкивается с проблемой долгосрочного управления и защиты своих водных ресурсов. Все еще остаются нерешенные проблемы, связанные с определением прав на эксплуатацию водных ресурсов и

разработки эффективной политики управления ими на международном уровне. Существует также проблема загрязнения водных ресурсов в Кыргызстане. В ряде районов страны отсутствуют системы очистки сточных вод, что приводит к загрязнению рек и озер. Оказывают влияние на водные ресурсы Кыргызстана и изменения климата. В последние годы количество снега и льда на горных склонах снижается, что приводит к сокращению водных потоков в реках и уменьшению запасов пресной воды [8].

Для решения этих проблем необходимо внедрение более эффективных технологий управления и использования водных ресурсов, а также инвестирование в обновление инфраструктуры водоснабжения и канализации. Также нужна лучшая координация между различными заинтересованными сторонами и разработка стратегии долгосрочного управления.

Сегодня в мире принимаются активные меры по формированию самого крупного потребительского рынка XXI в. — рынка экологически чистой питьевой воды. При этом человечество с каждым годом потребляет все больше воды. А цена на воду растет. За последние годы цены на нефть возросли в 10 раз, а на воду для бытовых нужд — примерно в 100 раз, на питьевую воду — в 1000 раз. Индустрия производства бутилированной воды — одна из самых быстрорастущих в мире, и даже по темпу роста оставляет далеко позади нефтедобывающий комплекс. Суммарный объем продаж в 2022 г. экспорта бутилированной воды за рубеж вырос на 6% — до 10,8 млн. литров. В стоимостном выражении поставки выросли в 1,5 раза. Рынок бутилированной питьевой и минеральной воды сегодня один из самых быстрорастущих потребительских рынков: темпы роста в последние 4 года держатся на уровне 20%, а объемы в денежном выражении в разрезе стран поставки отмечены в следующих объемах: Казахстан — 7,2 млн литров; Узбекистан — 2,6 млн литров; Россия — 877,5 тыс. литров; Грузия — 162,5 тыс. литров; Монголия — 14,4 тыс. литров; Неопределенная страна — 6,3 тыс. литров; США — 2,8 тыс. литров; Южная Корея — 1 тыс. литров [1].

При всем этом, к сожалению, вода как экономический ресурс является самым недооцененным аспектом экономического развития Кыргызстана. Наше государство не уделяет должного внимания повышению экономической эффективности использования водных ресурсов, поэтому они используются самым расточительным образом. В системе подачи и распределения воды из-за не отвечающей требованиям времени системы орошения возникают большие потери, которые составляют около 40 процентов. При отсутствии соответствующего контроля пользователи сбрасывают воду, воспринимая ее как дар природы, не требующий затрат на добычу, подобно нефти и газу [8].

В Кыргызстане из-за некомпетентно построенных оросительных систем допускаются большие потери воды. Таким образом, уже в начале устья во многих районах не были установлены водораспределительные оросительные системы. Проблемы рационального использования водных ресурсов на современном этапе экономического развития Кыргызстана требуют от государства решительных и активных действий. Непосредственное вмешательство государства в решение вопросов рационального использования водных ресурсов является одной из важных задач обеспечения экономического развития страны. Кыргызстан не завтра, а сегодня должен воспользоваться тем, что географически находится у истока водных ресурсов. В связи с большой важностью водных проблем, ООН, 2003 год, был объявлен Международным годом пресной воды, где были сформулированы существенные направления будущей деятельности: удовлетворение основных потребностей людей в безопасной питьевой воде; обеспечение продовольственной безопасности за счет более эффективного рационального использования водных ресурсов; защита экосистем и

обеспечение их целостности посредством управления водными ресурсами; обеспечение совместного использования различными хозяйствующими субъектами, и государствами водных ресурсов на основе управления ими; управление водными ресурсами на основе определения ценности воды в экономической, социальной, экологической, культурном смысле и формировании цена за воду; обеспечение эффективного управления водными ресурсами под общественным контролем; развитие более экологически чистой промышленности, не вызывающей ущерб качеству воды и потребности в ней других потребителей; обеспечение доступности информации о водных ресурсах и водопользовании для всех [4].

Одним из первых, вопросам эффективного использования водных ресурсов Кыргызской Республики, в целях экономического развития страны, поднимал Т. Усубалиев. По его инициативе было принято постановление Жогорку Кенеша КР «О межгосударственном водопользовании Узбекистаном, Казахстаном и Таджикистаном водными ресурсами Кыргызстана» обращение к парламентам этих республик. К великому сожалению, данное постановление полностью было проигнорировано, а обращение оказалось не услышанным [1]. Однако соседние страны продолжают и ныне игнорировать преимущество страны как «водной державы».

В заключение следует обозначить, что при вышеотмеченных условиях, Кыргызская Республика должна учитывать международный опыт по водным проблемам, а также не забывать, что водные ресурсы страны не только не безграничны, что диктует необходимость не косвенного, а прямого государственного вмешательства в целях повышения эффективности использования водных ресурсов. Вследствие этого контроль и управление водными ресурсами, являются центральной проблемой, которую необходимо решить для обеспечения устойчивого экономического, политического и экологического развития страны.

Следует особо отметить, что сегодня создание и продвижение общестранового бренда Кыргызстана по питьевой и лечебной воде является важным. Требуется активно пропагандировать лучшие питьевые и минеральные воды Кыргызстана. Нельзя упускать возможность выхода на мировой рынок. Подобный уровень действий невозможен в масштабах отдельных предприятий. Здесь требуется активное и прямое вмешательство государства.

Список литературы:

1. Айткеев Б.Б. Прогнозирование водных ресурсов Кыргызской Республики для устранения кризисной ситуации в энергетике в зимний период 2022/2023 // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. 2022. №3(63). С. 81-85.
2. Ван С. Водные отношения Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2021. №2. С. 232-236.
3. Голицын В. А. Конфликтный потенциал водных ресурсов // Власть. 2009. №6. С. 78-81.
4. Кожакматова Н. С. Водные ресурсы как фактор влияния на взаимоотношения Центрально-Азиатских государств (на примере Кыргызской Республики): Автореф. дисс... канд. полит. наук. М., 2009. 27 с.
5. Михалев А. В. Борьба за воду – перспективы гидроконфликтов во Внутренней Азии // Международные отношения. 2016. №4. С. 313-320.

6. Yusupova G. N., Yugai N. A., Choguldurov M. D., Khubieva S. A. Development of water resources infrastructure in the Kyrgyz Republic: conflict potential // BIO Web of Conferences. EDP Sciences, 2024. V. 83. P. 04001. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20248304001>

7. Рогожина Н. Г. Конфликтный потенциал водных ресурсов Центральной Азии // Россия и новые государства Евразии. 2014. №1. С. 44-54.

8. Юсупова Г. Н., Наматбекова Н. М., Чогулдурова Э. К. Зеленая экономика на основе водно-энергетических ресурсов Кыргызстана // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2023. №6. С. 188-192.

References:

1. Aitkeev, B. B. (2022). Prognozirovanie vodnykh resursov Kyrgyzskoi Respubliki dlya ustraneniya krizisnoi situatsii v energetike v zimnii period 2022/2023. *Izvestiya Kyrgyzskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. I. Razzakova*, (3(63)), 81-85. (in Russian).

2. Van, S. (2021). Vodnye otnosheniya Kyrgyzskoi Respubliki s Respublikoi Uzbekistan. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana*, (2), 232-236. (in Russian).

3. Golitsyn, V. A. (2009). Konfliktnyi potentsial vodnykh resursov. *Vlast'*, (6), 78-81. (in Russian).

4. Kozhakmatova, N. S. (2009). Vodnye resursy kak faktor vliyaniya na vzaimootnosheniya Tsentral'no-Aziatskikh gosudarstv (na primere Kyrgyzskoi Respubliki): Avtoref. diss... kand. polit. nauk. Moscow. (in Russian).

6. Yusupova, G. N., Yugai, N. A., Choguldurov, M. D., & Khubieva, S. A. (2024). Development of water resources infrastructure in the Kyrgyz Republic: conflict potential. In *BIO Web of Conferences* (Vol. 83, p. 04001). EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20248304001>

7. Rogozhina, N. G. (2014). Konfliktnyi potentsial vodnykh resursov Tsentral'noi Azii. *Rossiia i novye gosudarstva Evrazii*, (1), 44-54. (in Russian).

8. Yusupova, G. N., Namatbekova, N. M., & Choguldurova, E. K. (2023). Zelenaya ekonomika na osnove vodno-energeticheskikh resursov Kyrgyzstana. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana*, (6), 188-192. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 15.03.2024 г.*

*Принята к публикации
24.03.2024 г.*

Ссылка для цитирования:

Байбориев А. Ж., Исраилова А. А., Кадыркулов А. К. К вопросу конфликтного потенциала водных ресурсов Кыргызской Республики // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №4. С. 446-451. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/101/52>

Cite as (APA):

Baiboriev, A., Israilova, A., & Kadyrkulov, A. (2024). On the Issue of Conflict Potential of Water Resources of the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 10(4), 446-451. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/101/52>