

УДК 340.13

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/100/62>

ЭЛЕКТРОННЫЙ ПАРЛАМЕНТ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

©Семенов Н. С., ORCID: 0000-0001-5183-7482, SPIN-код: 5095-8982, канд. юрид. наук, Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан, frindland@mail.ru

©Исманов Т. К., ORCID: 0009-0009-7597-5180, SPIN-код: 5084-2311, д-р юрид. наук, Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан, ismanov_61@mail.ru

ELECTRONIC PARLIAMENT AND INFORMATION RELATIONS

©Semenov N., ORCID: 0000-0001-5183-7482, SPIN-code: 5095-8982, J.D., International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan, frindland@mail.ru

©Ismanov T., ORCID: 0009-0009-7597-5180, SPIN-code: 5084-2311, Dr. habil., International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan, ismanov_61@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются вопросы теоретико-правовых аспектов зарождения и развития концепции «электронного парламента» и информационных отношений, где «электронный парламента» — это новое видение в развитии «электронного государства» с возможностью отслеживания процессов в парламенте, получение информационных данных и ведение информационного взаимодействия с депутатами напрямую, что говорит о практичности, гибкости и эффективности данной концепции. В настоящее время имеются определенные проблемы, которые также должны быть рассмотрены путем изучения опыта внедрения концепции «электронного парламента» в различных государствах. Обозначены практические наработки в области онлайн голосования в США, Японии и Эстонии. Выявлены правовые особенности формирования концепции «электронного парламента», а реализация концепции «электронного парламента» будет способствовать вовлечению граждан в систему управления обществом и государством.

Abstract. The article discusses the theoretical and legal aspects of the origin and development of the concept of “electronic parliament” and information relations, where “electronic parliament” is a new vision in the development of the “electronic state” with the ability to monitor processes in parliament, obtain information data and conduct information interaction with deputies directly, which indicates the practicality, flexibility and effectiveness of this concept. Currently, there are certain problems that should also be considered by studying the experience of introducing the concept of “electronic parliament” in various states. Practical developments in the field of online voting in the USA, Japan and Estonia are outlined. The legal features of the formation of the concept of “electronic parliament” have been identified, and the implementation of the concept of “electronic parliament” will contribute to the involvement of citizens in the system of governance of society and the state.

Ключевые слова: электронный парламента, информационные отношения, информация, онлайн голосование, интернет-демократия.

Keywords: electronic parliament, information relations, information, online voting, Internet democracy.



Электронный парламент — это возможность использования новых технологий в системе взаимоотношений с парламентом государства, где граждане могут отслеживать процесс работы данного правового института. Идея электронного парламента возникла в конце XX века, когда новые технологии стали все больше формировать информационные отношения между людьми, а информационное общество стало реализовываться на практике, в виде появления интернета, доступности и открытости информации, появления различных программных средств по созданию программного обеспечения, доступности аппаратного обеспечения, развитие цифровых навыков.

В процессе реализации концепции «электронного парламента», следует обратиться к труду специалиста Всемирного Банка Тесс Кингхэм «электронные парламента. Использование информации и коммуникаций для улучшения парламентских процессов» (e-Parliaments. The Use of Information and Communication Technologies to Improve Parliamentary Processes), который в теоретико-правовом аспекте дает общее представление об электронном парламенте. Электронный парламент будет применяться как технология в демократических государствах, где каждый гражданин будет активно участвовать в парламентских слушаниях, но все зависит от уровня информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Чем выше уровень ИКТ, тем больше будет реализовано функций в рамках электронного парламента. Например: в 1960-е годы в ФРГ стали внедрять электронную систему документации по трем этапам:

1. Разработка компьютеризированной документально-информационной системы для материалов, выработанных в процессе работы парламента;
2. Получение информации из внешних баз данных;
3. Моделирование последствий законов на основе эконометрических моделей [1].

В 1985 г. депутатам Бундестага (парламента) был предоставлен первичный доступ ко всем материалам, хранящимся в печатной и электронной базе данных, с возможностью напрямую получать всю информацию. В этом же году в Республике Индия был открыт Центр управления, в котором была создана Информационная система парламентских библиотек с различными базами данных, включающие в себя запись парламентских слушаний, микрофильмы парламентских встреч, законопроекты, отчеты парламентских комитетов, биографические данные депутатов парламента. В 1997 г. в Королевстве Дания был запущен электронный сайт парламента, с предоставлением информационных данных о парламенте, депутатах, законопроектах и т.д. Важной составляющей электронного парламента, по мнению Тесс Кингхэм являются правовые и электронные возможности, которые предоставляет электронный парламент или сопутствующие системы в рамках электронного государства, в частности:

Во-первых, он-лайн голосование [1]. Он-лайн голосование происходит посредством использования ИКТ, где граждане голосуют в электронном формате без физического посещения избирательных территориальных комиссий (избирательных округов). Предполагается, что функция он-лайн голосования увеличит число избирателей, в связи с возможностью оперативно и быстро проголосовать. В тоже время Тесс Кингхэм отмечает, что он-лайн голосование находится только в начальной стадии, и не везде может быть применимо, но со временем подход к он-лайн голосованию будет изменен, в пользу последнего. Существуют и примеры он-лайн голосования. В 2000 г. впервые в истории человечества были проведены он-лайн предварительные президентские политические выборы в Соединённых Штатах Америки (США), в штате Аризона, где использовалась частная электронная платформа election.com [2].

На данных предварительных выборах победил, на тот момент действующий вице-президент США Альберт Гор. В общей сложности 35 765 избирателей проголосовали посредством он-лайн, что было в три раза больше, чем на предварительном голосовании в 1996 г. Другой пример Японии. Доктор политических наук, профессор Масахиро Ивазаки, отмечает, что в Японии в 2002 г. прошло первое он-лайн голосование на уровне органов местного самоуправления, в частности в 10 муниципалитетах было зарегистрировано 20 случаев электронного голосования [3].

Отдельно для проведения он-лайн голосования, был принят в 2001 г. Закон о специальных положениях, касающихся метода голосования с помощью устройств для голосования с электромагнитной записью, используемых для выборов членов совета и главы местных органов власти, который стал правовой основой. Причем он-лайн голосование было разбито на следующие этапы:

I этап. Электронные устройства для голосования не подключены к какой-либо сети, они индивидуально установлены как на избирательных участках, так и на участках для подсчета голосов. Избиратель должен прийти в назначенный избирательный участок, воспользоваться электронным устройством и проголосовать.

II этап. Электронные устройства для голосования будут установлены на избирательных участках с выделенными линиями, с возможностью голосовать на различных избирательных участках, без фиксации к одному избирательному участку.

III этап. Он-лайн голосование может происходить с персонального компьютера избирателя, который будет подключен к интернет-сети и использован как электронное устройство для голосования.

Проблемной частью он-лайн голосования в Японии стало идентификация избирателя, где нет возможности отследить, что конкретное лицо, а не подложное проголосовало за того или иного кандидата. Поэтому для усиления безопасности был сначала разработан электронный реестр избирателей, а дальше выработана электронная цифровая подпись, обеспечивающая доступ к программным средствам для он-лайн голосования.

В 2007 г. в Республике Эстония прошли электронные выборы в парламент, где 30 243 избирателя голосовали он-лайн [4].

Подготовка к электронным выборам и формирование «электронного парламента» началась еще в 2000 г., а в 2002 г. были выпущены национальные паспорта в формате ID Card, в которых содержался электронный чип, позволяющий вести электронное взаимодействие с различными государственными органами власти. В 2005 г. был принят Закон о введении он-лайн голосования на местных выборах. Отдельно была сформирована модель электронного голосования, которая выглядит следующим образом – избиратель использует свою ID Card через Card Reader (устройство считывания данных с национального паспорта), затем избиратель использует PIN-код для доступа к электронному бюллетеню и голосует, отмечая имя кандидата [5].

Далее избиратель использует второй PIN-код для шифрования бюллетеня перед его передачей на сервер. В период предварительного голосования избиратель может изменить электронное голосование, проголосовав повторно электронным способом. Избиратель также может изменить электронное голосование, подав бумажный бюллетень при предварительном голосовании; в этом случае бумажный бюллетень считается действительным, а электронный бюллетень аннулируется в процессе проверки. Таким образом, Республика Эстония стала первым государством в мире, где прошли политические выборы в парламент при помощи электронного голосования.

Во-вторых электронный парламент аккумулирует данные, связанные с деятельностью парламента, что обозначается как интерактивное предоставление информации (ИПИ). ИПИ – это совокупность информационных данных, которые реализуются на основе информационных отношений. Любой субъект права посредством электронного запроса имеет право получить информационные данные, касающиеся деятельности парламента. Программными средствами взаимодействия служат официальная электронная почта парламента, через которую будет идти электронная переписка. Следующим программным средством является официальный сайт парламента, содержащий все необходимые сведения о действиях депутатов и парламента, в частности проведение парламентских слушаний, размещение законопроектов (включая открытое размещение текста законопроектов, справок-обоснований, сравнительных таблиц по внесению изменений в действующие законы), осуществление парламентского контроля (на основании протокольных поручений, постановлений или иных актов парламента).

В-третьих электронный парламент повышает уровень интернет-демократии. Интернет-демократия - представляет форму демократии, характеризующуюся использованием ИКТ как основного средства для коллективных мыслительных (краудсорсинг) и административных процессов (информирования, принятия совместных решений – электронное голосование, контролирование исполнения решений и так далее) на всех уровнях — начиная с уровня местного самоуправления и заканчивая международным [6].

Соответственно электронная демократия основывается на воли гражданина через использование ИКТ, но следует понимать, что электронная демократия может быть представлена в двух частях: А) электронное голосование; Б) электронное участие.

С электронным голосованием всегда связано прямое волеизъявление гражданина по тому или иному вопросу (он-лайн выборы, референдум). Электронное участие может быть представлено в виде участия гражданина в обращении к политикам, политическим партиям, где процедура электронного взаимодействия убирает все бюрократические барьеры со стороны государственных правовых институтов. Кроме того, электронное участие может быть применимо не только по отношению к электронному парламенту, но ко всему электронному государству, выраженному в виде электронного правительства, электронного суда, электронным органам местного самоуправления. В целом развитие интернет-демократии будет только повышать уровень информационных отношений, где любой субъект права будет подключен к интернет-пространству, с возможностью прямого взаимодействия с государственными и/или муниципальными органами власти и их должностных лиц. В области интернет-демократии, следует упомянуть работу Волкова Л. и Крашенинникова Ф. «Облачная демократия», которая предполагает обустройство общества и государства посредством формирования электронной/«облачной демократии», с возможностью ведения электронного взаимодействия по схеме граждане – власть, где принцип самоуправления будет доминировать в рамках управленческих отношений. Технической основой для реализации данной модели должны стать ИКТ и реализация концепта сетевого общества, в котором все граждане используют интернет-среду для всеобщей коммуникации, а государство в свою очередь предоставляет государственные услуги при помощи электронного взаимодействия с гражданами и другими субъектами права. Л. Волков и Ф. Крашенинников также выделяют ряд проблем, такие как:

-устойчивость системы. Подразумевает собой развитие демократических институтов в государстве, где граждане используют их для удовлетворения персональных благ;

-компетентность избирателей. Любой избиратель должен обладать базовым уровнем знаний о государстве и праве (чем отличается республика от монархии, какие виды

политических режимов имеются, для чего нужны выборы), о кандидате за которого будет отдан голос (какие он сформировал предложения, его достижения на должности в той или иной организации, какую он представляет партию и т.д.). Без этих вопросов и знаний, избиратель идет на выборы в слепую, что приводит к негативным последствиям в обществе и государстве;

-честность политиков. Возможность мониторинга действий выбранного политика, с функцией отзыва, если он не выполняет заявленные обещания перед народом (не реализует представленную программу действий);

-сложность процедур. Отсутствие единой электронной платформы, способной реализовать избирательные и мониторинговые функции в отношении конкретного кандидата, включая отзыв избранного политика в дистанционном ли в он-лайн форматах [7].

Таким образом, предлагается модель «облачной демократии», похожей на «электронный парламент» Тесс Кингхэм, но с обозначением фактических проблем реализации на практике. Масахиро Ивазаки отмечает, что процедура он-лайн голосования проходила в три этапа, что позволило перейти от электронного устройства на избирательном участке к голосованию с персонального компьютера, что говорит о положительных наработках в области избирательного права. В тоже время Масахиро Ивазаки обозначает главную проблему — идентификация избирателя. Примеры успешных выборов в США, Японии и Республике Эстонии продемонстрировали возможность реализации электронных выборов, причем в последнем государстве, они прошли именно в парламент.

В отношении «электронного парламента» имеется множество других подходов, но все они базируются на ИКТ. Например: кандидат юридических наук, доцент Коновалова Л. Г. отмечает, что «электронный парламент» может означать как внедрение информационных систем в традиционные законотворческие процедуры, где целью данного подхода значит обеспечить открытость законодательного процесса для граждан, создать новые инструменты, позволяющие гражданам комплексно оценивать деятельность законодательной власти, обеспечить тесное взаимодействие депутатов с избирателями [8].

Большим плюсом со стороны депутата парламента является быстрота коммуникации с избирателями (связь осуществляется через различные программные и аппаратные устройства), демонстрация решений, получение информации о ходе продвижения законопроекта или депутатского запроса в тот или иной орган власти. Также Коновалова Л. Г. дополняет, что «электронный парламент» — это новая государственная концепция развития правового института, с реализацией цифровой демократии, работающая по схеме народ-избиратель. Отдельно следует обозначить международную структуру под названием Глобальный центр информационных и коммуникационных технологий в парламенте (ГЦИКТП) (Global Centre for ICT in Parliament), который был создан в 2005 г. Целями данного центра являются:

-осуществление поддержки по внедрению ИКТ в парламентах для повышения прозрачности и эффективности и усиления их центральной роли как сторонников надлежащего управления и демократии;

-усиление роли парламента в создании законодательной базы, необходимой для разработки устойчивой политики в области ИКТ и инклюзивного информационного общества;

-увеличение доступа граждан к деятельности и документации парламента, тем самым повышая открытость и подотчетность законодательных органов и т.д. [9].

Важным компонентом в развитии «электронного парламента» ГЦИКТП формирует ежегодные отчеты об основных показателях развития «электронного парламента». Одним из

таких отчетов в 2008 г. стал Международный отчет о развитии «электронного парламента» (The World e-Parliament Report), который обозначает «электронный парламент» как постоянно развивающаяся концепцию, основанную на институциональном подходе к современным технологиям в сложной парламентской среде с одной стороны [10].

С другой стороны электронный парламент – это законодательный орган, который уполномочен быть более прозрачным, доступным и подотчетным посредством ИКТ. Он дает возможность людям во всем их многообразии более активно участвовать в общественной жизни, предоставляя более широкий доступ к своим парламентским документам. Информационные технологии в «электронном парламенте» используются для развития и продвижения информационного общества. При этом «электронный парламент» должен базироваться на таких принципах как: прозрачность; качество; высокая пропускная способность информационных данных; эффективность; гибкость [10].

Отдельно в данном отчете упоминаются стандарты по работе с документацией в рамках «электронного парламента». Например: Австрийская Республика сформировала свой подход по названию «электронное право» (E-Law), который представляет собой электронную систему документооборота, связанную с управлением и контролем за информационными данными внутри парламента (Österreichisches Parlament), с оцифровкой любых документов и передачи их по интернет-сети. Любой оцифрованный документ подписывается электронной подписью и публикуется в электронном виде.

В тоже время с концепцией «электронный парламент» тесно связан информационный/цифровой конституционализм представляющий собой конституционно-правовой режим гарантирования и использования информационных технологий для реализации, обеспечения и мониторинга осуществления конституционных прав, свобод человека и гражданина в соответствии с действующей Конституцией и возможностями телекоммуникационных систем государства [11].

Именно информационный/цифровой конституционализм должен обеспечить соблюдение и реализацию прав граждан в информационной среде. «Электронный парламент» в рамках информационного/цифрового конституционализма предполагает и новые возможности как например «электронная петиция» (электронное обращение граждан) в государственные и/или муниципальные органы власти с требованием о реализации права, что выделяется в публично-правовой сегмент цифровых прав. Более того современные концепты «электронный парламент», «электронное государство», «электронное правительство» будут переплетаться и переходит от одного к другому.

Это и подтверждает доктор юридических наук, профессор Кравец И. А., что наряду с концептами «электронная демократия», «электронное государство», «электронное правление» появляются относительно новые и пока точно не определенные по содержанию и концептуальному наполнению понятия «информационный конституционализм» и «цифровой конституционализм», которые сопричастны современному информационному обществу и четвертой промышленной революции [12].

Следовательно, тенденции, сформированные в рамках информационного общества и четвертой промышленной революции будут формировать актуальные направления в обществе и государстве.

Подводя итог, следует отметить, что «электронный парламент» - это некий концепт, построенный при помощи ИКТ, с возможностью проведения он-лайн голосования, ИПИ, разновидность интернет-демократии (цифровой демократии), но «электронный парламент» строится как дополнительная информационная система коммуникации по отношению к

традиционному парламенту, с определенными полномочиями и функциями, которые закреплены в Конституции и иных нормативных правовых актах.

Самостоятельно «электронный парламент» не сможет функционировать, так как депутаты и избиратели (граждане) — это живые люди, обладающие специальным правовым статусом. В отношении избирателя предоставляются дополнительные возможности для реализации прямых выборов (голосование он-лайн).

Важной составляющей «электронного парламента» должна быть правовая база, которая закрепляла возможности правового взаимодействия избирателя – депутата, и определяла он-лайн процедуру голосования, позволяла прямое участие в общественном надзоре за деятельностью депутатов и парламента. Таким образом, информационные отношения между различными субъектами права должны подтверждаться правовым статусом. Если избранный депутат не выполняет свои обязательства (обещания озвученные на выборах), не старается улучшить жизнь в обществе и государстве, то должен быть правовой механизм отзыва мандата у того лица, в том числе через электронный формат. Поэтому «электронный парламент» представляет собой только зарождающийся концепт, которому нужны определенные доработки, но пример Республики Эстония имеет показательное значение в реализации концепции «электронный парламент».

Список литературы:

1. Kingham T. e-Parliaments // World Bank Institute. 2003.
2. Gibson R. Elections online: Assessing Internet voting in light of the Arizona democratic primary // Political Science Quarterly. 2001. V. 116. №4. P. 561-583. <https://doi.org/10.2307/798221>
3. Iwasaki M. E-voting in Japan: 2002-2009 //Nihon University. 2009.
4. Charles A. The electronic state: Estonia's new media revolution //Journal of Contemporary European Research. 2009. V. 5. №1. P. 97-113. <https://doi.org/10.30950/jcer.v5i1.122>
5. Elections P. Republic of Estonia. 2007. www.osce.org/odihr
6. Лаврик Н. В. Электронная демократия: теоретические основы исследования // Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. №12. С. 74-82. EDN: UQFWFB
7. Волков Л., Крашенинников Ф. Облачная демократия. Екатеринбург, 2011.
8. Коновалова Л. Г. Парламентаризм в условиях становления электронного государства // Информационная среда в современной России: риски и возможности. 2020. С. 69-75. EDN: XNQIZD
9. Sobaci M. Z. Worldwide Diffusion of E-Parliament within the Framework of Policy Transfer: The Role of the Global Centre for ICT in Parliament // E-Parliament and ICT-Based Legislation: Concept, Experiences and Lessons. IGI Global, 2012. P. 51-62. <https://doi.org/10.4018/978-1-61350-329-4.ch004>
10. Union I. P. World E-Parliament: Report 2008. UN, 2008.
11. Подшивалов Т. П., Титова Е. В., Громовой Е. А. Право цифровой среды. М.: Проспект, 2022. 896 с.
12. Кравец И. А. Цифровой конституционализм и будущее информационного общества (в контексте глобализации и интеграционных процессов) // Право и государство. 2020. №3-4. EDN: MBJZIV. С. 85-104. https://doi.org/10.51634/2307-5201_2020_34_85

References:

1. Kingham, T. (2003). e-Parliaments. *World Bank Institute*.

2. Gibson, R. (2001). Elections online: Assessing Internet voting in light of the Arizona democratic primary. *Political Science Quarterly*, 116(4), 561-583. <https://doi.org/10.2307/798221>
3. Iwasaki, M. (2009). E-voting in Japan: 2002-2009. *Nihon University*.
4. Charles, A. (2009). The electronic state: Estonia's new media revolution. *Journal of Contemporary European Research*, 5(1), 97-113. <https://doi.org/10.30950/jcer.v5i1.122>
5. Elections, P. (2007). Republic of Estonia. www.osce.org/odihr
6. Lavrik, N. V. (2014). Elektronnaya demokratiya: teoreticheskie osnovy issledovaniya. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, (12), 74-82. (in Russian).
7. Volkov, L., & Krashennikov, F. (2011). Oblachnaya demokratiya. Ekaterinburg. (in Russian).
8. Konovalova, L. G. (2020). Parlamentarizm v usloviyakh stanovleniya elektronno gosudarstva. In *Informatsionnaya sreda v sovremennoi Rossii: riski i vozmozhnosti* (pp. 69-75). (in Russian).
9. Sobaci, M. Z. (2012). Worldwide Diffusion of E-Parliament within the Framework of Policy Transfer: The Role of the Global Centre for ICT in Parliament. In *E-Parliament and ICT-Based Legislation: Concept, Experiences and Lessons* (pp. 51-62). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-61350-329-4.ch004>
10. Union, I. P. (2008). *World E-Parliament: Report 2008*. UN.
11. Podshivalov, T. P., Titova, E. V., & Gromovoi, E. A. (2022). Pravo tsifrovoi sredy. Moscow. (in Russian).
12. Kravets, I. (2020). Tsifrovoi konstitutsionalizm i budushchee informatsionnogo obshchestva (v kontekste globalizatsii i integratsionnykh protsessov). *Pravo i gosudarstvo*, (3-4), (in Russian). 85-104. https://doi.org/10.51634/2307-5201_2020_34_85

Работа поступила
в редакцию 15.02.2024 г.

Принята к публикации
24.02.2024 г.

Ссылка для цитирования:

Семенов Н. С., Исманов Т. К. Электронный парламент и информационные отношения // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №3. С. 477-484. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/100/62>

Cite as (APA):

Semenov, N., & Ismanov, T. (2024). Electronic Parliament and Information Relations. *Bulletin of Science and Practice*, 10(3), 477-484. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/100/62>